

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ - ЭЛ КУРУЛТАЙ  
РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ**

**АППАРАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОБРАНИЯ - ЭЛ КУРУЛТАЙ  
РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ**

## **МОНИТОРИНГ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

**Лесного кодекса Российской Федерации  
от 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ**

**Информационно-аналитический бюллетень № 11**

г. Горно-Алтайск

2016

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт мониторинга правоприменения Закона.....	3
2. Проведение мониторинга правоприменения Лесного кодекса РФ.....	5
2.1. Основание проведения мониторинга правоприменения.....	5
2.2. Объект мониторинга правоприменения.....	5
2.3. Анализ проблем лесной отрасли в Республике Алтай и пути их решения....	6
2.4. Участие Парламента в федеральном законотворчестве в лесной сфере.....	30
2.5. Проведение социологических исследований.....	49
2.6. Статистические данные.....	61
3. Итоги мониторинга правоприменения.....	70

## Отчёт

### о проведении мониторинга правоприменения

#### 1. Паспорт мониторинга правоприменения Закона

1.1. Основание проведения мониторинга правоприменения	В соответствии с Законом Республики Алтай от 4 октября 2012 года № 49-РЗ «О мониторинге правоприменения нормативных правовых актов в Республике Алтай»
1.2. Объект мониторинга правоприменения	Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ (далее – ЛК РФ).
1.3. Цель мониторинга правоприменения	Выявить проблемы лесной отрасли в Республике Алтай, указать способы их решения.
1.4. Задача мониторинга правоприменения	1. Выявление причин, препятствующих исполнению ЛК РФ, и выработка предложений по их устранению. 2. Оценка эффективности исполнения ЛК РФ населением Республики Алтай (оценить реальные результаты, которые достигаются ЛК РФ).
1.5. Участники мониторинга правоприменения	1. Комитет Государственного Собрания - Эл Курултай Республики Алтай по аграрной политике, экологии, природопользованию. 2. Министерство природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай. 3. Федеральные исполнительные органы власти в Республике Алтай. 4. Прокуратура Республики Алтай. 5. Муниципальные образования в Республике Алтай. 6. Предприниматели Республики Алтай. 7. Информационно-аналитический отдел Аппарата Государственного Собрания - Эл Курултай Республики Алтай. 8. Государственно-правовое управление Аппарата Государственного Собрания - Эл Курултай Республики Алтай. 9. Участники парламентских слушаний на тему: «Проблемы лесной отрасли и пути их решения».
1.6. Стадии и этапы проведения мониторинга правоприменения	
1.6.1. I этап Планирование	Мониторинг правоприменения нормативных правовых актов Российской Федерации в Республике

мониторинга правоприменения (подготовительная стадия)	Алтай проводится в соответствии с Планом мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утверждаемым Правительством Российской Федерации, и согласно Методике осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2011 года № 694.
1.6.2. II этап Проведение мониторинга правоприменения (основная стадия)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение Министерством природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай совещания с участием членов Комитета ГС-ЭК РА по аграрной политике, экологии, природопользованию (октябрь 2015 года) на тему: «Проблемы лесной отрасли и пути их решения».</li> <li>2. Проведение рабочих групп Комитетом ГС-ЭК РА по аграрной политике, экологии, природопользованию по подготовке парламентских слушаний.</li> <li>3. Изучение и обобщение предложений государственных органов по совершенствованию ЛК РФ.</li> <li>4. Проведение социологических исследований и опросов.</li> <li>5. Выработка предложений по итогам мониторинга правоприменения ЛК РФ.</li> </ol>
1.6.3. III этап Исполнение (реализация) результатов мониторинга правоприменения (завершающая стадия)	Предложения и рекомендации по итогам мониторинга правоприменения.
1.7. Сроки проведения мониторинга правоприменения	II полугодие 2016 года

## **2. Проведение мониторинга правоприменения Лесного кодекса РФ**

### **2.1. Основание проведения мониторинга правоприменения**

Анализ правоприменения Лесного кодекса РФ осуществлен во исполнение Закона Республики Алтай от 4 октября 2012 года № 49-РЗ «О мониторинге правоприменения нормативных правовых актов в Республике Алтай» и поручения Председателя Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай (далее – ГС-ЭК РА).

### **2.2. Объект мониторинга правоприменения**

Лесной кодекс РФ от 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ.

Во исполнение Лесного кодекса РФ приняты

*республиканские законы:*

- от 30 ноября 2007 года № 72-РЗ «О регулировании отдельных вопросов в области лесных отношений на территории Республики Алтай»;

- от 1 ноября 2010 года № 55-РЗ «О правилах использования лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства на территории Республики Алтай»;

*республиканская программа:*

- от 28 сентября 2012 года № 247 «Об утверждении государственной программы Республики Алтай «Обеспечение экологической безопасности и улучшение состояния окружающей среды» (подпрограмма «Развитие лесного хозяйства»);

*постановление Правительства Республики Алтай:*

- от 18 октября 2007 года № 204 «Об установлении ставок платы для граждан по договору купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд и порядка заключения договоров купли-продажи лесных насаждений гражданами для собственных нужд, за исключением заготовки гражданами древесины для собственных нужд, осуществляемой на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения».

### **2.3. Анализ проблем лесной отрасли в Республике Алтай и пути их решения**

*2 декабря 2015 года* в Государственном Собрании – Эл Курултай Республики Алтай состоялись *парламентские слушания на тему: «Проблемы лесной отрасли и пути их решения»*.

*Модератором проведения парламентских слушаний* выступил Комитет Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай по аграрной политике, экологии, природопользованию.

*В работе приняли участия около 115 человек:* депутаты Республики Алтай, члены Правительства Республики Алтай, руководители территориальных федеральных органов по Республике Алтай, общественных организаций, заместители глав муниципальных образований районов и города Горно-Алтайска, председатели городского, районных Советов депутатов муниципальных образований, Аппарат Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай, представители средств массовой информации.

К участникам парламентских слушаний обратился начальник Департамента лесного хозяйства по Сибирскому федеральному округу А.М. Гура. По мнению представителя СФО, не во всех законодательных органах регионов Сибири уделяется достаточное внимание к проблемам лесной отрасли. Республика Алтай отличается самым высоким показателем по использованию лесных ресурсов. А.М. Гура призвал участников слушаний оформить все актуальные аспекты, которые будут обсуждаться на мероприятии, в виде законодательных инициатив в адрес Государственной Думы РФ. Их принятие реально может повлиять на проблемную ситуацию, складывающуюся в лесной отрасли.

В ходе работы парламентских слушаний было представлено 8 докладов.

*Заместитель Председателя Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай, руководитель Комиссии по организации деятельности Парламента Республики Алтай М.А. Терехов* в своем выступлении затронул проблему финансирования охраны и защиты лесов от пожаров, которая требует решения на самом высоком уровне. Потеря федерального финансирования приведёт к гибели лесного фонда во всех дотационных регионах страны, поэтому необходимо обращаться в Правительство РФ, обосновывая необходимость выделения средств на данные цели.

Михаил Алексеевич отметил, что оптимальным решением для нашего и многих других регионов является возвращение конкурсной основы получения права аренды лесного участка, т.к. лесные ресурсы труднодоступны из-за неразвитой сети лесохозяйственных дорог, затраты на строительство новых и содержание существующих дорог в горных условиях не каждому арендатору

под силу, а аукционная система часто поставляет несостоятельных лесопользователей, которые не в состоянии выполнять свои обязательства, у них нет ни техники, ни обученного персонала.

На сегодняшний день актуальным является вопрос о регистрации объектов туристического бизнеса на арендованных в целях рекреации лесных участках, который требует решения.

По мнению М.А. Терехова, необходимо развивать использование лесов, не связанное с заготовкой древесины. Для этого необходимо восстановление в Лесном кодексе РФ института краткосрочного лесопользования (на срок до одного года) для заготовки ягод, орехов, грибов и сбора лекарственных трав.

Докладчик считает, что сельскохозяйственный товаропроизводитель должен получить право на заключение договора купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд без процедуры аукциона, а в Лесном кодексе РФ необходимо предусмотреть в числе исключительных случаев возможность заключения договора аренды лесного участка сельскохозяйственным товаропроизводителем без проведения аукциона.

Для решения проблемы обеспечения лесной отрасли квалифицированными кадрами необходимо подумать, какие дополнительные льготы смогут привлечь и удержать опытных специалистов на их рабочем месте, если нет возможности выплачивать высокую заработную плату.

Большинство этих проблем требуют решения на федеральном уровне, поэтому планируется выйти с законодательными инициативами в Государственную Думу.

С докладом «О современном состоянии, общих и местных проблемах лесного хозяйства и лесной промышленности» выступил **Министр природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай Александр Александрович Алисов**.

Он отметил, что лесной фонд Республики Алтай занимает 5060,3 тыс. га, что составляет 66% площади всех земель региона. Но, имея большой потенциал для освоения лесных ресурсов, республика существенно уступает другим субъектам по уровню заготовки древесины.

Министр обозначил общие проблемы в лесной отрасли Республики Алтай: труднодоступность территории лесного фонда для лесозаготовительного производства в связи с плохо развитой лесной инфраструктурой, отсюда медленное развитие арендных отношений по заготовке древесины; не производится строительство новых дорог из-за отсутствия целевого финансирования и запрета арендаторам проведения сплошных рубок в защитных лесах.

В целях регулирования данной проблемы Министерство обращалось в Федеральное агентство лесного хозяйства и Министерство природных ресурсов и экологии России с предложением инициировать внесение соответствующих

изменений в статьи 13, 17, 104, 105 и 106 Лесного кодекса Российской Федерации.

Министр отметил, что Лесной кодекс не содержит положений о лесах, ранее находившихся во владении сельскохозяйственных организаций, и не регулирует их использование, охрану, защиту и воспроизводство. В частности законодательство не позволяет органу кадастрового учёта принимать решение об отказе органам местного самоуправления в постановке на кадастровый учёт земельных участков земель сельскохозяйственного назначения, в границах которых находятся «сельские леса» (часть лесных земель, которые ранее находились во владении сельскохозяйственных организаций). Поэтому органами местного самоуправления принимаются решения о предоставлении в аренду или продаже в собственность земельных участков земель сельскохозяйственного назначения, фактически занятых лесом. Учитывая отсутствие в государственном земельном кадастре уточненных границ лесных участков по «сельским лесам», на которые зарегистрировано право собственности Российской Федерации, по искам лиц, оформившим в собственность земельные участки, образованные из земель сельскохозяйственного назначения, судами принимаются решения, отменяющие государственную регистрацию лесных участков.

Лесным кодексом не урегулированы полномочия субъектов Российской Федерации в части принятия решения об образовании лесных участков. Республика Алтай поддерживает проект федерального закона «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 168913-6, по которому, к сожалению, 24 февраля 2014 года принято решение о переносе сроков рассмотрения.

По мнению А.А. Алисова, основной причиной накопления арендаторами задолженности по платежам является несовершенство применяемой аукционной системы предоставления лесных участков, при которой невозможно оценить дееспособность лиц, подавших заявления для участия в торгах. Предложил возвращать конкурсную основу при предоставлении лесных участков, ранее применяемую до 2007 года.

Перспектива развития мараловодства не возможна без использования лесных угодий. Однако перечень видов сельскохозяйственной деятельности такого вида использования лесов не содержит. Предложил в статью 38 Лесного кодекса Российской Федерации внести изменение, дополнив перечень видов использования лесов пантовым оленеводством (мараловодством).

Считает важным установление дополнительных видов использования лесов и ставок платы при размещении объектов дорожного сервиса (по рекомендуемым нормативам автомобильных дорог общего пользования), выкопку (изъятие) молодых деревьев из лесных насаждений (при формировании ландшафтов, целевом выращивании лесов и др.), размещение объектов, необходимых для осуществления промышленного рыболовства,



рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства), рыболовства в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

С точки зрения Министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай является целесообразной передача органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по установлению минимального размера арендной платы и минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений за единицу объёма древесины и других лесных ресурсов, заготавливаемых на землях лесного фонда.

В целях повышения эффективности лесопользования, экологического и ресурсного потенциала лесов предложил восстановить институт краткосрочного пользования, на срок до одного года, ввести исключительно аукционную систему предоставления в краткосрочное пользование лесных ресурсов для отдельных видов лесопользования, например, для заготовки пищевых лесных ресурсов (ягоды, орехи, грибы).

В целях интенсификации использования и воспроизводства лесов необходимо усовершенствовать правовую базу использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, разработать новые лесохозяйственные и природоохранные нормативы, учитывающие специфику лесных районов, а также обеспечивающие сохранение экологически ценных лесов; изменить правила лесовосстановления, проведения выборочных рубок, порядок определения расчетной лесосеки.

Александр Александрович просил поддержать в решении *следующих вопросов*:

изменение правил рубок ухода в кедровых лесах путем замены выборочных рубок, после проведения которых в гидроморфных лесорастительных условиях происходит ветровал, на сплошные;

урегулирование применения в кедровых насаждениях реконструктивных рубок (в насаждениях, утративших защитные и иные функции) как комплекса лесохозяйственных мероприятий с обязательным лесовосстановлением, ухода за плодоношением кедра в целях создания орехоплодных насаждений, в том числе в целях включения в орехово-промысловые зоны;

утверждение нормативов для рубок обновления и переформирования не только в малолесных районах, но и в защитных лесах всей лесорастительных районов;

определение порядка проведения сплошных рубок в защитных лесах в целях создания лесной инфраструктуры на арендованных участках для исполнения мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов;

изменение методики отбора в рубку пихтовых насаждений, поражённых уссурийским полиграфом, и решения ряда других проблемных вопросов.

С докладом «О вопросах совершенствования лесного законодательства Республики Алтай» выступил *председатель Комитета ГС-ЭК РА по аграрной политике, экологии, природопользованию Василий Карманчинович Манышев*. По мнению руководителя профильного комитета, надлежащая охрана, защита и воспроизводство лесов должны обеспечиваться разумным, многоцелевым, непрерывным и неистощительным лесопользованием.

Одной из проблем лесной отрасли является вопрос обеспечения населения древесиной для собственных нужд. Большие объёмы древесины предприниматели заготавливают без аренды лесных участков, при этом не несут обязательств по охране, защите и воспроизводству лесов, региональный и федеральный бюджеты недополучают значительные средства. Существенные объёмы заготовленной древесины не вывозятся и гниют на делянках, в то же время заключаются новые договоры купли-продажи лесных насаждений на заготовку древесины для собственных нужд – вот пример нерационального использования природных ресурсов. Способы решения этой проблемы могут быть разными, важно добиться учёта интересов всех участников лесных отношений.

Не менее важным направлением развития республиканского лесного законодательства видится регулирование вопросов заготовки гражданами для собственных нужд пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений и недревесных лесных ресурсов. В частности, необходимо восстановить в лесном кодексе институт краткосрочного пользования.

Нередки случаи хищнического и варварского ведения заготовок. В связи с этим Комитетом ГС-ЭК РА по аграрной политике, экологии и природопользованию планируется в 2016 году внести соответствующие изменения в Закон Республики Алтай «Об административных правонарушениях в Республике Алтай» в части установления административной ответственности за нарушение правил заготовки для собственных нужд пищевых и недревесных лесных ресурсов.

Обсуждая вопросы совершенствования республиканского лесного законодательства, председатель Комитета отметил урегулирование на региональном уровне установление исключительных случаев заготовки древесины для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

По мнению Василия Карманчиновича, приоритетами развития республиканского лесного законодательства являются: регулирование вопросов заготовки гражданами древесины для собственных нужд, регулирование заготовки различных недревесных и пищевых лесных ресурсов для собственных нужд, установление исключительных случаев заготовки древесины для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

С докладом «Правовые проблемы предпринимательской деятельности в сфере сбора, заготовки и переработки пищевых лесных ресурсов» выступила *генеральной директор некоммерческого партнерства «Союз заготовителей и переработчиков дикоросов» Наталья Николаевна Бобылева*.

Согласно части 2 статьи 34 Лесного кодекса к пищевым лесным ресурсам относятся дикорастущие плоды, ягоды, орехи, грибы, семена, березовый сок и подобные лесные ресурсы, этот перечень открытый. Необходимо отличать сбор и заготовку пищевых лесных ресурсов в целях осуществления предпринимательской деятельности и сбор и заготовку пищевых лесных ресурсов для собственных нужд, поскольку правовые инструменты для осуществления одной и той же деятельности, но с разной целью абсолютно отличаются друг от друга.

В соответствии со статьей 11 Лесного кодекса Российской Федерации граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов. Порядок заготовки гражданами пищевых лесных ресурсов и сбора ими лекарственных растений для собственных нужд устанавливается законом субъекта Российской Федерации (статья 35 Лесного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 3 статьи 34 Лесного кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица осуществляют заготовку пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений на основании договоров аренды лесных участков на срок от десяти до сорока девяти лет, при этом требуется проведение государственного кадастрового учёта лесных участков, сезонный характер деятельности не учитывается.

Кроме этого, все хозяйствующие субъекты обязаны ежегодно подавать лесную декларацию об использовании лесов в соответствии с проектом освоения лесов, а также соответствующие формы отчётов (об использовании лесов и об охране и защите лесов).

Вопрос свободного пребывания граждан на арендованных лесных участках является спорным. Арендатор не вправе ограничивать доступ граждан на территории арендованного им участка. В то же время арендатор, внося плату. Не имеет никаких гарантий по сбору дикоросов, поскольку урожай может быть полностью собран и вывезен гражданами. В Лесном кодексе Российской Федерации отсутствует как само понятие «собственные нужды», так и установленные на законодательном уровне нормы заготовки дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов и пр.

Ещё заметнее конкуренция интересов, когда бесплатный сбор ресурсов на арендованных участках в значительных объемах осуществляют граждане, не являющиеся местными жителями, а специально прибывающие для этого из других регионов, то есть фактически осуществляющие то же самое

промысловое лесопользование. При этом данные группы лиц, извлекая от продажи прибыль, не несут никаких обязательств по внесению арендных платежей, а также оплате налогов и т.д. В связи с чем реальные предприниматели разочарованы арендными отношениями, большинство отказывается заключать договоры аренды лесных участков по причине экономической неэффективности.

На основании вышеизложенного понятно, что институт арендных отношений работает не так, как требуется для регулирования оборота пищевых лесных ресурсов (далее - ПЛР). Отсутствие иных инструментов только усугубляет проблемы отрасли. ПЛР бесконтрольно в больших объемах собираются любыми лицами и бесконтрольно реализуются на рынке, в том числе в порядке экспорта по квазидокументам. Такая ситуация критична для предпринимателей-переработчиков дикоросов.

По результатам многих совещаний у партнеров НП «Союз переработчиков дикоросов» определен следующий подход в решении отраслевых проблем: сохранить как доминирующий институт арендных отношений; восстановить институт краткосрочного лесопользования; разработать механизмы, при которых экономическая целесообразность института аренды должна быть более эффективна по сравнению с краткосрочным использованием.

Предложить зонирование лесных участков, выделив: а) общедоступные земли для свободного доступа граждан (в лесах, расположенных вблизи населенных пунктов); б) земли промышленной заготовки только для промышленного сбора (по договорам аренды с определением на уровне субъекта порядка пользования этими лесными участками местным населением).

Необходимо в рамках работы любых рабочих органов по дикоросам проработать с учётом опыта всех регионов Сибирского федерального округа *следующие варианты разрешения отраслевых вопросов:*

- упорядочить заготовку возобновляемых природных ресурсов (дикоросов) путем подготовки дополнений и изменений в действующее региональное и федеральное законодательство (дать нормативное определение понятию «заготовка для собственных нужд», прописать механизмы защиты прав арендаторов лесных участков от массового бесконтрольного сбора дикоросов населением, установить платность за пользование возобновляемыми природными ресурсами для всех субъектов лесопользования, ввести дополнительные краткосрочные инструменты лесопользования);

- регламентировать закуп возобновляемых природных ресурсов (дикоросов), определив порядок организации данного вида деятельности и перечень документов, подтверждающих законность сбора и происхождение ресурсов;

- разработать стандарты профессиональной деятельности по следующему виду профессиональной деятельности: специалист по заготовке дикоросов;

- разработать методические рекомендации для населения по правилам сбора и заготовки пищевых лесных ресурсов (дикоросов);

- актуализировать работу по учету возобновляемых природных ресурсов путем определения ресурсной стратегии и эффективных механизмов ее реализации. Провести инвентаризацию возобновляемых природных ресурсов с учетом их современного состояния и экономической эффективности;

- рассмотреть вопрос по введению Единого реестра лесных участков и/или Единой государственной автоматизированной информационной системы учета возобновляемых природных ресурсов;

- создать условия для развития предприятий, занимающихся глубокой переработкой дикоросов (создавших современные производственные мощности, соответствующие техническим регламентам и санитарно-эпидемиологическим и экологическим требованиям), путем предоставления упрощенных механизмов получения в пользование лесных участков, возобновляемых природных ресурсов;

- принять меры по усилению контроля и привлечению к административной ответственности субъектов предпринимательства, нарушающих нормы и правила лесопользования, а также субъектов, создающих временные антисанитарные и технически опасные перерабатывающие пункты пищевых лесных ресурсов;

- приравнять продукцию пищевых лесных ресурсов к сельскохозяйственной продукции для исчисления ставки НДС в размере 10%;

- ввести обязательное документальное подтверждение происхождения возобновляемых природных ресурсов для поступления в торговые сети как внутри страны, так и при экспорте данного вида товаров;

- ввести дифференцированные ставки вывозных пошлин на экспорт дикоросов в зависимости от степени их переработки, определить порядок развития системы государственно-частного партнерства по заготовке и переработке дикоросов, системы экспортного продвижения и содействия экспорта дикоросов, прошедших глубокую переработку.

Для этого необходим комплексный подход в решении указанных проблемных вопросов.

С докладом на тему: «О необходимости регистрации объектов туристской инфраструктуры на арендованных в целях рекреации землях лесного фонда» выступил *предприниматель в сфере туристического бизнеса Зяблицкий Сергей Иванович*.

Отсутствие возможности регистрации права собственности на объекты недвижимости, воздвигнутые на арендованных участках лесного фонда, влекут четыре проблемы:

1. Отсутствие гарантий инвесторам, работающим в туристской отрасли на земельных участках лесного фонда, влечет опасение, риски.

2. Неиспользование недвижимости в качестве привлекательного средства залога в банковских учреждениях для получения недостающих кредитных ресурсов малым и средним бизнесом, работающим в лесном фонде.

3. Невозможность осуществления медицинской деятельности, отсутствие возможности осуществлять курортно-санаторную деятельность в лесном фонде Российской Федерации в связи с тем, что получение лицензии на осуществление медицинской деятельности возможно только в том случае, если туристские предприятия, курортно-санаторные предприятия представят документы, подтверждающие право собственности на строение, которое оказывает медицинские услуги.

4. «Сухой закон» в туристских предприятиях, то есть во всех туристских предприятиях, получить лицензию для продажи ликероводочных изделий в барах, ресторанах, которые находятся в туристских предприятиях, в арендованном лесном фонде, невозможно по той причине, что нужно представить документы, подтверждающие право собственности на здания, сооружения, в которых осуществляется данный вид деятельности.

Несовершенство лесного законодательства длится уже десятилетия, и данные проблемы решаются тоже десятилетиями, сейчас наблюдается некоторая инертность на федеральном уровне.

Необходимо внесение изменения в часть 2 статьи 41 Лесного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает воздвижение именно спортивно-оздоровительных сооружений в лесном фонде. Надо прямо указать, что при осуществлении рекреационной деятельности в лесах допускается строительство, реконструкция и эксплуатация объектов «для осуществления спортивно-оздоровительной деятельности, туристско-рекреационной деятельности, курортно-санаторной деятельности». Тогда всем будет понятно, чем можно заниматься, что из себя представляет рекреационная деятельность в лесном фонде.

Докладчик, также как и предыдущие выступающие, считает конкурсную систему по предоставлению лесного участка более совершенной, справедливой и объективной.

Сергей Иванович затронул вопрос о том, что Лесной кодекс РФ (п.8 ст. 11) запрещает огораживать объекты на арендованных участках в лесном фонде, но существует порядка 20 федеральных нормативных правовых актов, которые обязывают наоборот предприятия, находящиеся в лесном фонде, иметь ограждения. Противоречия в федеральном законодательстве нужно искоренять.

Нередки случаи, когда представители из городов-мегаполисов с большими деньгами вносят свои изменения в аукционы. Считает, что необходимо поддерживать местный малый бизнес, а именно

предпринимателей, начинающих работать в сфере туризма, которые могут прекрасно реализовать экономический проект на территории Республики Алтай.

Предложил совершенствование законодательства в виде законодательных инициатив в Государственную Думу, используя команду в Совете Федерации, депутатский корпус, ресурс губернатора, поддержку в Сибирского федерального округа.

С докладом «Заготовка древесины субъектами малого предпринимательства» выступил *предприниматель из Чойского района Игорь Александрович Русских*.

В своем выступлении он назвал ряд проблем в лесной отрасли на муниципальном и республиканском уровнях:

1. Отсутствие готовых лесных участков для оформления аренды.

2. Несовершенство действующего Лесного кодекса РФ. Это отсутствие уверенности в долгосрочном развитии, связанном, с обеспеченностью лесосечным фондом в среднесрочной и долгосрочной перспективе не дает возможности вкладывать предпринимателям деньги в развитие отрасли, то есть приобретать дорогостоящее оборудование для глубокой переработки древесины, строить лесные дороги, мосты, увеличивать число рабочих мест и т.д. Не всегда удается перерабатывать все отходы от заготовки и переработки древесины и их реализовывать.

Схема отведения лесосечного фонда только через аукцион, предлагаемая действующим Лесным кодексом, неприемлема. Она не только не способствует развитию бизнеса в сфере лесозаготовки, а наоборот, может свести его на нет. Сегодня для формирования лесных участков на аукцион предпринимателям приходится самостоятельно искать лесные массивы и затем, взаимодействуя со специалистами Министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай, готовить документы для того, чтобы его выставили на аукцион. Но нет никаких гарантий, что данный аукцион выиграет предприниматель, который зарегистрирован на территории Республики Алтай, а не предприниматель из другого субъекта Российской Федерации. Есть большие вопросы и по процедуре проведения аукционов и, учитывая сезонность заготовки древесины в нашем регионе, о сроках их проведения.

3. Труднодоступность лесосечного фонда. Сегодня там, где имеется лесосечный фонд, нет дорог и нет мостов, поэтому предприниматели вынуждены нести дополнительные финансовые затраты на их устройство. Это, в свою очередь, накладывает отпечаток и на себестоимость леса. Сегодня себестоимость заготовки 1 кубометра леса намного выше, чем за пределами Республики Алтай.

4. Необходимость проведения лесоустройства. Имеющиеся материалы лесоустройства устарели, объём кубометров лесосечного фонда по материалам

лесоустройства не совпадает по факту с объемами при его отведении, то есть часть деревьев за период от лесоустройства превратилась в дрова (ветровал, бурелом, уничтожение вредителями и т.д.), а по материалам лесоустройства - это деловая древесина, за которую должен сегодня платить предприниматель, тем самым неся убытки.

*Предложил решение вышеперечисленных проблем следующим образом:*

1. Министерству природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай продумать условия, чтобы арендуемые участки оказывались в руках предпринимателей, зарегистрированных на территории Республики Алтай.

2. Все льготные «стокубовики» первоначально оплачивать в полном объеме, затем, после ввода в эксплуатацию данного объекта, производить возмещение льгот. Предприниматели Чойского и Турочакского районов не смогут вести свою предпринимательскую деятельность, если не будут оказывать услуги по вывозке так называемых «сто кубовиков» для строительства и «двадцати кубовиков» на дрова.

3. Для отдаленных участков сделать коэффициент оплаты ниже, так как большие затраты на вывозку древесины.

4. Для лесозаготовителей Чойского района актуален вопрос, касающийся инвестиционного проекта по освоению лиственной древесины в Чойском районе. Предполагаемый инвестор более двух лет никаких работ не осуществляет, предпринимателям его не отводят. Есть необходимость в скорейшем решении данного вопроса.

С докладом «Выполнение заданий по охране, защите и воспроизводству лесов Турочакского района» выступил **директор автономного учреждения Республики Алтай «Турочак лес» Кабаков Дмитрий Викторович**.

Учреждение является некоммерческой организацией, созданной для выполнения работ и оказания услуг в целях осуществления полномочий Республики Алтай по обеспечению рационального, непрерывного и неистощительного использования лесов, их охране, защите и воспроизводству, исходя из принципов устойчивого управления лесами и сохранения биологического разнообразия лесных экосистем, повышения экологического и ресурсного потенциала лесов, удовлетворения потребностей населения в лесных ресурсах на основе научно обоснованного многоцелевого лесопользования в интересах Российской Федерации и Республики Алтай.

Ежегодно Министерством природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай учреждению «Турочак лес» доводится государственное задание с бюджетными ассигнованиями на выполнение переданных полномочий, но не в полном объеме. К примеру, на проведение искусственного лесовосстановления на площади 1 га учреждению доводится из года в год 4657 рублей, а по факту необходимо 15909 рублей, по



обработке почвы под лесовосстановление доведена сумма 3842 рубля, а фактически требуется 24537 рублей. Такая ситуация по всем видам работ. Имеются работы, на которые вообще не выделяются финансовые средства (к примеру, на содержание лесных питомников финансирование не осуществляется).

На учреждение «Турочак лес» ложится такая затратная часть, как содержание имущества, находящегося в собственности Республики Алтай, закреплённого за ним на праве оперативного управления, а так же и содержание имущества, закреплённого за Министерством природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай. В год содержание республиканского имущества составляет 1,2 млн. рублей. В результате чего наработанные собственные средства учреждение вкладывает не в развитие производственной составляющей предприятия, а на выполнение всех плановых показателей. Так же учреждение не попадает ни в одну государственную программу по развитию бизнеса.

*По мнению Дмитрия Викторовича, для сохранения автономных учреждений Республики Алтай необходимо:*

включить в статью 29.1 Лесного кодекса Российской Федерации помимо федеральных государственных учреждений, которым лесные участки, находящиеся в государственной собственности, предоставляются в бессрочное пользование, и учреждения субъектов Российской Федерации, исполняющие переданные полномочия в области лесных отношений;

заложить в бюджет Республики Алтай средства на содержание имущества как автономных учреждений;

провести частичное финансирование переданных полномочий из бюджета Республики Алтай по примеру других субъектов.

С докладом «О нарушениях лесного законодательства, выявленных органами прокуратуры Республики Алтай в 2015 году» выступил ***старший помощник прокурора Республики Алтай Костерин Владислав Валерьевич.***

Лес в числе основных природных богатств и экономических ресурсов нашей страны. Надзор за исполнением законодательства о лесопользовании остается одним из приоритетных направлений деятельности прокуратуры республики в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

В ходе проверок прокурорами выявлены факты незаконных рубок в Усть-Коксинском, Шебалинском, Горно-Алтайском городском лесничествах. К примеру, прокуратурой Усть-Коксинского района выявлено 2 факта незаконных рубок (06.05.2015 и 09.06.2015). Общий ущерб лесному фонду от преступлений составил свыше 47 тыс. рублей. По постановлениям прокурора района, вынесенным в порядке ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), возбуждено 2 уголовных дела по ч. 1 ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ). Из них

одно дело прекращено по ст. 28 УПК РФ (за деятельным раскаянием), второе дело рассмотрено судом, виновному лицу назначено наказание в виде 180 часов обязательных работ.

Осуществляя надзор за деятельностью Министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай (далее – МПР РА), Горно-Алтайской межрайонной природоохранной прокуратурой выявлялись нарушения (ст. ст. 1.6, 3.1, 4.1, ч.1 ст. 23.13) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП Российской Федерации), повлекшие отдельные случаи незаконного привлечения лесопользователей к административной ответственности.

При проверке деятельности Шебалинского, Чемальского, Чойского, Турочакского лесничеств выявлены нарушения Порядка заключения договоров купли-продажи лесных насаждений гражданами для собственных нужд, утвержденного постановлением Правительства Республики Алтай от 18.10.2007 г. № 204 (далее - Порядок).

В Чемальском лесничестве отмечена практика истребования от граждан непредусмотренных Порядком свидетельств о постановке на учёт в налоговых органах. В рассмотренных заявлениях граждан о заключении договора купли-продажи лесных насаждений не указывались данные о документе, удостоверяющем личность заявителя. В нарушение п. 2 Порядка должностными лицами Шебалинского и Чемальского лесничеств не выносились решения о подготовке проекта договора купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд либо о возвращении заявления гражданину. Нарушались сроки заключения договоров купли-продажи лесных насаждений (свыше 30 дней с даты подачи гражданами соответствующих заявлений). Вопреки требованиям Лесного и Гражданского законодательства допускалась незаконная практика заключения договоров с лицами, не имеющими правовых оснований представлять интересы заявителей (отсутствие доверенностей), а также с несколькими заявителями одновременно.

В нарушение ст. 6. Закона Республики Алтай от 30 ноября 2007 года № 72-РЗ «О регулировании отдельных вопросов в области лесных отношений на территории Республики Алтай» при заключении договоров купли-продажи лесных насаждений лесничествами систематически превышались установленные нормативы заготовки древесины для собственных нужд.

Технологические карты разработки лесосек, составленные отделом «Чойское лесничество», не соответствовали требованиям Правил заготовки древесины, утверждённых приказом Рослесхоза от 01.08.2011 г. № 337. В нарушение требований пункта 53 данных Правил технологические карты не содержали схем размещения лесных дорог, стоянок машин и механизмов, площадь, на которой должны быть сохранены подрост и деревья, процент их сохранности, способы очистки от порубочных остатков, мероприятия по предотвращению эрозионных процессов.

По представлению Горно-Алтайского межрайонного природоохранного прокурора 5 должностных лиц МПР РА привлечены к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, природоохранной прокуратурой внесено 40 представлений арендаторам и пользователям лесных участков в связи с непредоставлением ими в МПР Республики Алтай в соответствии со ст. 26 Лесного кодекса Российской Федерации и приказом Минприроды России от 16.01.2015 г. № 17 лесных деклараций.

В Чемальском районе прокуратурой установлено, что администрацией МО «Чемальский район» в нарушение п. 5 ч. 1 ст. 83, ч. 9 ст. 91 Лесного кодекса РФ, приказов Рослесхоза от 15.02.2012 г. № 53 и от 15.02.2012 г. № 54 в МПР РА не предоставлялась информация, необходимая для внесения в государственный лесной реестр. По представлению прокурора района данная информация по установленным формам и срокам направляется.

В результате проверок прокурорами выявлялись нарушения требований пожарной безопасности в лесах. Так, по результатам рассмотрения возбужденных прокурором Турочакского района дел об административных правонарушениях по ст. 8.32 КоАП РФ за нарушение правил пожарной безопасности в лесах 7 арендаторов лесных участков признаны виновными в совершении административных правонарушений, им назначены наказания в виде штрафов. Также приняты меры к обязанию арендаторов лесных участков произвести очистку мест рубок от порубочных остатков.

Прокурорами осуществляется исковая работа. Например, Горно-Алтайской природоохранной прокуратурой по результатам проверок в суды направлено 8 исковых заявлений, в том числе: 1 – об обязанности восстановить земли на лесном участке, нарушенные добычей полезных ископаемых, 1 – об обязанности провести мероприятия по ликвидации захламливания и загрязнения незаконно складированными отходами на лесном участке, 6 – об обязанности разработать проекты освоения лесных участков и предоставить их для проведения государственной экспертизы в МПР РА в порядке, предусмотренном ст.ст. 88-89 Лесного кодекса Российской Федерации, 1 – о признании незаконным использования лесного участка без заключения договора аренды лесных участков, разработки проекта освоения лесов и прохождения его государственной экспертизы, подачи лесной декларации.

Прокуратурой Онгудайского района в суд было направлено 2 исковых заявления в сфере лесопользования об обязанности возместить ущерб, причиненный в результате совершения преступления. Исковые требования на общую сумму 142 тыс. рублей рассмотрены и удовлетворены.

В 2015 году зарегистрировано 97 преступлений, предусмотренных статьями 260 (незаконная рубка лесных насаждений) и 261 (уничтожение или повреждение лесных насаждений) УК РФ. В 2014 году зарегистрировано 126 преступлений указанной категории.

По результатам расследования в 2015 году в суды республики направлено 53 уголовных дела, в 2014 году – 71. При этом нераскрытыми в 2015 году остались 30 преступлений, в 2014 году – 40.

Размер ущерба, причинённого данными преступлениями, в 2015 году составил 33 647 тыс. рублей, из них добровольно возмещено 774 тыс. рублей, наложен арест на имущество на сумму 463 тыс. рублей, изъято имущества на сумму 373 тыс. рублей.

В 2014 году размер ущерба составил 25010 тыс. рублей, из них добровольно возмещено 1 337 тыс. рублей, наложен арест на имущество на сумму 1211 тыс. рублей, изъято имущества на сумму 158 тыс. рублей.

Анализ результатов судебной практики по уголовным делам в сфере лесопользования, рассмотренным судами республики за истекший период 2015 года, показал, что в 2015 году судами рассмотрено 57 уголовных дел в отношении 61 лица по делам о преступлениях в сфере лесопользования.

Судами приняты решения о прекращении 19 дел в отношении 20 лиц по нереабилитирующим основаниям.

По результатам рассмотрения уголовных дел было постановлено 38 обвинительных приговоров в отношении 41 лица. Из них по ч. 1 ст. 260 УК РФ осуждено 17 лиц, по ч. 2 ст. 260 УК РФ – 15, по ч. 3 ст. 260 УК РФ – 9.

В отношении 6 лиц наказание назначено с применением ст. 73 УК РФ (условное осуждение).

Необходимо отметить, что в 2015 году около 70% от данного числа осужденных лиц в указанной сфере освобождены от наказания на основании п. 9 постановления Государственной Думы Российской Федерации от 24.04.2015 г. № 6576-6 «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» как лица, которым назначено наказание, не связанное с реальным лишением свободы.

Проведённый в конце ноября 2015 года анализ уголовных дел, расследуемых ММО МВД России «Турочакский», показал, что по делам зачастую допускается волокита. Следствие по уголовным делам осуществляется ненадлежащим образом. Оперативные подразделения ММО МВД России «Турочакский», УУП не обладают достаточной информацией о лицах, занимающихся незаконной рубкой, о наличии техники, с помощью которой осуществляется вывоз леса с мест незаконных рубок и дальнейшего вывоза за пределы района.

По результатам проверки по требованию прокуратуры республики начальником СО ММО МВД РФ «Турочакский» отменено 3 постановления о приостановлении предварительного следствия, прокурором района отменено 2 постановления о приостановлении предварительного следствия и дознания.

Прокурору района предложено направить представление об устранении нарушений закона начальнику СУ МВД по Республике Алтай.

1 февраля 2014 года вступил в силу Федеральный закон № 415-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» за исключением отдельных положений.

Одним из нововведений стало изменение статьи 30 Лесного кодекса Российской Федерации. В частности, добавлен пункт 4.1 «Древесина, заготовленная гражданами для собственных нужд, не может отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами», то есть установлен целевой характер использования древесины.

На сегодняшний день *проблема целевого использования заготовленной древесины* является актуальной. К сожалению, «собственные нужды» для многих стали полулегальным способом заработка.

Так, в Республике Алтай в период с 2010 года по I полугодие 2015 года МПР РА с гражданами заключено 44 тысячи 302 договора купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд, объём фактически заготовленной древесины составил 1 миллион 976 тысяч 300 кубических метров. На протяжении последних 5 лет Республика Алтай занимает 1 либо 2 место по СФО по количеству выделяемой древесины для граждан (на душу населения).

Для сравнения: за указанный период времени на основании 50 договоров арендаторами лесных участков фактически заготовлено 743 тысячи кубометров по 100 кубических метров, что почти в 3 раза меньше, чем заготовлено гражданами. Из такого большого объёма (почти 2 миллиона кубометров) можно было построить как минимум 10 тысяч деревянных домов, но на практике большая часть древесины перепродается или уходит в счёт оплаты лесозаготовителям, с которыми граждане заключают договоры подряда.

Данный федеральный закон был должен поставить преграду для лиц, занимающихся на постоянной основе заготовкой древесины.

В соответствии с Законом Республики Алтай от 30 ноября 2007 года № 72-РЗ «О регулировании отдельных вопросов в области лесных отношений на территории Республики Алтай» в республике установлены нормативы заготовки гражданами древесины для собственных нужд:

- 1) для целей отопления жилых домов - до 20 кубометров на подворье в год;
- 2) для целей индивидуального жилищного строительства, возведения хозяйственных построек - до 100 кубометров деловой древесины 1 раз в 25 лет на семью или одиноко проживающего гражданина;
- 3) для целей проведения капитального ремонта или реконструкции жилого помещения, хозяйственных построек - до 30 кубометров деловой древесины 1 раз в 10 лет на семью или одиноко проживающего гражданина.

Между тем, какой-либо ответственности для граждан, для чьих нужд была заготовлена древесина, за такую передачу законом не предусмотрено.

Данным законом введена ответственность за нарушение порядка учёта древесины, за транспортировку древесины без оформленного в установленном порядке сопроводительного документа, а с 1 января 2016 года - за нарушения при декларировании сделок с древесиной. Это все вполне применимо к тем, кто будет пытаться покупать у граждан древесину, заготовленную ими для льготных нужд, но для самих граждан ответственности не установлено.

Но *проблема с заготовкой древесины для собственных нужд граждан* состоит не только в этом.

Фактически предоставление древесины гражданам на льготных условиях до введения в силу изменений выполняло следующие функции: обеспечивало людей той древесиной, которая им нужна непосредственно для отопления, строительства или ремонта; позволяло сельским жителям оплатить частью предоставленной древесины услуги по заготовке и доставке этой древесины из леса; обеспечивало для части мелких лесопильных производств доступ к лесным ресурсам.

В настоящее время, исходя из положений закона, древесина, предоставленная гражданам для собственных нужд, должна использоваться только ими и только для этих нужд. Проблема в реализации этого закона состоит в отсутствии необходимых нормативно-правовых актов, которые должны быть разработаны, а именно:

- законом не определен орган, который будет осуществлять контроль за целевым использованием гражданами заготовленной древесины, т.к. в настоящее время государственные лесные инспекторы, лесничество, осуществляющие государственный лесной надзор, не наделены полномочиями по осуществлению такого контроля;

- отсутствует порядок осуществления данного контроля, нет критериев определения использованного объёма древесины;

- не определены сроки, в течение которых граждане обязаны использовать заготовленную древесину;

- не предусмотрена административная и гражданско-правовая ответственность для граждан, использовавших древесину не для собственных нужд, а на другие цели.

Кроме того, *проблематичным является сам процесс лесозаготовки для собственных нужд.*

Как уже отмечалось, статьей 6 Закона Республики Алтай № 72-РЗ для целей индивидуального жилищного строительства, возведения хозяйственных построек предоставляется до 100 куб. метров деловой древесины. Однако именно деловой древесины при лесозаготовке образуется не более 50% от срубленных деревьев. Остальное - до 40% дровяная, и отходы. Поэтому работникам лесного хозяйства приходится сознательно идти на нарушение

закона, чтобы предоставить гражданам предусмотренный законом объём деловой древесины.

При таких обстоятельствах в настоящее время без восполнения федеральным и региональным законодателем приведённых пробелов в законодательстве реализовать на практике данную норму закона затруднительно.

Другим актуальным вопросом осуществления прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства является *рубка деревьев, произрастающих на землях сельскохозяйственного назначения*. Исторически сложилась ситуация, когда на территории ряда районов Республики Алтай на этих землях произрастают леса. Поскольку данные лесные участки не относятся к лесному фонду, полномочия МПР РА по осуществлению федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) на них не распространяются.

Кроме того, имеется *проблема квалификации действий лиц, осуществлявших рубку деревьев, произрастающих на землях сельскохозяйственного назначения*. Как следует из постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 18.10.2012 г. № 21, не относятся к предмету преступлений, предусмотренных ст. ст. 260 и 261 УК РФ, деревья, кустарники и лианы, произрастающие на землях сельскохозяйственного назначения. В связи с чем, решения органов внутренних дел об отказе в возбуждении уголовных дел по фактам рубок лесных насаждений на землях сельскохозяйственного назначения являются законными, принятыми в соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации.

Однозначная позиция прокуратуры республики заключается в том, чтобы вернуть так называемые «колхозные и совхозные леса» в состав государственного лесного фонда. Эту позицию поддерживает и региональное отделение «Общероссийского народного фронта», разделяя озабоченность местного населения варварским уничтожением лесов на землях сельскохозяйственного назначения.

По турочакским лесам, расположенным на землях сельскохозяйственного назначения, прокуратура республики неоднократно обращалась в суды. Однако Турочакским районным, Верховным, Арбитражным судами республики доводы прокуратуры Республики Алтай отвергнуты, а исковые требования - отклонены.

В настоящее время прокуратурой республики в Генеральную прокуратуру Российской Федерации направлен проект кассационного представления о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Также *проблемной ситуацией является, когда ряд населённых пунктов Республики Алтай (78) непосредственно примыкают к лесным массивам, имеющим категорию защитных лесов, то есть лесов с особым статусом.*

В защитных лесах выборочные и сплошные рубки допускаются в определённых ч. ч. 5, 5.1 ст. 21 Лесного кодекса Российской Федерации случаях. При этом создание противопожарных разрывов не отнесено действующим законодательством к случаям, когда можно осуществлять сплошные рубки деревьев в защитных лесах. Существующие положения законодательства в настоящее время препятствуют созданию противопожарных разрывов на участках примыкания лесных насаждений к населённым пунктам.

Владислав Валерьевич надеется, что совместными усилиями удастся преодолеть возникающие проблемы.

С докладом выступил *главный государственный санитарный врач Республики Алтай Щучинов Леонид Васильевич*.

В Республике Алтай занимаются деревообработкой и реализацией пиломатериалов 158 организаций, на которых имеется порядка 1500 рабочих мест.

За истекший период 2015 года Управлением Роспотребнадзора по Республике Алтай было проверено 27 хозяйствующих субъектов, осуществляющих обработку древесины.

*Выявлены нарушения санитарно-эпидемиологических требований:*

1. Отсутствие медицинских осмотров работников во всех проверенных предприятиях.

2. Отсутствие программ производственного контроля за соблюдением санитарных правил в 23 предприятиях из 27 проверенных.

3. Отсутствие эффективного производственного контроля соблюдения санитарных правил, в том числе лабораторного контроля, за факторами производственной среды (шум, вибрация, запыленность, химический фактор и т.д.). В 2015 году ПК проводился только на 4-х предприятиях: в Майминском районе на 1 объекте (ООО Лесовик), в Горно-Алтайске – в 2-х (ИП Басаргин, ИП Шелегов) и в Чойском районе – на 1 объекте (АУ РА «Каракокша Лес»).

4. Некачественная уборка производственных участков и прилегающей территории на территории 21 субъекта.

5. Отсутствие карты по выдаче спецодежды и средств индивидуальной защиты на 23 объектах.

6. Необеспечение спецодеждой работников на работах с вредными условиями труда. К работе в условиях повышенного шума допускались станочники деревообрабатывающих цехов без средств индивидуальной защиты органов слуха - 23.

7. Отсутствие санитарно-бытовых помещений для обогрева в 11 предприятиях. Не организована централизованная стирка спецодежды во всех 27 предприятиях.



8. Отсутствие или неуккомплектованность медицинских аптек на производственных участках (16 предприятий).

9. Не проведение гигиенической оценки рабочих мест с вредными условиями труда на 26 предприятиях (исключение - только в АУ РА «Каракокша-Лес»).

10. На четырёх производствах не выдерживается санитарно-защитная зона.

Исследован воздух рабочей зоны на запыленность в 27 предприятиях, из них в 2 с превышением ПДК. Проведены замеры уровня искусственного освещения в 22 предприятиях (не соответствует гигиеническим нормативам в 6); замеры параметров микроклимата проведены в 17 предприятиях (не соответствуют гигиеническим нормативам в 5); замеры уровня шума в 10 предприятиях (не соответствуют гигиеническим нормативам в 5).

Результаты исследований шума круглопильных цилиндровочных станков показали, что вне зависимости от конструкции пилы шум носит ярко выраженный высокочастотный характер с превышением нормативных уровней на 15-25 дБ.

Исследование шума продольно-фрезерных станков показало превышение нормативных уровней в частотном диапазоне от 250 Гц до 8000 Гц на 5-24 дБ. При этом у сотрудников нет средств индивидуальной защиты или они не используются.

По результатам надзорных мероприятий выдано 27 предписаний, составлено 32 протокола об административном правонарушении, в том числе 2 – на юридические лица. Общая сумма наложенных штрафов составила 163,5 тыс. рублей.

Положительных результатов удалось достичь только по результатам проведённых плановых контрольно-надзорных мероприятий с проверкой выполнения предписаний. По-прежнему служба охраны труда, профсоюзные организации не принимают должного участия в улучшении условий труда и в организации и проведении производственного контроля на предприятиях.

В целях охраны здоровья работающих, улучшения условий труда, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Республики Алтай *Леонид Васильевич предложил:*

1. *Рекомендовать Министерству труда, социального развития и занятости населения Республики Алтай:*

усилить работу по организации охраны труда в деревообрабатывающей отрасли;

обязать руководителей организаций всех форм собственности обеспечить строгое соблюдение на каждом рабочем месте здоровых и безопасных условий труда, соответствующих требованиям законодательства об охране труда.

Уделить особое внимание безопасности ведения работ, обеспечению работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты по установленным нормам, а также организации их надлежащего санитарно-бытового и лечебно-профилактического обслуживания.

2. *Рекомендовать Министерству здравоохранения Республики Алтай* в целях профилактики производственно-обусловленных и профессиональных заболеваний обеспечить:

проведение предварительных и периодических медицинских осмотров работников организаций в деревообрабатывающей отрасли;

проведение анализа состояния здоровья работающих в деревообрабатывающей отрасли по результатам медосмотров в городе, районах и в целом по республике;

обучение врачей в сфере профилактики производственно-обусловленных и профессиональных заболеваний.

3. *Рекомендовать Государственной инспекции труда в Республике Алтай* организовать (совместные с органами местного самоуправления, республиканским объединением профсоюзов) весь комплекс контрольно-надзорных мероприятий, направленных на соблюдение требований законодательства о труде и охраны труда в деревообрабатывающей отрасли, включая информирование работников о профессиональных рисках на рабочих местах и предусмотренных трудовым законодательством правах и гарантиях за работу во вредных и (или) опасных условиях труда.

4. *Главам муниципальных образований в Республике Алтай* поручить руководителям отделов охраны труда, специалистам по охране труда проанализировать состояние условий труда и организации и проведения производственного контроля на предприятиях в районе с рассмотрением полученной информации в муниципалитете и принятием решения. Активизировать работу служб охраны труда в части организации и проведения производственного контроля на предприятиях.

5. *Руководителям предприятий, организаций, индивидуальным предпринимателям:*

обеспечить проведение гигиенической оценки рабочих мест;

обеспечить всех работающих во вредных условиях труда СИЗ и спецодеждой;

создать условия для прохождения периодических медосмотров в соответствии с приказом МЗРФ № 302н;

обеспечить наличие медицинских аптек на производственных и вспомогательных участках;

оборудовать на предприятиях санитарно-бытовые помещения;

проводить целенаправленный лабораторный производственный контроль с целью выявления и устранения вредных производственных факторов;

обеспечить мобильными бытовыми помещениями лесозаготовительные бригады, создать условия для отдыха, обогрева и приёма пищи.

6. *Рекомендовать Управлению Роспотребнадзора по Республике Алтай* усилить контроль за соблюдением санитарного законодательства в предприятиях лесной отрасли.

7. *Государственному Собранию - Эл Курултай Республики Алтай* внести необходимые изменения в Закон Республики Алтай от 10 ноября 2015 года № 69-РЗ «Об административных правонарушениях в Республике Алтай» в связи с тем, что в нём не предусмотрена ответственность за некоторые правонарушения (к примеру, ответственность за выгул собак без намордника, за нарушения в лесу и др.).

Участниками парламентских слушаний были приняты  
**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

***Государственному Собранию – Эл Курултай Республики Алтай:***

1. Разработать и внести на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации законодательные инициативы о внесении в Лесной кодекс Российской Федерации изменений, предусматривающих:

– право сельскохозяйственных товаропроизводителей на заключение договора купли – продажи лесных насаждений для собственных нужд (строительство и ремонт сельскохозяйственных построек, сооружений, в том числе для пастбы и содержания сельскохозяйственных животных и др.) без процедуры аукциона;

– возможность регистрации объектов туристской инфраструктуры на арендованных в целях рекреации землях лесного фонда.

2. Организовать взаимодействие с Комитетом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и законодательными органами субъектов Российской Федерации по решению актуальных проблем лесной отрасли и разработке соответствующих законопроектов о внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части возвращения конкурсной основы для предоставления лесных участков в аренду и восстановления института краткосрочного лесопользования, введения аукционной системы предоставления в краткосрочное пользование лесных ресурсов для отдельных видов лесопользования (заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений).

3. Признать целесообразным внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по вопросам:

- возвращения конкурсной основы для предоставления лесных участков в аренду;
- расширения мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет облегчения им процедуры доступа к лесным ресурсам;
- урегулирования вопросов регистрации объектов туристской инфраструктуры на арендованных в целях рекреации землях лесного фонда в целях создания благоприятного климата для развития туризма и увеличения доходной части бюджета;
- наделения органа управления лесного хозяйства в субъекте Российской Федерации полномочиями по принятию решений о переводе лесных земель в нелесные для целей, связанных со строительством лесных дорог;
- установления правовых норм, регулирующих защиту лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения;
- передачи органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по установлению минимального размера арендной платы и минимального размера по договору купли-продажи лесных насаждений за единицу объема древесины и других лесных ресурсов, заготавливаемых на землях лесного фонда;
- восстановления института краткосрочного лесопользования (на срок до одного года) в целях повышения эффективности лесопользования, экологического и ресурсного потенциала лесов, введения аукционной системы предоставления в краткосрочное пользование лесных ресурсов для отдельных видов лесопользования, например, для заготовки пищевых лесных ресурсов (ягоды, орехи, грибы), лекарственных трав.

4. В целях совершенствования республиканского лесного законодательства внести изменения в Закон Республики Алтай «О регулировании отдельных вопросов в области лесных отношений на территории Республики Алтай».

5. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Закон Республики Алтай «Об административных правонарушениях в Республике Алтай» в части установления административной ответственности за нарушение правил заготовки и сбора недревесных и пищевых лесных ресурсов для собственных нужд, порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд.

***Правительству Республики Алтай:***

1. Для преодоления системных проблем лесной отрасли разработать и направить в Парламент Республики Алтай предложения, предусматривающие внесение изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части возвращения конкурсной основы для предоставления лесных участков в аренду и восстановления института краткосрочного лесопользования, введения аукционной системы предоставления в краткосрочное пользование лесных ресурсов для отдельных видов лесопользования, в целях направления

Парламентом Республики Алтай соответствующих законодательных инициатив в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Внести обращение в Правительство Российской Федерации о рассмотрении вопросов:

– о необходимости выделения средств федерального бюджета на содержание межрайонных пожарно-химических станций третьего типа в размере 135 млн. рублей в год в целях осуществления надлежащей охраны лесов от пожаров;

– о поддержании полноценного уровня финансирования из федерального бюджета переданных дотационным субъектам Российской Федерации полномочий по охране и защите лесов;

– о необходимости выделения средств федерального бюджета на строительство лесохозяйственных дорог к лесосечному фонду, особенно, предназначенному для заготовки древесины гражданами для собственных нужд.

3. При формировании проекта республиканского бюджета Республики Алтай учесть необходимость полноценного финансового обеспечения деятельности Министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай.

4. Осуществлять системный контроль за учётом древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд.

5. Способствовать повышению эффективности освоения лесов и реализации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также получению дополнительных доходов республиканского бюджета Республики Алтай.

***Органам местного самоуправления в Республике Алтай:***

1. Принять меры по организации надлежащего обеспечения населения муниципальных образований древесиной для отопления жилых домов.

2. Разработать комплекс мер по обеспечению соблюдения правил защиты и охраны лесов, расположенных в пределах соответствующих муниципальных образований.

## **2.4. Участие Парламента в федеральном законотворчестве в лесной сфере**

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации было направлено **3 законодательные инициативы** Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай о внесении изменений в Лесной кодекс РФ, из которых **1** – отклонена (2009 год), **1** – снята с рассмотрения Государственной Думы в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы (2011 год), **1** - находится в стадии предварительного рассмотрения, отклонена ответственным Комитетом (2015 год).

### ***ИНИЦИАТИВА 1.***

***Постановление Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай от 23 сентября 2009 года № 30-67 «О законодательной инициативе Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 11 и 74 Лесного кодекса Российской Федерации».***

Проект постановления разработан Комитетом Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай по экономической политике, предпринимательству и туризму.

Результаты реализации Лесного кодекса Российской Федерации указывают на наличие отдельных недоработок в тексте указанного Кодекса.

Пункт 8 статьи 11 Лесного кодекса РФ регламентирует, что «лица, которым предоставлены лесные участки, не вправе препятствовать доступу граждан на эти участки, а также осуществлению заготовки и сбору находящихся на них пищевых и недревесных лесных ресурсов... Предоставленные гражданам и юридическим лицам лесные участки могут быть огорожены только в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.».

Государственное Собрание - Эл Курултай Республики Алтай единодушно поддерживает первую часть нормы, определяющую право граждан на свободный доступ в лесной фонд Российской Федерации. В связи с этим в туристских предприятиях - участниках объединения туроператоров Алтая ограждение арендуемых территорий выполнено с учётом данного требования Федерального закона и предусматривает:

несколько входных калиток в периметре ограждения с целью свободного входа (сквозного прохода) граждан на (через) территорию туристского объекта;

свободный проход граждан в дневное время по территории туристского объекта через главный вход.

Вместе с тем второе предложение пункта 8 статьи 11 Лесного кодекса РФ указывает на содержание правовой нормы об огораживании арендуемой территории только в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом. Лесным кодексом предусмотрен только один случай огораживания арендуемых лесных территорий - создание ограждения в лесопарковых зонах (п. 4 ст. 105 ЛК РФ). Следуя логике указанных правовых норм необходимо провести процедуру демонтажа ограждений: вокруг туристских объектов, в мараловодческих хозяйствах, фермерских хозяйствах, находящихся в лесном фонде, во всех промышленных предприятиях, расположенных на арендуемых лесных участках (пилорамы, лесозаготовительные участки, карьеры и т.п.).

В связи с вышеизложенным, законопроектом предложение «Предоставленные гражданам и юридическим лицам лесные участки могут быть огорожены только в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.» предлагается дополнить словами «, федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти.».

Часть 3 статьи 74 предлагается дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) истечения срока договора аренды лесного участка с арендатором, исполнившим указанный договор в полном объеме и без нарушений норм лесного законодательства.».

Предусмотренные проектом закона изменения в часть 3 статьи 74 Лесного кодекса РФ направлены на пролонгацию договора аренды лесного участка без проведения процедуры лесного аукциона для добросовестных арендаторов, исполнивших ранее заключенный договор аренды лесного участка в полном объеме и без нарушений норм лесного законодательства.

Данная норма позволит обеспечить гарантии инвесторов, вкладывающих денежные средства в развитие туристской инфраструктуры на землях лесного фонда, создаст условия для развития туристских комплексов, отвечающих мировым стандартам и для отказа от практики возведения временных неблагоустроенных жилых строений.

\*\*\*

По данным Автоматизированной системы обеспечения законопроектной деятельности Государственной Думы РФ законопроект внесён в ГД РФ 11.12.2009.

***О проекте федерального закона № 298277-5 «О внесении изменений в статьи 11 и 74 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части расширения оснований воздвижения ограждений на лесных участках и дополнения случаев заключения договоров аренды лесных участков без проведения аукциона).***

**24.12.2012 г. - рассмотрен Советом ГД ФС РФ.** Принято решение: назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 22.01.2010); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; включить законопроект в примерную программу законопроектной работы.

**14.01.2010 г. – дано заключение ответственного комитета (Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии).**

Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии рассмотрел проект федерального закона № 298277-5 «О внесении изменений в статьи 11 и 74 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части расширения оснований воздвижения ограждений на лесных участках и дополнения случаев заключения договоров аренды лесных участков без проведения аукциона) (далее – законопроект), внесённый Государственным Собранием – Эл Курултай Республики Алтай, и *отмечает следующее.*

1. Автор законопроекта считает необходимым установить, что случаи, когда допускается возведение ограждений предоставленных гражданам и юридическим лицам лесных участков, предусматриваются не только в Лесном кодексе Российской Федерации (далее – Лесной кодекс).

В этой связи предлагается расширить перечень нормативных правовых актов, а также случаев, когда лесные участки могут быть огорожены.

Комитет не может согласиться с данным предложением по следующим основаниям.

В первую очередь, потому что автор не определяет такие нормативные правовые акты и случаи.

То, что случаи, когда допускается возведение ограждений на лесных участках перечислены в Лесном кодексе, является гарантией от вероятных злоупотреблений и исключает возможность принятия поспешных и необоснованных решений в данном вопросе.

В то же время следует отметить, что сложилась законодательная практика, когда необходимость установления ограждений, в том числе и при осуществлении деятельности на лесных участках, является предметом регулирования специального законодательства.

Так, например, в соответствии с пунктом 2.6 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов 2.4.4.1204-03 «Оздоровительные учреждения. Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы загородных стационарных учреждений отдыха и оздоровления детей», утвержденных постановлением



Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 марта 2003 № 20, участок основной застройки загородного оздоровительного учреждения должен иметь ограждение высотой не менее 0,9 м и не менее двух въездов (основной и хозяйственный).

В соответствии с пунктом 1.7 Раздела IV Требований для горнолыжных трасс, являющихся приложением к Приказу Федерального агентства по туризму от 14 ноября 2006 г. № 145 «Об утверждении системы классификации горнолыжных трасс», снежные парки (трассы или участки трасс, на которых расположены сооружения для прыжков и пайпов (снежный улей)) должны быть хорошо изолированы от остальных трасс с помощью ограждающих сооружений.

Согласно пункту 35 Инструкции о порядке ведения работ по ликвидации и консервации опасных производственных объектов, связанных с пользованием недрами, утвержденной постановлением Госгортехнадзора России от 2 июня 1999 г. № 33, в проекте ликвидации или консервации объекта определяются сроки, способы и последовательность выполнения работ, связанных с ликвидацией или консервацией объекта, разрабатываются технические мероприятия, в том числе, по ликвидации провалов, трещин, ограждению опасных участков.

Одновременно Комитет обращает внимание на аргументы, содержащиеся в пояснительной записке, с помощью которых автор обосновывает свое предложение.

Так, например, в отношении такого довода, как то, что «в настоящее время Лесным кодексом предусмотрен только один случай огораживания арендуемых лесных территорий – создание ограждений в лесопарковых зонах (п. 4 ст. 105 ЛК РФ)», Комитет отмечает.

Кроме указанной выше статьи 105, в соответствии со статьей 38 Лесного кодекса допускается возведение изгородей и при использовании лесов для ведения сельского хозяйства (сенокосения, выпаса сельскохозяйственных животных, пчеловодства, северного оленеводства, выращивания сельскохозяйственных культур и иной сельскохозяйственной деятельности).

2. Предусмотренные законопроектом изменения в часть 3 статьи 74 Лесного кодекса направлены, по мнению автора, «на пролонгацию договора аренды лесного участка без проведения процедуры лесного аукциона для добросовестных арендаторов, исполнивших ранее заключенный договор аренды лесного участка в полном объеме и без нарушений норм лесного законодательства».

В соответствии со статьей 72 Лесного кодекса арендатор, надлежащим образом исполнивший договор аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, по истечении срока его действия имеет преимущественное право на заключение договора аренды на новый срок.

С учётом того, что статья 71 Лесного кодекса предусматривает применение положений об аренде Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) к договору аренды лесного участка, следует дополнительно руководствоваться статьей 621 Гражданского кодекса.

Следовательно, арендатор, надлежащим образом исполнивший договор аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, по истечении срока его действия имеет право на заключение договора аренды на новый срок без проведения аукциона.

Указанную позицию поддерживает Федеральное агентство лесного хозяйства (Письма: от 27.04.2009 г. исх. № ББ-03-27/2613 и от 05.06.2009 г. исх. № ББ-03-47/3415).

Признавая необходимость определения в лесном законодательстве условий, при которых арендатор лесного участка, пожелавший заключить договор на новый срок, может воспользоваться преимущественным правом на заключение договора на новый срок, Комитет не может согласиться с предложением автора по следующим основаниям.

Устанавливая в законопроекте возможность заключения договора аренды лесного участка на новый срок без проведения аукциона, автор не определяет условия, при которых такая возможность может быть реализована. Следовательно, будут действовать условия, установленные Гражданским кодексом. Их три. Первое: соответствующим правом наделяется арендатор, который надлежаще исполнял свои обязанности по ранее заключенному договору: использовал имущество по назначению, не допускал его существенного ухудшения, регулярно и своевременно вносил арендную плату и т.д. Второе: готовность арендатора заключить договор на условиях, равных предлагаемым другими претендентами на аренду (во всяком случае, не худших), что выражено в словах «при прочих равных условиях». Третье условие: арендатор, желающий продолжить арендные отношения, обязан письменно уведомить об этом арендодателя в срок, указанный в договоре, а если он не определен, то в разумный срок до окончания действия договора.

Однако Комитет отмечает, что отношения, связанные с арендой лесного участка, требуют определения дополнительных условий, помимо установленных Гражданским кодексом, которые позволили бы, с одной стороны, обеспечить устойчивое лесопользование, а с другой – соблюдение экономических интересов арендатора лесного участка.

Также Комитет считает целесообразным определить отдельные виды лесопользования, для которых такая процедура будет возможна.

С учётом того, что безаукционный порядок заключения договора аренды может привести к выпадающим доходам бюджетов субъектов Российской Федерации финансово-экономическое обоснование законопроекта должно быть дополнено соответствующими расчетами.

К законопроекту также имеются замечания лингвостилистического характера.

На основании изложенного, Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии не поддерживает принятие проекта федерального закона № 298277-5 «О внесении изменений в статьи 11 и 74 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части расширения оснований воздвижения ограждений на лесных участках и дополнения случаев заключения договоров аренды лесных участков без проведения аукциона), внесённого Государственным Собранием – Эл Курултай Республики Алтай, и рекомендует Государственной Думе *отклонить его в первом чтении*.

**20.01.2010 г. – дано заключение Правового управления Аппарата ГД ФС РФ № 2.2 -1/155.**

Рассмотрев представленный проект федерального закона, Правовое управление сообщает следующее:

1. Законопроектом (пункт 1 статьи 1) предполагается внести изменения в часть 8 статьи 11 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – Лесной кодекс), расширив перечень нормативных правовых актов, которыми могут быть определены случаи установки ограждений лесных участков, предоставленных гражданам и юридическим лицам, что, по их мнению, может привести к существенному ограничению, по сравнению с действующей редакцией Лесного кодекса, прав граждан на пребывание в лесах. Часть 8 статьи 11 Лесного кодекса была введена именно в целях недопущения необоснованного воспрепятствования лицами, которым предоставлены в пользование лесные участки, доступу на них граждан.

2. Законопроектом также предлагается дополнить часть 3 статьи 74 Лесного кодекса пунктом 4, которым установить с целью защиты интересов арендатора, исполнившего ранее заключенный договор аренды в полном объёме и без нарушений норм лесного законодательства, возможность заключения договора аренды лесного участка без проведения аукциона.

В этой связи Правовое управление обращает внимание, что статьей 72 Лесного кодекса установлено преимущественное право арендатора, надлежащим образом исполнившего договор аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, по истечении срока его действия, на заключение договора аренды на новый срок.

**12.02.2010 г. – отклонён Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации** (постановление ГД № 3214-5 ГД).

## ***ИНИЦИАТИВА 2.***

***Постановление Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай от 24 июня 2011 года № 13-42 «О законодательной инициативе Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 29 и 77 Лесного кодекса Российской Федерации».***

Проект постановления разработан Комитетом Государственного Собрания - Эл Курултай Республики Алтай по аграрной политике, природопользованию и развитию села.

Предлагаемый проект федерального закона позволит эффективно восполнить пробел в федеральном законодательстве.

Часть 1 статьи 78 Лесного кодекса Российской Федерации регламентирует, что договоры аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, договоры купли-продажи лесных насаждений заключаются по результатам аукционов, проводимых путём повышения начальной цены предмета аукциона (начального размера арендной платы или начальной цены заготавливаемой древесины).

Аукцион наряду с конкурсом является одной из форм заключения договора путём проведения торгов согласно статье 447 Гражданского кодекса Российской Федерации. Основным отличием конкурса от аукциона является способ определения лица, выигравшего торги, то есть победителя. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее максимальную цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия. Аукционы и конкурсы могут быть закрытыми и открытыми. В открытом аукционе и открытом конкурсе может участвовать любое лицо. В закрытом аукционе и закрытом конкурсе участвуют только лица, специально приглашенные для этой цели.

Соответственно, аукцион, предусмотренный в статье 78 Лесного кодекса Российской Федерации, является открытым, и следовательно, государственные учреждения и сельскохозяйственные товаропроизводители не имеют возможности конкурировать с коммерческими структурами.

Кроме того, в соответствии с пунктом 13 Методических указаний по подготовке, организации и проведению аукционов по продаже права на заключение договоров аренды, лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений в соответствии со статьями 78-80 Лесного кодекса Российской Федерации, утверждённых приказом Минсельхоза России от 24 февраля 2009 года № 75, организатор аукциона обеспечивает опубликование извещения о проведении аукциона в срок не менее чем за

шестьдесят дней до дня проведения аукциона по продаже права на заключение договора аренды, а при проведении аукциона по продаже права на заключение договора купли-продажи - не менее чем за пятнадцать дней до дня проведения аукциона, а также размещает это извещение в периодическом печатном издании и на официальном сайте.

Подготовка и оформление договора аренды лесного участка и договора купли-продажи лесных насаждений путём проведения аукциона занимает длительный период времени и требует финансовых затрат.

При этом обеспечивать потребность сельскохозяйственных товаропроизводителей для собственных нужд возможно лишь на основании договора аренды лесных участков.

Сельскохозяйственным товаропроизводителям заготовка древесины требуется не для реализации таковой, а в целях обеспечения деятельности, предусмотренной учредительными документами, как правило в разовом порядке.

Законопроектом предлагается внести изменения в статью 29 Лесного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым заготовка древесины для обеспечения собственных нужд сельскохозяйственных товаропроизводителей будет осуществляться только на основании договора купли-продажи лесных насаждений, без заключения договора аренды лесного участка.

В соответствии со статьей 77 Лесного кодекса Российской Федерации договор купли-продажи лесных насаждений заключается по результатам аукциона по продаже права на заключение такого договора, за исключением случаев, предусмотренных статьями 19 и 30 настоящего Кодекса. Вносимые изменения в статью 77 Лесного кодекса Российской Федерации позволят заключать договоры купли-продажи лесных насаждений без проведения процедуры аукциона в исключительных случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, для обеспечения государственных нужд или муниципальных нужд, собственных нужд сельскохозяйственных товаропроизводителей.

\*\*\*

По данным Автоматизированной системы обеспечения законопроектной деятельности Государственной Думы РФ законопроект внесён в ГД РФ 07.07.2011.

***«О проекте федерального закона № 575818-5 «О внесении изменений в статьи 29 и 77 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части установления особого порядка заготовки древесины сельскохозяйственными товаропроизводителями).***

**08.09.2011 г. - рассмотрен Советом ГД ФС РФ.** Принято решение: назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по

природным ресурсам, природопользованию и экологии); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 10.10.2011); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; включить законопроект в примерную программу законопроектной работы в период осенней сессии 2011 года (октябрь).

**28.02.2012 г. – дано заключение ответственного комитета (Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии).**

Комитет не может согласиться с предложением Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай внести изменения в статьи 29 и 77 Лесного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми сельскохозяйственным товаропроизводителям предоставляется право осуществлять заготовку древесины для обеспечения собственных нужд на основании договора купли-продажи лесных насаждений, без заключения договора аренды лесного участка, а также без проведения процедуры аукциона, по следующим основаниям.

Согласно части 8 статьи 29 Лесного кодекса граждане, юридические лица осуществляют заготовку древесины на основании договоров аренды лесных участков. Это обусловлено тем, что концепция Лесного кодекса в части развития договорных отношений в области использования лесов построена на приоритете института аренды и ограниченного применения договора купли-продажи лесных насаждений.

Применение договора купли-продажи лесных насаждений в Лесном кодексе носит исключительный характер по той причине, что на покупателя лесных насаждений не возлагается обязанностей по охране, защите и воспроизводству лесов, а также не требуется составления проекта освоения лесов. Арендатор же лесного участка наделен такими обязанностями. Таким образом, именно арендатор, а не покупатель может гарантировать сохранность биологического разнообразия лесов, а также их рациональное и неистощительное использование.

Данную правовую позицию поддерживает и Конституционный Суд Российской Федерации. Так, в соответствии с провозглашенной в преамбуле Конституции Российской Федерации целью обеспечения благополучия и процветания России, исходя из ответственности перед нынешним и будущим поколениями, а также во исполнение конституционной обязанности каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (статья 58 Конституции Российской Федерации), правовое регулирование отношений, связанных с использованием лесных ресурсов, основывается на принципе приоритета публичных интересов и предполагает, в частности, обеспечение сохранности лесного фонда, его рациональное использование и эффективное воспроизводство, ответственность субъектов хозяйственной деятельности, связанной с использованием лесов, за соблюдение

установленного лесным законодательством правопорядка и их публичные обязательства по восполнению части лесного фонда, утраченной в результате хозяйственной деятельности.

Поскольку эксплуатация природных ресурсов, их вовлечение в хозяйственный оборот наносят ущерб окружающей среде, в условиях рыночной экономики общественные (публичные) издержки на осуществление государством мероприятий по её восстановлению должны покрываться прежде всего за счёт субъектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающей вредное воздействие на окружающую природную среду (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2010 года № 238-П).

Автор, предоставляя право сельскохозяйственным товаропроизводителям заключать договоры купли-продажи лесных насаждений без проведения процедуры аукциона, не учитывают следующие обстоятельства.

Безаукционный порядок предоставления лесных насаждений предусмотрен частью 1 статьи 77 Лесного кодекса и только в тех случаях, которые связаны с реализацией государственных или муниципальных нужд, а также обеспечением личных нужд граждан. Законопроект расширяет перечень указанных случаев, распространив льготный порядок заготовки древесины на сельскохозяйственных товаропроизводителей, включая коммерческие организации и индивидуальных предпринимателей, в то время как концепция Лесного кодекса основывается на том, что право на заготовку древесины, признается предпринимательской деятельностью и должно приобретаться по результатам аукциона.

Следует также учитывать, что принятие законопроекта приведёт к выпадению доходов субъектов Российской Федерации, так как в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации плата за использование лесов в части, превышающей минимальный размер платы по договору купли-продажи лесных насаждений по нормативу 100 процентов, зачисляется в доходы бюджетов субъектов Российской Федерации. В этой связи предлагаемые изменения нуждаются в дополнительном обосновании и оценке.

Кроме того, в настоящее время для сельскохозяйственных организаций в законодательстве Российской Федерации установлены иные механизмы государственной поддержки в рамках общей государственной политики, направленной на развитие сельского хозяйства.

Комитет отмечает, что в законопроекте не установлены чёткие критерии, позволяющие однозначно определять исключительные случаи заготовки древесины, что может повлечь необоснованное применение в субъектах Российской Федерации исключения из общих правил заготовки древесины. А также в законопроекте отсутствуют другие необходимые условия для рационального использования лесов в соответствии с устанавливаемым льготным порядком. Между тем основания (критерии) исключений из правил

могут быть предусмотрены федеральным законодателем не иначе как при соблюдении требований правовой определённости, экономической обоснованности, соблюдения баланса частных и публичных интересов и не должны вызывать сомнения с точки зрения справедливости и соразмерности соответствующих льготных условий природопользования.

Учитывая изложенное, Комитет не поддерживает принятие проекта федерального закона № 575818-5 «О внесении изменений в статьи 29 и 77 Лесного кодекса Российской Федерации», внесённого Государственным Собранием - Эл Курултай Республики Алтай, и рекомендует Государственной Думе Российской Федерации отклонить его в первом чтении.

**28.02.2012 г. – дано заключение Правового управления Аппарата ГД СФ РФ.**

Законопроектом вносятся изменения в Лесной кодекс Российской Федерации (далее – Лесной кодекс), предусматривающие возможность осуществления заготовки древесины для обеспечения собственных нужд сельскохозяйственных товаропроизводителей на основании договоров купли-продажи лесных насаждений, заключаемых без проведения аукциона (статья 1 проекта). В связи с этим Правовое управление обращает внимание на то, что заготовка древесины представляет собой предпринимательскую деятельность (часть 1 статьи 29 Лесного кодекса), осуществляемую лицами, зарегистрированными в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (часть 3 статьи 25 Лесного кодекса). Вместе с тем исходя из положений Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» к сельскохозяйственным товаропроизводителям относятся, в частности, граждане, ведущие личное подсобное хозяйство (которое представляет собой форму непредпринимательской деятельности и осуществляется без регистрации – см. статьи 2 и 3 Федерального закона от 7 июля 2003 года № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве»), а также, например, перерабатывающие потребительские кооперативы, являющиеся некоммерческими организациями и занимающиеся лишь переработкой (без сбыта) сельскохозяйственной продукции (см. статью 4 Федерального закона от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ «О потребительской кооперации»).

С учётом изложенного, Правовое управление полагает целесообразным уточнить субъектный состав регулируемых отношений.

**04.06. 2012 г. – Советом Государственной Думы принято решение согласиться с предложением Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии снять с рассмотрения Государственной Думы указанный проект федерального закона в связи с отзывом Государственным Собранием – Эл Курултай Республики Алтай (протокол заседания Совета ГД № 30).**



### **ИНИЦИАТИВА 3.**

***Постановление Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай от 23 октября 2015 года № 11-30 «О законодательной инициативе Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 42 и 78 Земельного кодекса Российской Федерации и Лесной кодекс Российской Федерации в части правового регулирования защиты лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения».***

Проект постановления разработан Комитетом Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай по аграрной политике, экологии, природопользованию.

Земли сельскохозяйственного назначения оказались в собственности граждан (впоследствии - хозяйствующих субъектов) вместе с произрастающими отдельными деревьями, кустарниками, лианами, а также группами деревьев и кустарников.

С учётом происходящих перемен в законодательстве Российской Федерации обострились проблемы, связанные с переходом в частную собственность лесов Российской Федерации, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения.

Следовательно, земельные участки, где произрастали отдельные деревья, кустарники, лианы, а также группы деревьев и кустарников, по своему целевому назначению фактически были отнесены к землям лесного фонда.

Впоследствии на такую категорию земель, то есть на бывшие земельные участки колхозов и других сельскохозяйственных организаций, где произрастали отдельные деревья, кустарники, лианы, а также группы деревьев и кустарников, было зарегистрировано право собственности Российской Федерации на земли лесного фонда.

Понятие земель сельскохозяйственного назначения, их использование сформулировано в статьях 77 и 78 Земельного кодекса Российской Федерации. Таковыми признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей. В составе земель сельскохозяйственного назначения выделяются сельскохозяйственные угодья, земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от негативного воздействия, водными объектами, а также зданиями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

Земли сельскохозяйственного назначения могут использоваться для ведения сельскохозяйственного производства, создания защитных лесных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных связанных с

сельскохозяйственным производством целей, а также для целей аквакультуры (рыбоводства).

Лесным законодательством не предусмотрена возможность заготовки древесины собственником земельного участка из категории земель «земли сельскохозяйственного назначения», на котором произрастает лес.

В соответствии со статьей 29 ЛК РФ заготовка древесины представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с рубкой лесных насаждений, их трелевкой, частичной переработкой, хранением и вывозом из леса древесины. Порядок осуществления рубок лесных насаждений определяется правилами заготовки древесины и особенности заготовки древесины в лесничествах, лесопарках устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

В случае проведения мероприятий, необходимых для ввода в сельскохозяйственное производство, а также при выполнении обязанности по защите земельного участка от зарастания собственнику нужно проводить вырубку, раскорчевку и распашку всего земельного участка без сохранения отдельных деревьев и кустарников или групп деревьев и кустарников.

Вопросы проведения расчистки заросшего земельного участка сельскохозяйственного назначения, использования «делового леса», выросшего на участке, а также его реализации не регламентированы законодательством Российской Федерации. В связи с чем можно сделать вывод, что собственник земельного участка сельскохозяйственного назначения может использовать вырубленную древесно-кустарниковую растительность (лесные насаждения) по своему усмотрению, что представляется не верным.

В силу положений статьи 261 ГК РФ и статьи 40 ЗК РФ собственник земельного участка сельскохозяйственного назначения имеет право лишь на посевы, посадки сельскохозяйственных культур, то есть на насаждения, которые произведены самим собственником; правом собственности на многолетние насаждения, находящиеся на данных земельных участках, в том числе леса, собственник земельного участка сельскохозяйственного назначения не обладает.

Однако судебная практика (определение Верховного Суда Российской Федерации от 12 мая 2015 года № 304-ЭС15-4451 в отношении кассационного представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29 января 2015 года по делу № А02-1623/2012) говорит об обратном, в частности, о том, что собственник земельного участка сельскохозяйственного назначения может свободно заниматься как выращиванием, так и продажей, и даже рубкой делового леса.

Основная суть проекта федерального закона сводится к тому, что рубка лесных насаждений (деревьев, кустарников, лиан), произрастающих на земельных участках, не входящих в границы лесничеств, лесопарков, должна

осуществляться собственниками этих земельных участков или лицами, использующими эти земельные участки на законном основании, в соответствии с гражданским и земельным законодательством, другими федеральными законами.

Право собственности на древесину, полученную при рубке лесных насаждений, произрастающих на земельных участках, не входящих в границы лесничеств, лесопарков, должно принадлежать собственникам земельных участков, на которых произрастают эти деревья, кустарники, лианы, или лицам, использующим эти земельные участки на законном основании, если федеральным законом не установлено иное.

Законопроект направлен на системную оптимизацию мероприятий по защите лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, которая позволит увеличить эффективность системы защиты лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения.

Принятие проекта федерального закона потребует принятие постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка охраны, защиты, рубки деревьев, кустарников, лиан на землях сельскохозяйственного назначения».

\*\*\*

По данным Автоматизированной системы обеспечения законопроектной деятельности Государственной Думы РФ законопроект внесён в ГД РФ 03.11.2015.

*«О проекте федерального закона № 920575-6 «О внесении изменений в статьи 42 и 78 Земельного кодекса Российской Федерации и Лесной кодекс Российской Федерации в части правового регулирования защиты лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения».*

**30.11.2015 г. – рассмотрен Советом ГД ФС РФ.** Принято решение: назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, соисполнителем Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 15.01.2016); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; включить в примерную программу законопроектной работы.

**30.11.2015 г. – дано заключение Правового управления Аппарата ГД ФС РФ.**

Правовое управление Аппарата ГД ФС РФ считает, что проект федерального закона требует дополнительного обсуждения с учётом предмета регулирования Земельного кодекса Российской Федерации (см. статью 3), а в части терминологии - с учётом наименования проекта.

Обращают также внимание на несогласованность проектируемого пункта 4 статьи 78 Земельного кодекса Российской Федерации и положений статьи 16 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – Лесной кодекс) в части порядка рубки соответствующих лесных насаждений (в первом случае он определяется Правительством Российской Федерации, во втором – правилами заготовки древесины, правилами санитарной безопасности в лесах, правилами ухода за лесами, при этом следует учесть взаимосвязь положений проектируемой части 1<sup>1</sup> и части 3 статьи 16 Лесного кодекса).

***18.02.2016 г. – дано заключение ответственного комитета (Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии).***

Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии рассмотрел проект федерального закона и отмечает следующее.

Не оспаривая необходимости внесения изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих регламентацию вопросов, связанных с осуществлением использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов на землях сельскохозяйственного назначения, полагаем, что они должны быть реализованы на основе комплексного, ясного и всесторонне проработанного правового регулирования. По мнению Комитета, предложенный Государственным Собранием - Эл Курултай Республики Алтай проект федерального закона указанным критериям не соответствует ввиду следующих обстоятельств.

Законопроектом предусматриваются изменения в Земельный кодекс Российской Федерации (статья 1 законопроекта), в соответствии с которыми в обязанности собственников земельных участков и лиц, не являющихся собственниками земельных участков, предлагается включить также обязанность охраны деревьев, кустарников, лиан, произрастающих на земельных участках, не входящих в границы лесничеств, лесопарков. Кроме того, предлагается отнести к компетенции Правительства Российской Федерации установление порядка охраны, защиты, рубки деревьев, кустарников, лиан на землях сельскохозяйственного назначения.

По мнению Комитета, указанные изменения избыточны, т.к. вопросы использования, охраны, защиты и воспроизводства деревьев, кустарников и лиан (лесных насаждений) являются предметом лесного, а не земельного законодательства и урегулированы Лесным кодексом Российской Федерации.

Статьей 2 законопроекта вносятся изменения в статьи 3, 6, 16, 20 Лесного кодекса Российской Федерации, которые, по мнению Комитета, являются концептуальными и направлены на сужение пределов правового регулирования указанного Кодекса до лесов, расположенных лишь на землях лесного фонда, землях обороны и безопасности, населенных пунктов и особо охраняемых природных территорий (т.е. земель, на которых в соответствии со

статьей 23 Кодекса располагаются лесничества и лесопарки).

Исходя из предлагаемых авторами законопроекта формулировок, деревья, кустарники, лианы, произрастающие на земельных участках (в том числе из состава земель сельскохозяйственного назначения), не входящих в границы лесничеств, лесопарков, не являются лесами. В этой связи, в частности, предлагается дифференцировать обязанности собственников земельных участков и лиц, не являющихся собственниками земельных участков, по охране лесов и по охране деревьев, кустарников, лиан, произрастающих на земельных участках, не входящих в границы лесничеств, лесопарков (пункт 1 статьи 1 законопроекта), а также предусмотреть отдельные нормы, посвящённые рубкам таких лесных насаждений и основаниям приобретения права собственности на соответствующую древесину.

По мнению Комитета, данная правовая позиция не может быть признана обоснованной. Из взаимосвязи и сопоставления положений статьи 6, части 2 статьи 10, статьи 23 Лесного кодекса Российской Федерации следует, что отсутствие требования о формировании лесничеств и лесопарков в отношении лесов, расположенных на землях, не указанных в части 2 и 3 статьи 23 указанного Кодекса, не является основанием для нераспространения на указанные леса общих принципов лесного законодательства и ограничений правового режима защитных лесов, которые независимо от категории земель, на которых они располагаются, подлежат освоению в целях сохранения средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов с одновременным использованием лесов при условии, если это использование совместимо с целевым назначением защитных лесов и выполняемыми ими полезными функциями (часть 4 статьи 12 Лесного кодекса Российской Федерации).

Проектируемые дополнения к статье 20 Лесного кодекса Российской Федерации (пункт 4 статьи 2 законопроекта) также представляются нецелесообразными в связи с тем, что вопросы возникновения права собственности на древесину и иные добытые лесные ресурсы с учётом положений части 2 статьи 3 указанного Кодекса, урегулированы, в частности, статьями 136, 218, 606 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Комитет отмечает, что Правительством Российской Федерации в соответствии с поручением Президента Российской Федерации (абзац третий подпункта «б» пункта 1 перечня поручений от 1 сентября 2013 года № Пр-2039) разработан проект федерального закона, предусматривающий установление особенностей использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения и иных землях, не относящихся к землям лесного фонда. Указанный проект федерального закона в настоящее время в соответствии с Регламентом Правительства Российской Федерации проходит согласование с заинтересованными федеральными органами государственной власти перед внесением в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

На законопроект поступили заключения Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию (поддерживает концепцию законопроекта) и Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству (имеет существенные замечания к законопроекту). По мнению Государственно-правового управления Президента Российской Федерации, законопроект не может быть поддержан.

С учётом изложенного Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии не поддерживает принятие в первом чтении проекта федерального закона № 920575-6 «О внесении изменений в статьи 42 и 78 Земельного кодекса Российской Федерации и Лесной кодекс Российской Федерации в части правового регулирования защиты лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения», внесённого Государственным Собранием - Эл Курултай Республики Алтай, и рекомендует Государственной Думе отклонить его в первом чтении.

***18.02.2016 г. – дано заключение комитета-соисполнителя (Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству).***

Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству рассмотрел проект федерального закона и сообщает следующее.

Законопроектом предлагается внести изменения в абзац четвертый статьи 42 Земельного кодекса Российской Федерации, которым в настоящее время предусматривается обязанность собственников земельных участков и лиц, не являющихся собственниками земельных участков, осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, водных объектов и других природных ресурсов, в том числе меры пожарной безопасности. В редакции законопроекта данная норма устанавливает обязанность правообладателей земельных участков осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, деревьев, кустарников, лиан, произрастающих на земельных участках, не входящих в границы лесничеств, лесопарков, водных объектов и других природных ресурсов, в том числе меры пожарной безопасности.

Таким образом, законопроектом обязанность по выполнению мероприятий по охране лесов, деревьев, кустарников и лиан предлагается распространить только на правообладателей земельных участков, не входящих в границы лесничеств и лесопарков.

По мнению Комитета, предлагаемый подход не позволит обеспечить достижения целей, изложенных в пояснительной записке, поскольку он не в полной мере соответствует положениям статьи 6 Лесного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой леса располагаются на землях лесного фонда и на землях иных категорий. При этом общие принципы лесного законодательства, в частности, такие как обеспечение охраны и защиты лесов и использование лесов способами, не наносящими вреда окружающей среде и здоровью человека (пункты 6 и 8 статьи 1 Лесного кодекса Российской Федерации).

Федерации) должны в равной степени соблюдаться в отношении любых лесов независимо от их нахождения на землях различных категорий.

Проектируемым пунктом 4 статьи 78 Земельного кодекса Российской Федерации предлагается предусмотреть, что охрана, защита, рубка деревьев, кустарников, лиана на землях сельскохозяйственного назначения должны обеспечить улучшение состояния этих насаждений и выполнение ими своих функций.

Необходимо учитывать, что одним из основных принципов земельного законодательства является принцип деления земель по целевому назначению на категории (подпункт 8 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации), в том числе с выделением такой самостоятельной категории земель как земли сельскохозяйственного назначения. Эти земли предназначены для нужд сельского хозяйства (пункт 1 статьи 77 Земельного кодекса Российской Федерации), в связи с чем, любые находящиеся в границах таких земель объекты природного и искусственного происхождения, за исключением отдельных объектов (например, линейных сооружений), должны использоваться для целей сельского хозяйства.

В рамках предусмотренных законопроектом изменений, вносимых в статью 78 Земельного кодекса Российской Федерации, также предлагается наделить Правительство Российской Федерации полномочиями по установлению порядка охраны, защиты, рубки деревьев, кустарников, лиан на землях сельскохозяйственного назначения.

Вместе с тем, по мнению Комитета, данные вопросы не относятся к предмету регулирования Земельного кодекса Российской Федерации, поскольку земельное законодательство регулирует вопросы использования и охраны земель (статья 3 Земельного кодекса Российской Федерации). По этой же причине не могут быть поддержаны изменения, предлагаемые к внесению в статьи 3 и 16 Лесного кодекса Российской Федерации, поскольку земельное законодательство не может регулировать имущественные отношения, связанные с оборотом лесных насаждений, древесины и иных добытых лесных ресурсов, а также вопросы, связанные с рубкой лесных насаждений.

***18.02.2016 г. – решение Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии.***

1. Рекомендовать Государственной Думе отклонить проект федерального закона № 920575-6 «О внесении изменений в статьи 42 и 78 Земельного кодекса Российской Федерации и Лесной кодекс Российской Федерации в части правового регулирования защиты лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения», внесённый Государственным Собранием – Эл Курултай Республики Алтай.

2. Утвердить заключение на указанный законопроект.

3. Предложить Совету Государственной Думы включить указанный законопроект в проект порядка работы Государственной Думы 26 февраля 2016 года для рассмотрения в первом чтении.

**13.04.2016 г.** – отклонён Государственной Думой РФ.

**ВЫВОДЫ:**

*Таким образом,* за последние семь лет в Государственную Думу Федерального Собрания РФ были направлены три законодательные инициативы ГС-ЭК РА в части совершенствования Лесного кодекса РФ:

в части расширения оснований воздвижения ограждений на лесных участках и дополнения случаев заключения договоров аренды лесных участков без проведения аукциона;

в части установления особого порядка заготовки древесины сельскохозяйственными товаропроизводителями;

в части правового регулирования защиты лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения.

Недостаточная проработанность законопроектов, противоречие федеральному законодательству отдельных положений, а также отсутствие взаимодействия непосредственно с Комитетом Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, не дали возможность инициативам стать федеральными законами.

Несмотря на то, что ни одна инициатива не была поддержана на федеральном уровне, некоторые положения проектов федеральных законов о внесении изменений в Лесной кодекс РФ были использованы Комитетом Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии в законотворческой деятельности.



## 2.5. Проведение социологических исследований

В развитие парламентских слушаний (02.12.2016 г.) по теме: «Проблемы лесной отрасли хозяйства и пути их решения» Государственным Собранием - Эл Курултай Республики Алтай был проведён социологический опрос.

Опрос (исследование) включал несколько этапов:

1) интернет-опрос на портале Государственного Собрания - Эл Курултай Республики Алтай;

2) анкетирование (анкетный метод) населения Республики Алтай.

Объектом исследования выступили интернет-пользователи Республики Алтай, посещающие портал Государственного Собрания - Эл Курултай Республики Алтай, а также население Республики Алтай.

Необходимо отметить, что данный опрос не является репрезентативным, итоги опроса носят оперативный характер.

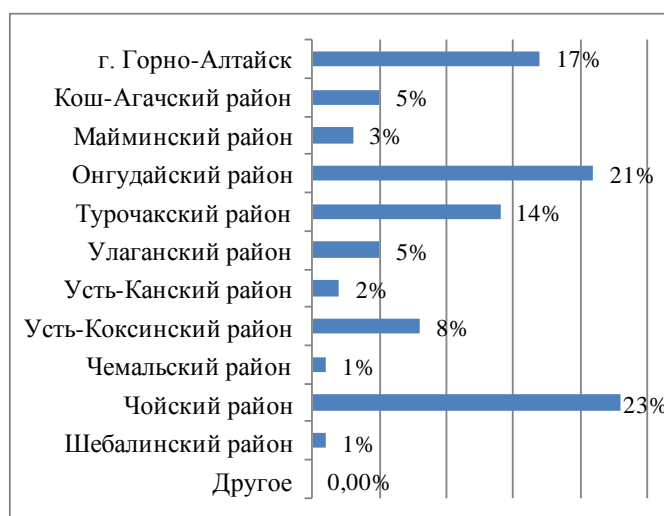
Результаты социологического исследования представлены в разрезе муниципальных образований в Республике Алтай.

В ходе исследования (интернет-опросов) было опрошено 156 респондентов интернет-аудитории, из них 17% - жители г. Горно-Алтайска, 83% - муниципальных районов.

По роду занятий 2% опрошенных являются студентами, учащимися профессиональных учебных заведений, 59% - государственные и муниципальные служащие, работники бюджетной сферы, 2% - работники негосударственных (коммерческих и некоммерческих) предприятий и организаций, 25% - предприниматели, фермеры, пенсионеры – 6%, временно не работающие – 6%.

### Визуализация географии интернет-аудитории

Место жительства	Кол-во	%
г. Горно-Алтайск	27	17%
Кош-Агачский район	8	5%
Майминский район	5	3%
Онгудайский район	32	21%
Турочакский район	22	14%
Улаганский район	7	5%
Усть-Канский район	3	2%
Усть-Коксинский район	12	8%
Чемальский район	1	1%
Чойский район	38	23%
Шебалинский район	1	1%
Другое	0	0,0%
<b>Итого</b>	<b>156</b>	<b>100,0%</b>



## Визуализация социальных групп интернет-аудитории

	Кол-во	%
Студент, учащийся профессионального учебного заведения	3	2%
Государственный и муниципальный служащий, работник бюджетной сферы	92	59%
Предприниматель, фермер	38	25%
Работник негосударственного (коммерческого и некоммерческого) предприятия и организации	3	2%
Пенсионер	9	6%
Временно не работающий	11	6%
Другое	0	0,0%
<b>Итого</b>	<b>156</b>	<b>100,0%</b>

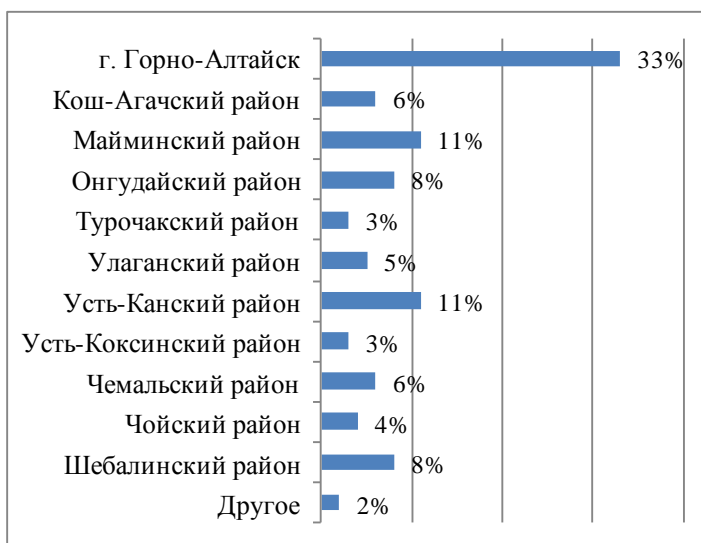


В ходе исследования анкетным методом было опрошено 200 респондентов, из них 33% - жители г. Горно-Алтайска, 67% - муниципальных районов.

По роду занятий 46% опрошенных являются студентами, учащимися профессиональных учебных заведений, 28% - государственные и муниципальные служащие, работники бюджетной сферы, 5% - работники негосударственных (коммерческих и некоммерческих) предприятий и организаций, 3% - предприниматели, фермеры, пенсионеры – 9%, временно не работающие – 9%.

## Визуализация географии местожительства респондентов (анкетный метод)

Место жительства	Кол-во	%
г. Горно-Алтайск	65	33%
Кош-Агачский район	12	6%
Майминский район	21	11%
Онгудайский район	16	8%
Турочакский район	7	3%
Улаганский район	10	5%
Усть-Канский район	22	11%
Усть-Коксинский район	7	3%
Чемальский район	13	6%
Чойский район	8	4%
Шебалинский район	15	8%
Другое	4	2%
<b>Итого</b>	<b>200</b>	<b>100,0%</b>



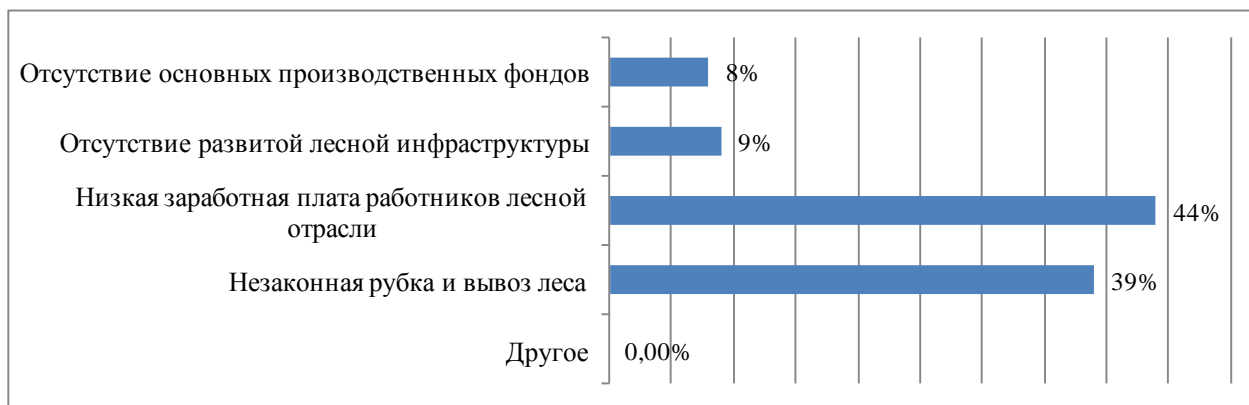
## Визуализация социальных групп респондентов (анкетный метод)

	Кол-во	%
Студент, учащийся профессионального учебного заведения	92	46%
Государственный и муниципальный служащий, работник бюджетной сферы	55	28%
Предприниматель, фермер	6	3%
Работник негосударственного (коммерческого и некоммерческого) предприятия и организации	10	5%
Пенсионер	19	9%
Временно не работающий	15	9%
Другое	0	0,0%
<b>Итого</b>	<b>200</b>	<b>100,0%</b>



**Визуализация опроса интернет-аудитории на вопрос:  
Какие, по Вашему мнению, на сегодняшний день проблемы лесной отрасли  
наиболее актуальны?**

	<b>Кол-во</b>	<b>%</b>
Отсутствие основных производственных фондов	13	8%
Отсутствие развитой лесной инфраструктуры	14	9%
Низкая заработная плата работников лесной отрасли	68	44%
Незаконная рубка и вывоз леса	61	39%
Другое	0	0,0%
<b>Итого</b>	<b>156</b>	<b>100,0%</b>



**Визуализация опроса респондентов (анкетный метод) на вопрос:  
Какие, по Вашему мнению, на сегодняшний день проблемы лесной отрасли  
наиболее актуальны?**

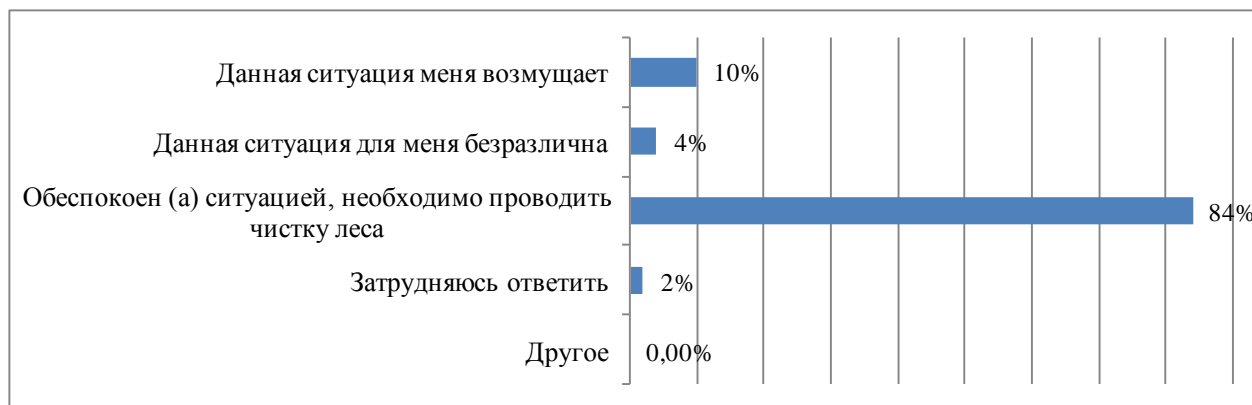
	<b>Кол-во</b>	<b>%</b>
Отсутствие основных производственных фондов	42	24%
Отсутствие развитой лесной инфраструктуры	52	30%
Низкая заработная плата работников лесной отрасли	48	28%
Незаконная рубка и вывоз леса	105	60%
Другое	12	7%
<b>Итого</b>	<b>259</b>	<b>149,0%</b>



### Визуализация опроса интернет-аудитории на вопрос:

Как Вы относитесь к ситуации, когда в делянках остается много ликвидной дровяной древесины, и она бесхозно пропадает?

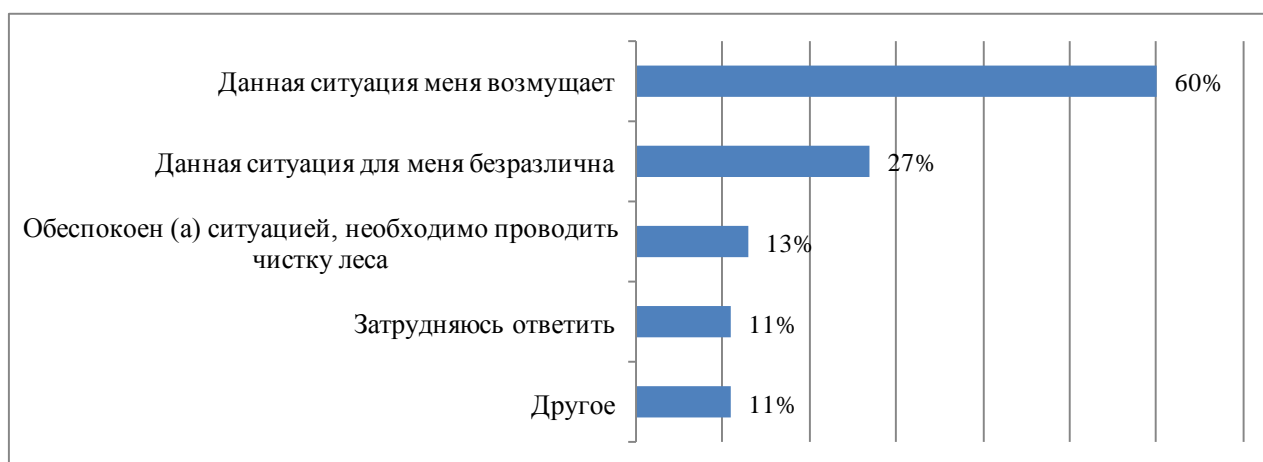
	Кол-во	%
Данная ситуация меня возмущает	16	10%
Данная ситуация для меня безразлична	6	4%
Обеспокоен (а) ситуацией, необходимо проводить чистку леса	131	84%
Затрудняюсь ответить	3	2%
Другое	0	0,0%
<b>Итого</b>	<b>156</b>	<b>100,0%</b>



### Визуализация опроса респондентов (анкетный метод) на вопрос:

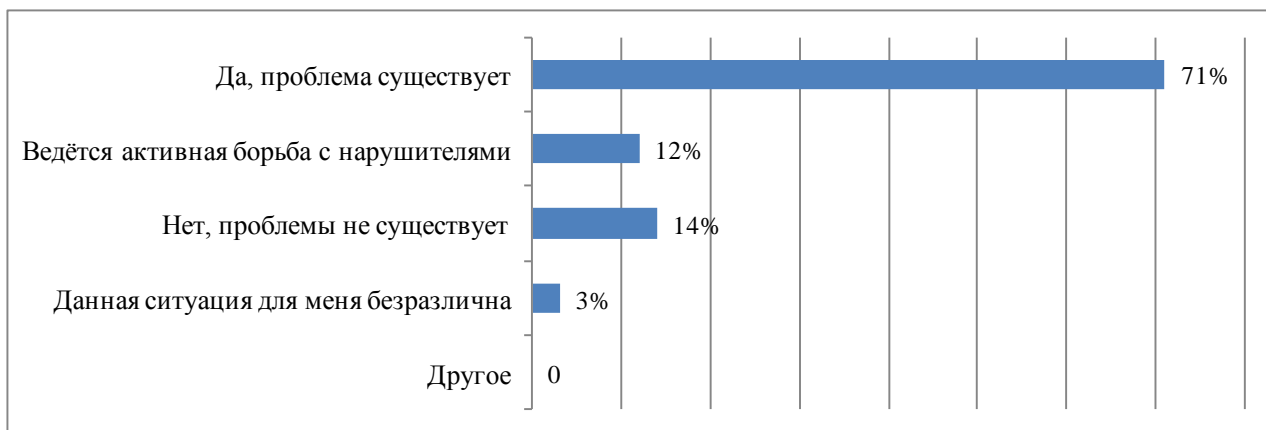
Как Вы относитесь к ситуации, когда в делянках остается много ликвидной дровяной древесины, и она бесхозно пропадает?

	Кол-во	%
Данная ситуация меня возмущает	104	60%
Данная ситуация для меня безразлична	47	27%
Обеспокоен (а) ситуацией, необходимо проводить чистку леса	23	13%
Затрудняюсь ответить	19	11%
Другое	19	11%
<b>Итого</b>	<b>174</b>	<b>122,0%</b>



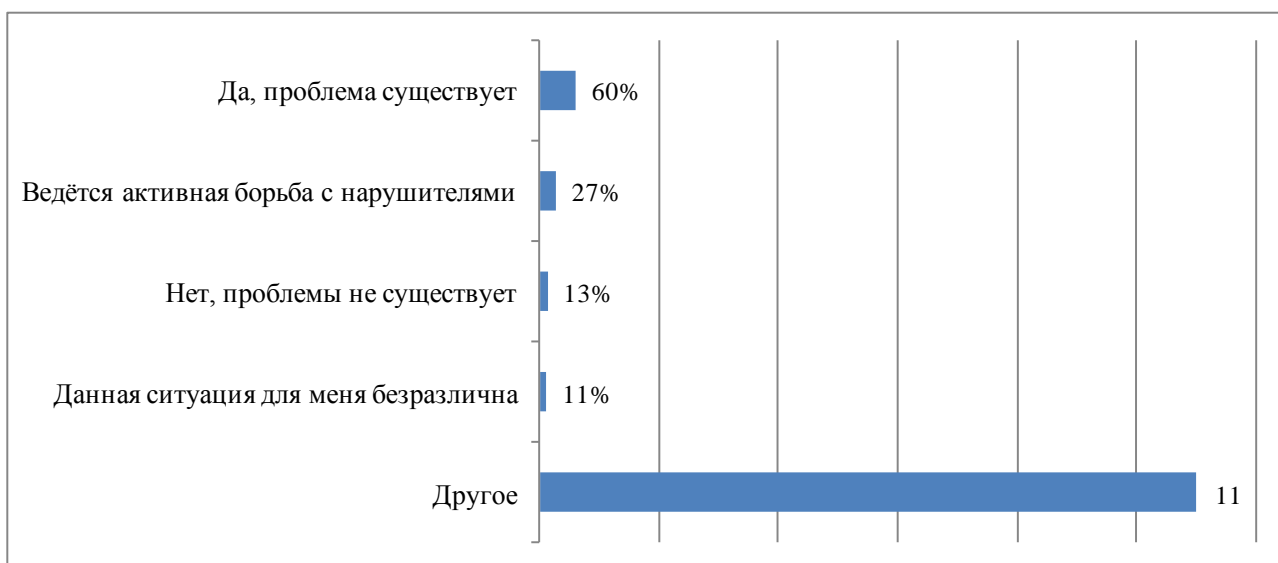
**Визуализация опроса интернет-аудитории на вопрос:  
В районе, где Вы проживаете, существует ли проблема незаконной рубки  
делового леса?**

	<b>Кол-во</b>	<b>%</b>
Да, проблема существует	111	71%
Ведётся активная борьба с нарушителями	18	12%
Нет, проблемы не существует	22	14%
Данная ситуация для меня безразлична	5	3%
Другое	0	0,0
<b>Итого</b>	<b>156</b>	<b>100,0%</b>



**Визуализация опроса респондентов (анкетный метод) на вопрос:  
В районе, где Вы проживаете, существует ли проблема незаконной рубки  
делового леса?**

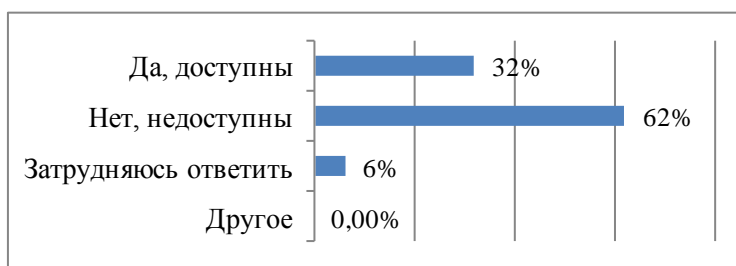
	<b>Кол-во</b>	<b>%</b>
Да, проблема существует	104	60%
Ведётся активная борьба с нарушителями	47	27%
Нет, проблемы не существует	23	13%
Данная ситуация для меня безразлична	19	11%
Другое	19	11
<b>Итого</b>	<b>174</b>	<b>122,0%</b>



### Визуализация опроса интернет-аудитории на вопрос:

Как Вы считаете, доступны ли недревесные ресурсы для населения в лесных угодьях, которые находятся в аренде частных предпринимателей?

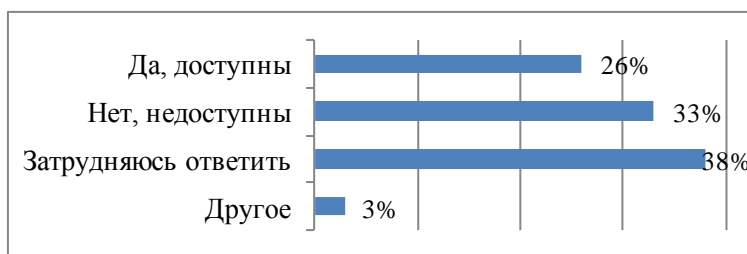
	Кол-во	%
Да, доступны	50	32%
Нет, недоступны	97	62%
Затрудняюсь ответить	9	6%
Другое	0	0,0%
<b>Итого</b>	<b>156</b>	<b>100,0%</b>



### Визуализация опроса респондентов (анкетный метод) на вопрос:

Как Вы считаете, доступны ли недревесные ресурсы для населения в лесных угодьях, которые находятся в аренде частных предпринимателей?

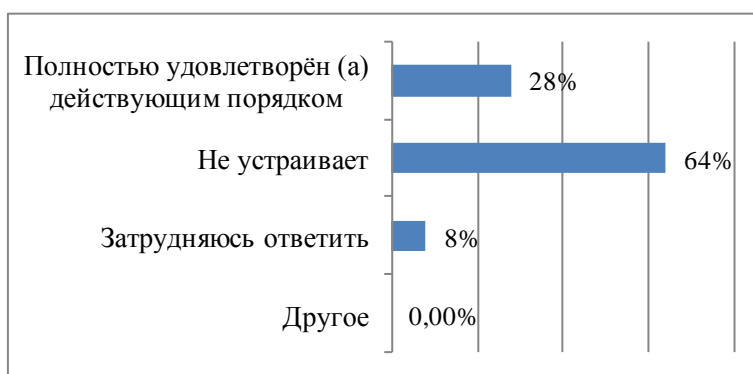
	Кол-во	%
Да, доступны	52	26%
Нет, недоступны	66	33%
Затрудняюсь ответить	77	38%
Другое	5	3%
<b>Итого</b>	<b>200</b>	<b>100,0%</b>



### Визуализация опроса интернет-аудитории на вопрос:

Устраивает ли Вас действующий порядок по обеспечению дровяной древесиной населения Республики Алтай (ежегодно выделяемые 20 кубометров на подворье)?

	Кол-во	%
Полностью удовлетворён (а) действующим порядком	44	28%
Не устраивает	100	64%
Затрудняюсь ответить	12	8%
Другое	0	0,0%
<b>Итого</b>	<b>156</b>	<b>100,0%</b>



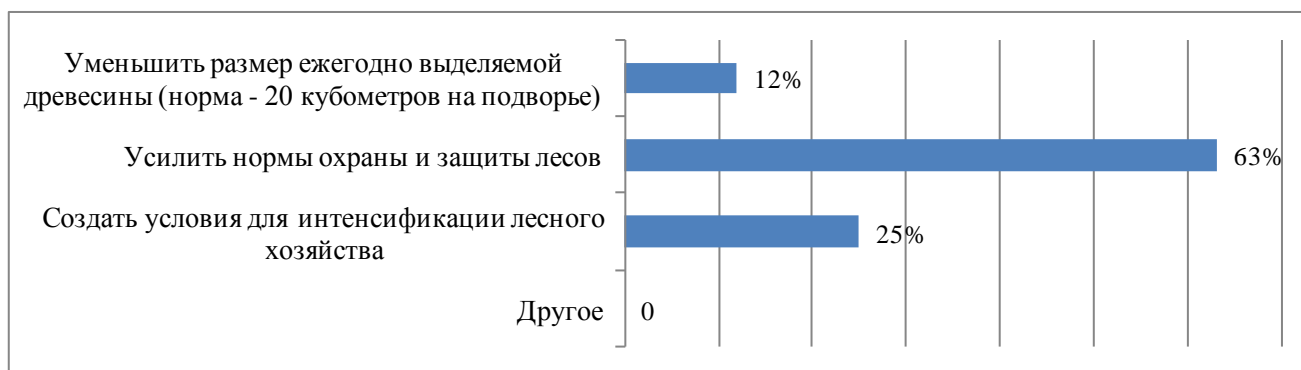
**Визуализация опроса респондентов (анкетный метод) на вопрос:**  
 Устраивает ли Вас действующий порядок по обеспечению дровяной древесиной населения Республики Алтай (ежегодно выделяемые 20 кубометров на подворье)?

	Кол-во	%
Полностью удовлетворён (а) действующим порядком	51	25%
Не устраивает	61	30%
Затрудняюсь ответить	76	39%
Другое	12	6
<b>Итого</b>	<b>200</b>	<b>100,0%</b>



**Визуализация опроса интернет-аудитории на вопрос:**  
 Что, по Вашему мнению, необходимо изменить в действующем Лесном кодексе?

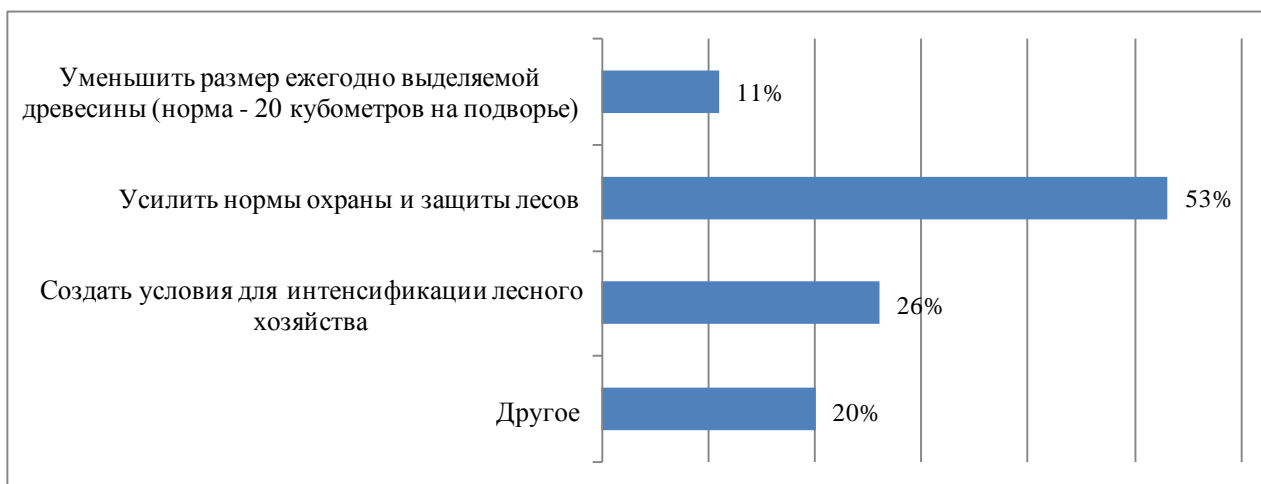
	Кол-во	%
Уменьшить размер ежегодно выделяемой древесины (норма - 20 кубометров на подворье)	19	12%
Усилить нормы охраны и защиты лесов	99	63%
Создать условия для интенсификации лесного хозяйства	38	25%
Другое	0	0,0
<b>Итого</b>	<b>156</b>	<b>100,0%</b>



**Визуализация опроса респондентов (анкетный метод) на вопрос:**  
 Что, по Вашему мнению, необходимо изменить в действующем Лесном кодексе?

	Кол-во	%
Уменьшить размер ежегодно выделяемой древесины (норма - 20 кубометров на подворье)	22	11%
Усилить нормы охраны и защиты лесов	106	53%
Создать условия для интенсификации лесного хозяйства	53	26%
Другое	40	20%
<b>Итого</b>	<b>221</b>	<b>110,0%</b>





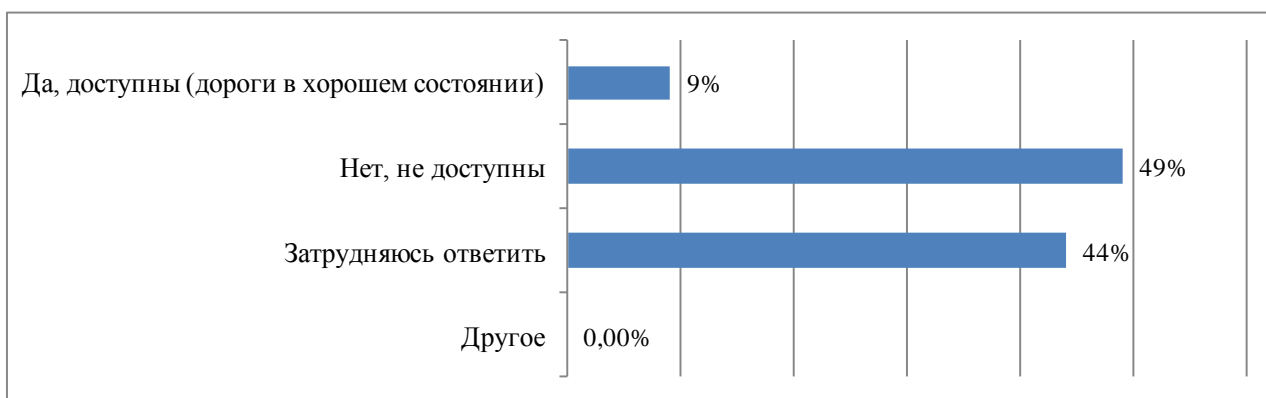
**Визуализация опроса интернет-аудитории на вопрос:  
Как Вы оцениваете доступность дорог к лесному фонду на территории  
Республики Алтай?**

	Кол-во	%
Да, доступны (дороги в хорошем состоянии)	2	1%
Нет, не доступны	146	94%
Затрудняюсь ответить	8	5%
Другое	0,0	0,0
<b>Итого</b>	<b>156</b>	<b>100,0%</b>



**Визуализация опроса респондентов (анкетный метод) на вопрос:  
Как Вы оцениваете доступность дорог к лесному фонду на территории  
Республики Алтай?**

	Кол-во	%
Да, доступны (дороги в хорошем состоянии)	18	9%
Нет, не доступны	98	49%
Затрудняюсь ответить	87	44%
Другое	0	0,0%
<b>Итого</b>	<b>203</b>	<b>102,0%</b>



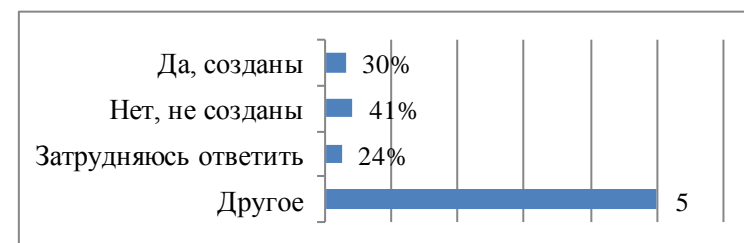
**Визуализация опроса интернет-аудитории на вопрос:**  
**Как Вы считаете, на территории Республики Алтай созданы условия эффективной борьбы с лесными пожарами?**

	Кол-во	%
Да, созданы	43	28%
Нет, не созданы	107	68%
Затрудняюсь ответить	6	4%
Другое	0,0	0,0%
<b>Итого</b>	<b>156</b>	<b>100,0%</b>



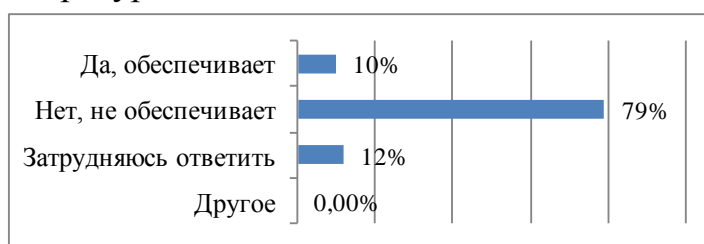
**Визуализация опроса респондентов (анкетный метод) на вопрос:**  
**Как Вы считаете, на территории Республики Алтай созданы условия эффективной борьбы с лесными пожарами?**

	Кол-во	%
Да, созданы	61	30%
Нет, не созданы	81	41%
Затрудняюсь ответить	49	24%
Другое	9	5
<b>Итого</b>	<b>200</b>	<b>100,0%</b>



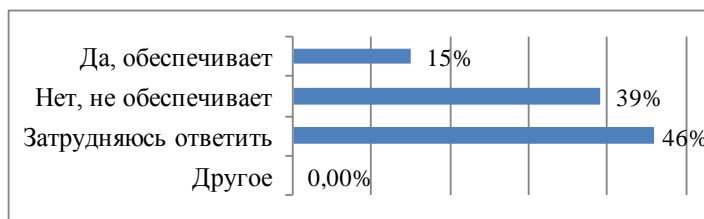
**Визуализация опроса интернет-аудитории на вопрос:**  
**По Вашему мнению, Лесной кодекс обеспечивает долгосрочное сохранение лесных ресурсов?**

	Кол-во	%
Да, обеспечивает	15	10%
Нет, не обеспечивает	123	79%
Затрудняюсь ответить	18	12%
Другое	0,0	0,0%
<b>Итого</b>	<b>156</b>	<b>100,0%</b>



**Визуализация опроса респондентов (анкетный метод) на вопрос:  
По Вашему мнению, Лесной кодекс обеспечивает долгосрочное сохранение  
лесных ресурсов?**

	<b>Кол-во</b>	<b>%</b>
Да, обеспечивает	30	15%
Нет, не обеспечивает	78	39%
Затрудняюсь ответить	92	46%
Другое	0	0,0%
<b>Итого</b>	<b>156</b>	<b>100,0%</b>



**\*Примечание:** в связи с тем, что некоторые вопросы анкеты содержат множественный выбор, респонденты, опрошенные анкетным методом, выбрали несколько вариантов ответов.

Незаконная вырубка и вывоз леса - одна из наиболее актуальных проблем использования леса на сегодняшний день, так считают 39% респондентов интернет-аудитории и 60% опрошенных анкетным методом.

Респонденты отметили низкий уровень заработной платы работников лесной отрасли (44% респондентов интернет-аудитории и 28% опрошенных анкетным методом).

84% респондентов интернет-аудитории и 13% опрошенных анкетным методом обеспокоены ситуацией, когда в делянах остается много ликвидной дровяной древесины. По их мнению, необходимо проводить чистку леса.

Проблема незаконной рубки делового леса существует и в районах Республики Алтай, так считают 71% респондентов интернет-аудитории и 60% опрошенных анкетным методом.

По мнению 62% респондентов интернет-аудитории и 33% опрошенных анкетным методом недревесные ресурсы для населения в лесных угодьях, которые находятся в аренде частных предпринимателей, недоступны.

Большую часть респондентов интернет-аудитории (64%) не устраивает действующий порядок по обеспечению дровяной древесиной населения Республики Алтай (ежегодно выделяется 20 кубометров на подворье), полностью устраивает действующий порядок лишь 25% респондентов опрошенных анкетным методом.

63% респондентов интернет-аудитории предлагают действующий Лесной кодекс РФ дополнить нормами по усилению охраны и защиты лесов, 26% опрошенных анкетным методом - создать условия для интенсификации лесного хозяйства.

По прежнему остро стоит вопрос доступности дорог к лесосечному фонду. 94% респондентов интернет-аудитории считают лесные дороги недоступными, 44% опрошенных – (городские жители) о данной проблеме не осведомлены.

По мнению 68% респондентов интернет-аудитории и 41% опрошенных анкетным методом, на территории Республики Алтай не созданы условия эффективной борьбы с лесными пожарами, противоположная точка зрения у 28% респондентов интернет-аудитории и 30% опрошенных анкетным методом.

Участники опроса также отметили, что Лесной кодекс РФ не обеспечивает долгосрочное сохранение лесных ресурсов (79% респондентов интернет-аудитории и 39% опрошенных анкетным методом).

## 2.6. Статистические данные

### О состоянии лесных ресурсов на территории Республики Алтай за 2015 год

Лес – один из главных природных ресурсов Республики Алтай. Лесной пояс на территории Республики Алтай прослеживается с высоты 300-500 м и до 1700-2000 м и даже 2400 м над уровнем моря в зависимости от подпровинции. Яркое выражение этот пояс находит в более влажной северо-восточной, а также крайней западной частях республики. Он выражен также в более континентальной и умеренно влажной центральной части республики, для которой характерна приуроченность лесной растительности к северным склонам хребтов.

В юго-восточной резко континентальной засушливой части республики лесной пояс выражен фрагментарно. Его нижняя граница контактирует со степной растительностью, а верхняя - с высокогорным поясом. Существенное влияние на естественное распространение нижней и верхней границы лесов оказал человек в результате многовекового использования лесов под пастбища.

Наибольшая площадь лесов сосредоточена в Турочакском районе - 19%, к тому же этот район отличается и наиболее высокой в республике лесистостью - 86,4%. Лесистость в Чойском районе (8% от площади лесного фонда) составляет 74,4%.

В лесничествах высокогорных Улаганского и Кош-Агачского районов находится 24% лесного фонда Республики Алтай, при этом для Кош-Агачского района характерна самая низкая в республике лесистость - 9,8%.

Средняя лесистость по республике составляет 44,3%. По другим районам она составляет: Майминский - 59,6%, Шебалинский - 50,4%, Чемальский - 56,6%, Онгудайский - 48,7%, Усть-Канский - 42,1%, Усть-Коксинский - 33,7%, Улаганский - 50,1%.

Общая площадь лесов отнесённых к лесному фонду, ведение лесного хозяйства в котором осуществляется Министерством лесного хозяйства Республики Алтай (МЛХ РА) на начало 2016 г. составила 5060,3 тыс. га, в том числе покрытая лесом площадь 3691,4 тыс. га. Кроме того, покрытые лесом площади присутствуют и на землях других категорий: ООПТ - 466,1 тыс. га; населённых пунктов (г. Горно-Алтайск) - 4,4 тыс. га; иных категорий - 2,4 тыс. га.

По целевому назначению леса МЛХ РА (*рис. 1*) подразделяются на защитные (3308,2 тыс. га или 65,4%) и эксплуатационные (1752,0 тыс. га или 34,6%). В свою очередь, защитные леса подразделяются на леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов (23,7 тыс. га) и ценные леса (3284,5 тыс. га).

Ценные леса подразделяются на: противоэрозионные леса (867,3 тыс. га); леса, расположенные в горах (1509,8 тыс. га); орехово-промысловые зоны

(410,2 тыс. га); запретные полосы, расположенные вдоль водных объектов (319,6 тыс. га); нерестоохранные полосы лесов (177,5 тыс. га).

*Защитные и особо ценные леса Республики Алтай представлены на рис. 1*

В государственный лесной реестр внесены следующие сведения о лесах Республики Алтай (на 01.01.2016 г.): - общая площадь лесов 6084,8 тыс. га, в том числе 1024,5 тыс. га в ведении Алтайского и Катунского госзаповедников и 5060,3 тыс. га в ведении Министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай.

Из 3691,4 тыс. га земель лесного фонда хвойными породами занято 2826,2 тыс. га (кедр – 1105,7 тыс. га, лиственница - 1213,6, пихта - 352,1, ель - 91,8 тыс. га), мягколиственными – 748,1 тыс. га (береза – 547,7 тыс. га, осина – 193,6 тыс. га).

Общий запас древесины составляет 704,04 млн. м<sup>3</sup>, в т.ч. хвойных пород 601,16 млн. м<sup>3</sup>, мягколиственных 102,19 млн. м<sup>3</sup>.

*Сведения о заготовке древесины лесничествами Минприроды РА в 2013-2015 гг. и I полугодии 2016 г. по видам рубок с учётом допустимого объёма изъятия древесины (расчётная лесосека) представлены в приложении 1.*

Расчётная лесосека по всем видам рубок составляет 3351,6 тыс. куб. м. Фактическая рубка в 2015 году составила 658,3 тыс. куб. м ликвидной древесины (10 место в СФО), в 2014 году – 551,0 тыс. куб. м, в 2013 году – 586,2 тыс. куб. м.

Таким образом, объём освоения расчётной лесосеки в 2015 году составляет 19,6% (в 2014 году – 16,4%). Наибольший объём расчётной лесосеки за 2013-2015 гг. наблюдается в Турочакском районе (1483,8 тыс. куб. м), на втором месте – Чойский район (729,4 тыс. куб. м), на третьем месте – Улаганский район (218,4 тыс. куб. м.), наименьший объём отмечен в Кош-Агачском районе (47,3 тыс. куб. м.).

В 2015 году рубки спелых и перестойных насаждений проведены на площади 6719 га, заготовлено древесины 420,0 тыс. куб. м, в том числе по хвойному хозяйству 286,8 тыс. куб. м. Рубки ухода проведены на площади 834 га, заготовлено ликвидной древесины 20,1 тыс. куб. м.

Санитарно-оздоровительные мероприятия выполнены на площади 4746,5 га, заготовлено 196,9 тыс. куб. м ликвидной древесины.

Общий объём отвода лесосек составляет 8291 га, из них для проведения сплошных рубок - 2423 га; выборочных рубок, включая рубки ухода за лесом - 5868 га.

*Сведения о заготовке древесины по субъектам РФ Сибирского федерального округа за 2013-2014 годы представлены в приложении 2.*

Республика Алтай занимает первое место в Сибирском федеральном округе по фактическому объёму заготовленной деловой и дровяной древесины

на душу населения (2013 г. – 1,66 куб. м. на 1 чел., 2014 г. – 1,36 куб. м. на 1 чел., 2015 г. – 1,87 куб. м. на 1 чел.).

*Информация о фактической заготовке древесины по районам Республики Алтай за 2013-2015 гг. и I полугодие 2016 г. представлена в приложении 3.*

В 2015 году арендаторами заготовлено 155,8 тыс. куб. м или 36,8% от разрешённого объёма заготовок по 47 договорам аренды лесных участков (в 2014 году – 162,7 тыс. куб. м или 43% от разрешённого объёма заготовок). Для государственных и муниципальных нужд заготовлено 56,2 тыс. куб. м, в рамках государственного задания по охране, защите и воспроизводству лесов автономными учреждениями РА – 45,6 тыс. куб. м.

Заготовка древесины арендаторами в 2013-2015 гг. не осуществлялась в Кош-Агачском и Усть-Коксинском районах, а в Улаганском районе (0,1 тыс. куб. м.) и Онгудайском районе (0,6 тыс. куб. м.).

В 2015 году заключено 8354 договора купли-продажи лесных насаждений с объёмом заготовки 699,6 тыс. куб. м древесины (фактически уже заготовлено - 502,6 тыс. куб. м).

С автономными учреждениями Республики Алтай, на основании заключённых контрактов на выполнение лесохозяйственных мероприятий, заключен 121 договор купли-продажи лесных насаждений на заготовку 53,9 тыс. куб. м ликвидной древесины (фактически заготовлено 45,6 тыс. куб. м). Остальной объём заготавливаемой древесины распределится между бюджетными, сельскохозяйственными организациями, получающими древесину в порядке исключительных случаев, согласно пункту 3 статьи 7 Закона № 72-РЗ «О регулировании отдельных вопросов в области лесных отношений на территории Республики Алтай» и предпринимателями, получающими древесину через аукцион по продаже права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений.

По результатам аукционов заключены 84 договора купли-продажи лесных насаждений для государственных и муниципальных нужд с объёмом заготовки 124,7 тыс. куб. м (фактически заготовлено 56,2 тыс. куб. м).

*Сведения о заготовке древесины для собственных нужд по районам Республики Алтай в 2013-2015 годах и I полугодии 2016 года представлены в приложении 4.*

В 2015 году для собственных нужд заключено 8149 договоров купли-продажи лесных насаждений на заготовку 521,06 тыс. куб. м ликвидной древесины (фактически заготовлено - 400,8 тыс. куб. м).

Среди районов по заготовке для собственных нужд граждан лидируют Турочакское и Чойское лесничества, на третьем месте – Усть-Канское лесничество, на последнем месте – Кош-Агачское лесничество.

*Сведения о договорах купли-продажи лесных насаждений, заключённых с льготными категориями граждан в 2013-2015 годах, представлены в приложениях 5, 6, 7.*

Всего заключено договоров с льготной категорией граждан: в 2013 году – 744, объём древесины составил 60,6 тыс. кубм, в 2014 году – 731 (61,58 тыс. кубм древесины), в 2015 году – 581 (40,85 тыс. кубм).

Чуть больше двухсот договоров купли-продажи лесных насаждений ежегодно заключаются с многодетными семьями, уменьшается число договоров с молодыми семьями (2013 г. – 275, 2014 г. – 188, 2015 г. - 143).

По состоянию на 1 января 2016 года покрытая лесной растительностью территория составляла 72,9% от общей площади лесов Республики Алтай.

В лесном фонде Республики Алтай покрытая лесом площадь в 2015 году уменьшилась за счёт рубок (29,5 тыс. га), гибели от пожаров (2,0 тыс. га), перевода в покрытые лесом земли от лесных культур (414 га) и от естественного возобновления (339 га).

Лесной фонд Республики Алтай является базой для заготовки различных видов продукции побочного пользования пушнины, мяса, дикорастущих ягод, плодов, грибов, лекарственного и технического сырья. Среди разнообразной недревесной продукции леса особое место занимает кедровый орех. Кедровые насаждения используются кроме орехпромысла, как уголья для охот-промысла, заготовки ягод, лекарственных трав, пастьбы скота и одомашненных животных (маралов). Из лесных ягод и плодов имеет место заготовка смородины, малины, черники и брусники. Из лекарственных растений имеет место заготовка родиолы розовой, левзеи сафлоровидной, пиона уклоняющегося, бадана и др., а из пищевых дикоросов - папоротника орляка и черемши.

По данным последнего лесоустройства, эксплуатационные запасы недревесных ресурсов лесного фонда составляют:

➤ дикоплодовые ягодники: смородина черная - 197,9 т, смородина красная - 29,3 т, рябина - 531 т, клюква - 6 т, жимолость алтайская - 226,8 т, брусника - 77,8 т, черника - 50,6 т, голубика - 10,7 т, малина - 15,5 т, облепиха - 0,1 т, боярышник - 2,1 т, земляника - 0,2 т, черемуха - 161 т, калина - 142 т;

➤ лекарственные растения: левзея софлоровидная - 508,9 т, бадан (корень) - 14048,4 т, пион уклоняющийся - 69,8 т, родиола розовая - 189,6 т, чемерица Лобеля - 10,5 т, щитовник мужской - 310 т, бузина - 0,1 т, папоротник-орляк - 1475 т;

➤ техническое сырьё: ивовое корье - 957 т, пихтовая лапка - 27788 т, кедровая лапка - 23050,2 т.

**Лесозащита.** Весь лесной фонд Республики Алтай разделен на 5 лесозащитных районов, отличающихся друг от друга рельефом, климатическими условиями и типами леса: Бие-Телецкий, Чулышманский, Катунский, Центральный и Чуйский. Наиболее благоприятным для развития



вредителей и болезней леса является Бие-Телецкий район, а наименее благоприятным - Чуйский лесозащитный район.

В 2015 г., как и в предыдущие годы, основными причинами ослабления лесных насаждений были повреждения насекомыми, болезни леса, лесные пожары, неблагоприятные погодные условия, в меньшей степени, непатогенные и антропогенные факторы.

Площадь насаждений лесного фонда Республики Алтай с нарушенной и утраченной устойчивостью на 01.01.2016 года составила 110 тыс. га (*рис. 2*).

Среди насаждений с неудовлетворительным санитарным состоянием древостоя с преобладанием пихты составляют 47%, лиственничные насаждения - 32%, кедровые - 11%, сосновые - 2,8%, еловые - 0,7%, березовые и осиновые - 6,5%.

Ослабленные насаждения имеются во всех лесничествах. Значительные площади древостоев с нарушенной устойчивостью в Турочакском лесничестве - 49 тыс. га (44,5% от площади ослабленных насаждений) и Онгудайском лесничестве - 32,4 тыс. га (29,5%), а наименьшие площади - в Кош-Агачском - 1,5 тыс. га (1,4%) и Майминском лесничествах - 2,15 тыс. га (2%).

В 2015 году ослабленные насаждения выявлены на площади 13,75 тыс. га на территориях всех лесничеств, особенно в Онгудайском (41,3%), Усть-Канском (11,1%) и Улаганском (10,2%) лесничествах.

Из выявленных ослабленных насаждений 40,8% их площади повреждены насекомыми, 36% поражены различными заболеваниями леса, 14,5% повреждений приходится на лесные пожары.

В 2015 году на территории всех лесничеств погибло насаждений на площади 1190 га, в том числе хвойных - 1083 га. Это ниже среднегодовалого показателя за последние 13 лет.

По состоянию на конец 2015 года площадь очагов вредных организмов составила 137 тыс. га (в начале года - 92,6 тыс. га), в том числе насекомых-вредителей - 134,3 тыс. га, болезней леса - 2,7 тыс. га. За отчетный год произошло затухание очагов под воздействием естественных факторов на площади 10,8 тыс. га, ликвидировано очагов проведением лесозащитных мероприятий на площади 164 га.

Выявлены новые очаги непарного шелкопряда в Чемальском и Онгудайском лесничествах на площади 52,7 тыс. га. Мероприятия по их локализации и ликвидации в 2015 году не проводились. Осуществлён сбор и уничтожение яйцекладок вредителя на площади 1,2 тыс. га вдоль Чуйского тракта и вблизи населённых пунктов в Онгудайском лесничестве.

*Удельная гибель насаждений от пожаров, вредителей и болезней в 2015 году представлена на рис. 2.*

*Лесные пожары и их профилактика.* Значительный ущерб лесам республики наносится пожарами. Причинами их возникновения являются как метеорологические явления (грозы, сухая погода), так и халатность со стороны людей, посещающих леса. На территории лесного фонда Республики Алтай охрану лесов от пожаров осуществляют 13 специализированных автономных учреждений Министерства лесного хозяйства РА, оснащенных 6 ПХС первого и 5 ПХС третьего типа.

Пожарная служба Алтайского и Катунского заповедников укомплектована мотопомпами и необходимым противопожарным инвентарем.

Около 60% лесного фонда относится к авиационной зоне и обслуживается Алтайской авиационной базой охраны лесов от пожаров «Авиалесоохрана» (7 маршрутов авиапатрулирования общей протяженностью 3394 км). По договору она обслуживает также территорию Алтайского заповедника.

Для обнаружения возгораний на ранней стадии на территории лесного фонда республики на господствующих высотах установлено 10 видеокамер, позволяющих осуществлять наблюдение за лесами на площади около миллиона гектаров.

Для профилактики возникновения и распространения лесных пожаров на территории лесного фонда учреждениями Минприроды Республики Алтай проведены следующие превентивные мероприятия:

- устройство минерализованных полос и уход за ними длиной 168 км;
- строительство и ремонт дорог противопожарного назначения длиной 101 км и их реконструированием (202 км).

В 2015 г. в рамках подготовки к пожароопасному сезону осуществлено строительство 4 вертолетных площадок и 24 мест отдыха, разработано 96 маршрутов наземного патрулирования лесного фонда общей протяженностью 6177 км, подготовлен к работе 21 пункт сосредоточения пожарного инвентаря, 942 ранцевых лесных огнетушителя, 63 мотопомпы, 95 воздуходувок.

Подготовлено 4 руководителя тушения лесных пожаров, обучено и тактике и технике тушения лесных пожаров 303 человека.

В качестве профилактики лесных пожаров было проведено 1770 бесед и лекций для населения, в том числе в школах. В лесу и у дорог, проходящих по лесному фонду, установлено 60 аншлагов. В СМИ республиканского и районного уровня опубликовано 40 статей, в «Российских лесных вестях» - 45 статей, проведено 6 выступлений по телевидению и 155 выступлений по радио. Изготовлено и распространено более 10000 экземпляров материалов по противопожарной агитации.

В 2015 году на территории лесного фонда Республики Алтай было обнаружено и ликвидировано 94 лесных пожара (в 2014 г. - 71) на общей площади 2330 га (в 2014 г. - 880,7 га), из них 2024 га лесной площади.

Увеличение числа лесных пожаров произошло в связи с ветреной и сухой погодой в 2015 году. Крупных пожаров не зарегистрировано.

В результате несанкционированных сельскохозяйственных палов возникло 12 лесных пожаров (13% от их общего числа), по вине местного населения - 31 пожар (33%), от грозы – 51 пожар (54%).

В день обнаружения было ликвидировано 24 лесных пожара (26% от общего числа возникших пожаров), 21 пожар ликвидирован на вторые сутки (23%), 18 пожаров ликвидированы на третьи сутки (19%).

Наибольшее количество лесных пожаров произошло в Онгудайском районе – 43, Улаганском – 28, Чемальском – 8, Шебалинском – 5, Кош-Агачском – 4, Майминском и Усть-Канском районах по 2, Турочакском и Чойском по 1 пожару.

Погибло и повреждено лесных насаждений 144,5 тыс. м<sup>3</sup>, общий ущерб составил 183,6 млн. рублей.

**Лесовосстановление.** Согласно материалам учёта лесного фонда по состоянию на 01.01.2016 г. по Министерству природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай числилось 72 тыс. га не покрытых лесом земель, из них более 86% обеспеченных естественным возобновлением хозяйственно ценных пород.

Для создания леса на остальной площади требуется проведение мер искусственного (посадки леса) и естественного (содействие естественному возобновлению леса) лесовосстановления, которое в 2015 году проведено на площади 925 га, в том числе искусственное на площади 541 га.

Под посадку лесных культур 2015 года подготовлено 633 га почвы, агротехнический уход за лесными культурами проведен на площади 3226 га.

На 2015 год Лесным планом Республики Алтай был определен объём лесовосстановительных работ:

посадка леса – 670 га, из них 80 га – арендаторами;

содействие естественному возобновлению леса – 485 га, из них 40 га арендаторами;

дополнение лесных культур – 210 га, из них 18 га арендаторами;

уход за лесными культурами – 4020 га, из них 450 га – арендаторами;

посев семян в лесных питомниках – 3,6 га.

В связи с секвестром финансирования по Республике Алтай на 2015 год, был определен следующий объём лесовосстановительных работ:

посадка леса – 535 га, из них 80 га – арендаторами;

содействие естественному возобновлению леса – 320,0 га, из них 40,0 га - арендаторами;

дополнение лесных культур – 208 га, из них 18 га - арендаторами;  
уход за лесными культурами – 3253 га, из них 450 га – арендаторами;  
подготовка почвы под лесные культуры будущего года – 430 га, из них 75 га – арендаторами;  
посев семян в лесных питомниках – 3,01 га.

По итогам 2015 года выполнены следующие объёмы мероприятий:

посадка леса на площади 541,1 га, государственное задание выполнено на 100% арендаторами – 84,1 га;

дополнение – 220 га, арендаторами – 30 га;

агротехнический уход за лесными культурами – 3284 га, арендаторами – 478 га;

подготовка почвы под лесные культуры будущего года проведена на площади 357 га, арендаторами – 101 га;

содействие естественному лесовосстановлению на площади 384 га, арендаторами – 97,8 га.

Посев семян в питомниках произведён в 2015 году на площади 3,01 га.

Снижение площади посевов в лесных питомниках объясняется снижением объёмов посадок лесных культур и посадочного материала, выращенного на указанной площади, полностью удовлетворяет наши потребности.

Автономным учреждениям министерства были выданы государственные задания на проведение лесовосстановительных работ. Все подготовительные мероприятия были проведены.

При посадке леса и дополнении лесных культур использовался посадочный материал, выращенный на 9 питомниках лесхозов Минприроды Республики Алтай общей площадью 68 га. Из них 4 питомника являются базовыми, два специализируются на выращивании сосны сибирской и два - лиственницы.

В 2015 году питомниками приобретено 1700 кг лесных семян и выращено 3600 тысяч штук стандартного посадочного материала хвойных пород.

#### ***Административные правонарушения.***

По итогам 2014 года возбуждено 928 дел об административных правонарушениях в лесном фонде, всего наложено штрафов на сумму 1,626 млн. рублей, в течение года было взыскано по 609 административным делам чуть более 1 млн. рублей, размер взыскания составил 61,8%. Совместно с правоохранительными органами проведено 446 рейдов, выявлено 178 фактов нарушения лесного законодательства, возбуждено 93 уголовных дела, привлечено к уголовной ответственности 29 человек, уплачено добровольно по 82 искам 2033,3 млн. рублей.

*Сведения о нарушениях лесного законодательства в 2015 году представлены в приложении 8.*

В результате проведенных мероприятий выявлено 157 фактов незаконной рубки лесных насаждений, объем незаконно заготовленной древесины составил 1681 м<sup>3</sup>, а сумма причиненного лесному хозяйству ущерба 12872 тыс. рублей. В 28 случаях рубка совершена не выявленными нарушителями, которыми срублено 667 м<sup>3</sup> древесины и причинен ущерб на 6733 тыс. рублей.

*Сведения о взыскании ущерба и привлечении к ответственности за нарушения лесного законодательства в 2015 г. представлены в приложении 9.*

В следственные органы направлено 97 материалов, по которым возбуждено 88 уголовных дел. Привлечено к уголовной ответственности за нарушение лесного законодательства 33 человека. Судами присужден ущерб по 34 случаям на сумму 8123 тыс. рублей. Добровольно возмещен ущерб по 79 искам в сумме 1196,3 тыс. рублей. По решению судов ущерб возмещен в 36 случаях в сумме 658,7 тыс. рублей.

*Сведения о ведении производства по делам об административных правонарушениях за нарушение лесного законодательства в 2015 году представлены в приложении 10.*

По итогам 2015 года составлен 631 протокол об административных правонарушениях в лесном фонде, наложено административных штрафов на общую сумму 1548,2 тыс. рублей, в течение года было взыскано по 462 административным делам чуть более 1 млн. рублей (1019,7 тыс. рублей).

В 2015 году государственными лесными инспекторами Республики Алтай в целях выявления и пресечения фактов нарушения лесного законодательства проведено 479 контрольно-надзорных мероприятий, из них 21 плановая проверка, 26 внеплановых проверок и 452 рейдовых мероприятия.

### **3. Итоги мониторинга правоприменения**

**3.1. По результатам анализа практики реализации Лесного кодекса РФ от 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ и итогам парламентских слушаний были приняты следующие рекомендации:**

*Государственному Собранию – Эл Курултай Республики Алтай:*

– разработать и внести на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации законодательные инициативы о внесении в Лесной кодекс Российской Федерации;

– организовать взаимодействие с Комитетом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и законодательными органами субъектов Российской Федерации по решению актуальных проблем лесной отрасли и разработке соответствующих законопроектов о внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации;

– признать целесообразным внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации отдельных проектов федеральных законов;

– внести изменения в Закон Республики Алтай «О регулировании отдельных вопросов в области лесных отношений на территории Республики Алтай» и рассмотреть вопрос о внесении изменений в Закон Республики Алтай «Об административных правонарушениях в Республике Алтай» в части установления административной ответственности за нарушение правил заготовки и сбора недревесных и пищевых лесных ресурсов для собственных нужд, порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд.

*Правительству Республики Алтай:*

– для преодоления системных проблем лесной отрасли разработать и направить в Парламент Республики Алтай предложения, предусматривающие внесение изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части возвращения конкурсной основы для предоставления лесных участков в аренду и восстановления института краткосрочного лесопользования, введения аукционной системы предоставления в краткосрочное пользование лесных ресурсов для отдельных видов лесопользования, в целях направления Парламентом Республики Алтай соответствующих законодательных инициатив в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;

– внести обращение в Правительство Российской Федерации о рассмотрении вопросов (выделении средств из федерального бюджета на содержание межрайонных пожарно-химических станций третьего типа в размере 135 млн. рублей в год в целях осуществления надлежащей охраны лесов от пожаров; о поддержании полноценного уровня финансирования из федерального бюджета переданных дотационным субъектам Российской Федерации;

Федерации полномочий по охране и защите лесов; необходимости выделения средств федерального бюджета на строительство лесохозяйственных дорог к лесосечному фонду, особенно, предназначенному для заготовки древесины гражданами для собственных нужд);

– при формировании проекта республиканского бюджета Республики Алтай учесть необходимость полноценного финансового обеспечения деятельности Министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай;

– осуществлять системный контроль за учётом древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд;

– способствовать повышению эффективности освоения лесов и реализации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также получению дополнительных доходов республиканского бюджета Республики Алтай.

*Органам местного самоуправления в Республике Алтай:*

– принять меры по организации надлежащего обеспечения населения муниципальных образований древесиной для отопления жилых домов;

– разработать комплекс мер по обеспечению соблюдения правил защиты и охраны лесов, расположенных в пределах соответствующих муниципальных образований.

### **3.2. В рамках участие Парламента в федеральном законотворчестве в лесной сфере можно сделать следующие выводы:**

За последние семь лет в Государственную Думу Федерального Собрания РФ были направлены три законодательные инициативы ГС-ЭК РА в части совершенствования Лесного кодекса РФ:

в части расширения оснований воздвижения ограждений на лесных участках и дополнения случаев заключения договоров аренды лесных участков без проведения аукциона;

в части установления особого порядка заготовки древесины сельскохозяйственными товаропроизводителями;

в части правового регулирования защиты лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения.

Недостаточная проработанность законопроектов, противоречие федеральному законодательству отдельных положений, а также отсутствие взаимодействия непосредственно с Комитетом Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, не дали возможность инициативам стать федеральными законами.

Несмотря на то, что ни одна инициатива не была поддержана на федеральном уровне, некоторые положения проектов федеральных законов о

внесении изменений в Лесной кодекс РФ были использованы Комитетом Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии в законотворческой деятельности.

### **3.3. В рамках проведённых социологических исследований можно сделать следующие выводы:**

Одной из наиболее актуальных проблем использования леса на сегодняшний день являются незаконная вырубка и вывоз леса, так считают 39% респондентов интернет-аудитории и 60% опрошенных анкетным методом.

Респонденты отметили низкий уровень заработной платы работников лесной отрасли (44% респондентов интернет-аудитории и 28% опрошенных анкетным методом).

84% респондентов интернет-аудитории и 13% опрошенных анкетным методом обеспокоены ситуацией, когда в делянах остаётся много ликвидной дровяной древесины. По их мнению, необходимо проводить чистку леса.

Проблема незаконной рубки делового леса существует и в районах Республики Алтай (71% респондентов интернет-аудитории и 60% опрошенных анкетным методом).

По мнению 62% респондентов интернет-аудитории и 33% опрошенных анкетным методом недревесные ресурсы для населения в лесных угодьях, которые находятся в аренде частных предпринимателей, недоступны.

Большую часть респондентов интернет-аудитории (64%) не устраивает действующий порядок по обеспечению дровяной древесиной населения Республики Алтай (ежегодно выделяется 20 кубометров на подворье), полностью устраивает действующий порядок лишь 25% респондентов опрошенных анкетным методом.

63% респондентов интернет-аудитории предлагают действующий Лесной кодекс РФ дополнить нормами по усилению охраны и защиты лесов, 26% опрошенных анкетным методом - создать условия для интенсификации лесного хозяйства.

По прежнему остро стоит вопрос доступности дорог к лесосечному фонду. 94% респондентов интернет-аудитории считают лесные дороги недоступными, 44% опрошенных – (городские жители) о данной проблеме не осведомлены.

По мнению 68% респондентов интернет-аудитории и 41% опрошенных анкетным методом, на территории Республики Алтай не созданы условия эффективной борьбы с лесными пожарами, противоположная точка зрения у 28% респондентов интернет-аудитории и 30% опрошенных анкетным методом.

Участники опроса также отметили, что Лесной кодекс РФ не обеспечивает долгосрочное сохранение лесных ресурсов (79% респондентов интернет-аудитории и 39% опрошенных анкетным методом).



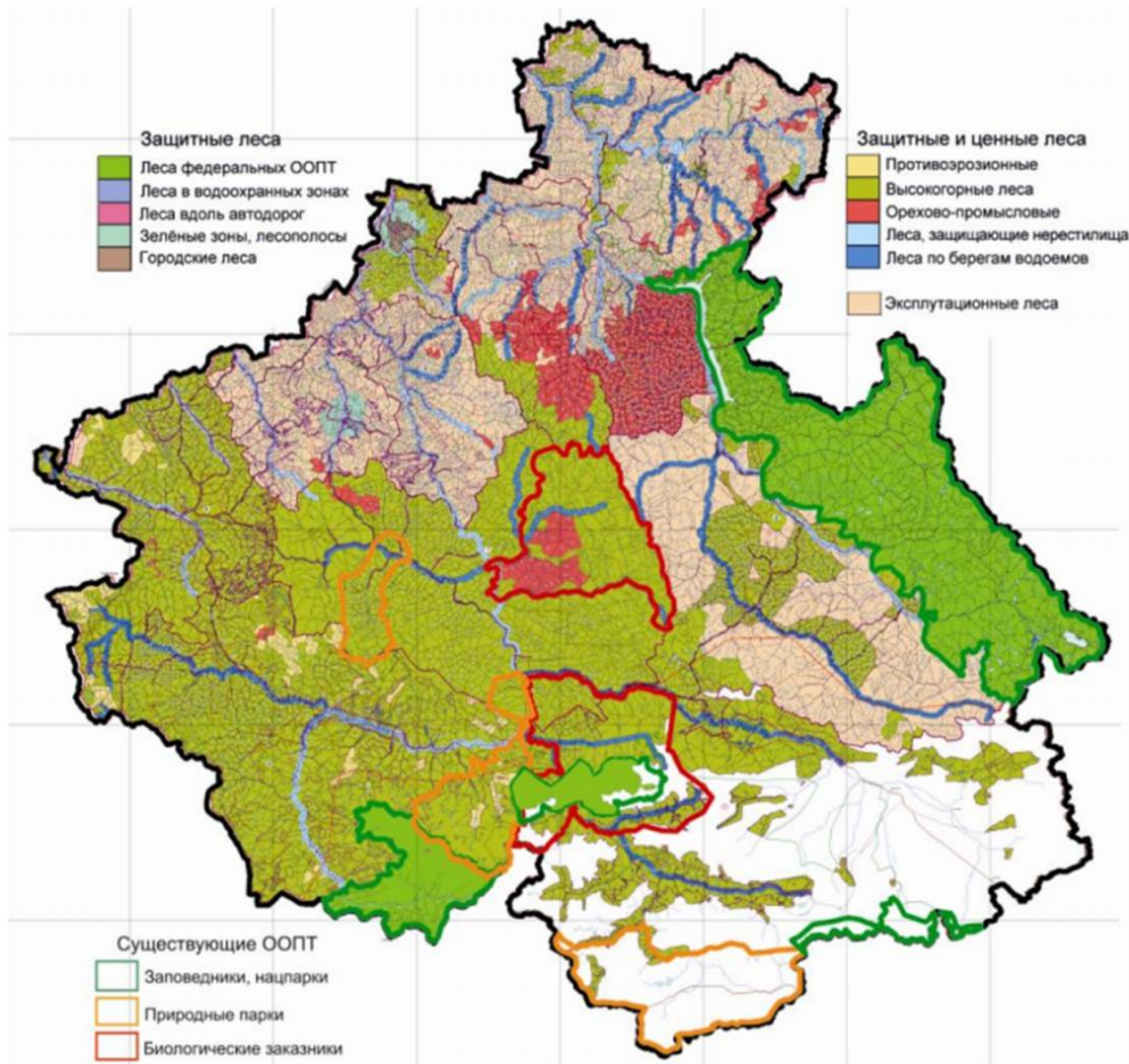
### **3.4. По результатам анализа статистической информации можно сделать следующие выводы:**

Республика Алтай в 2015 году занимает 10 место в Сибирском федеральном округе по уровню фактически заготовленной древесины (658,3 тыс. куб. м) и первое место по фактическому объёму заготовленной деловой и дровяной древесины на душу населения (2015 г. – 1,87 куб. м. на 1 чел.).

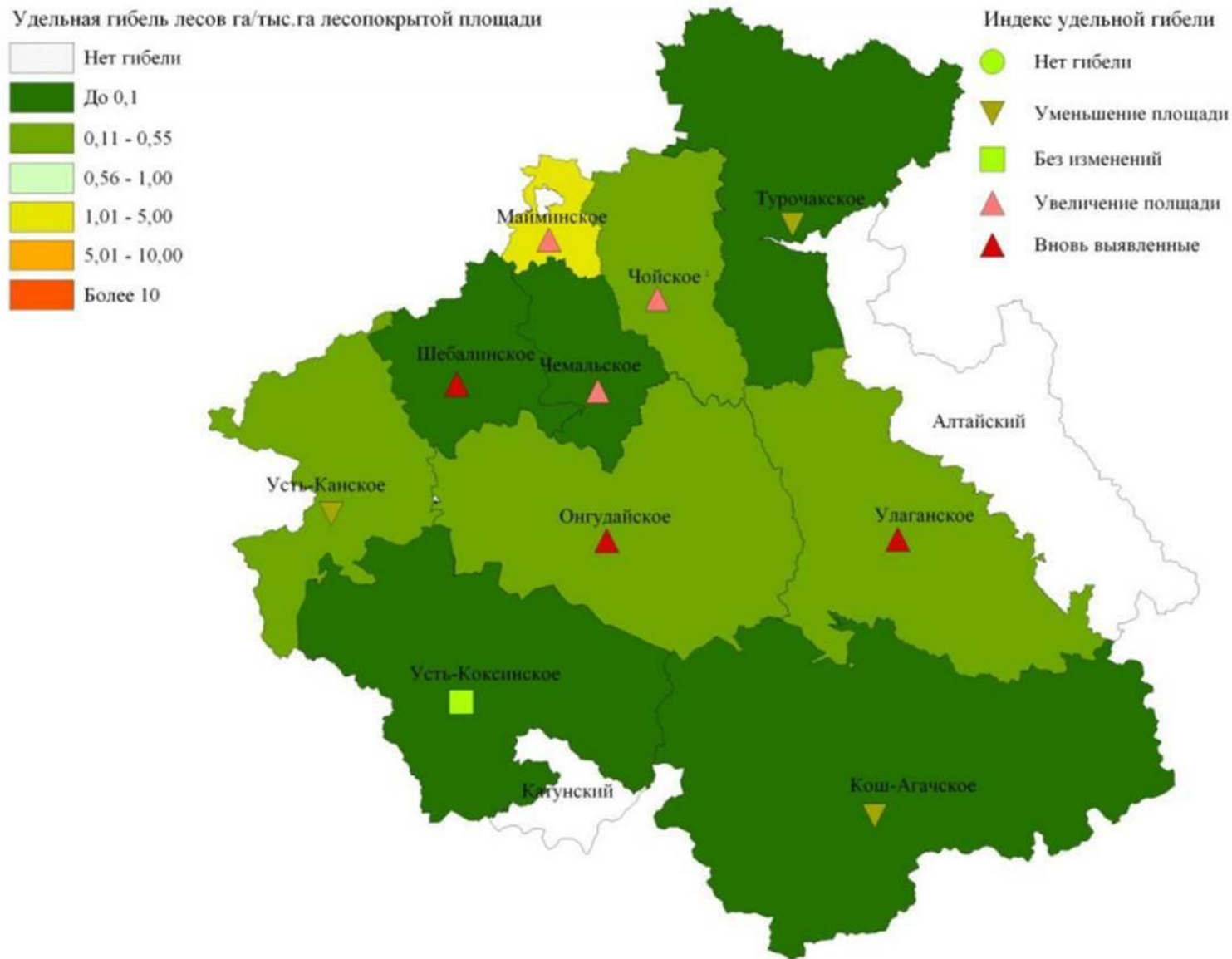
В 2015 году для собственных нужд заключено 8149 договоров купли-продажи лесных насаждений на заготовку 521,06 тыс. куб. м ликвидной древесины (фактически заготовлено - 400,8 тыс. куб. м).

Среди районов по заготовке для собственных нужд граждан лидируют Турочакское и Чойское лесничества, на третьем месте – Усть-Канское лесничество, на последнем месте – Кош-Агачское лесничество.

Наибольшее количество лесных пожаров произошло в Онгудайском районе – 43, Улаганском – 28, Чемальском – 8, Шебалинском – 5, Кош-Агачском – 4, Майминском и Усть-Канском районах по 2, Турочакском и Чойском по 1 пожару.



*Рис. 1 Защитные и особо ценные леса Республики Алтай*



*Рис. 2 Удельная гибель насаждений от пожаров, вредителей и болезней в 2015 году*

**Заготовка древесины лесничествами Минприроды РА в 2013-2015 гг. и I полугодии 2016 года  
по видам рубок с учётом допустимого объёма изъятия древесины (расчётная лесосека)**

№ п/п	Наименование лесничества	Расчетная лесосека при проведении рубок				Фактически заготовлено древесины, тыс.кбм 2013 год			Фактически заготовлено древесины, тыс.кбм 2014 год			Фактически заготовлено древесины, тыс.кбм 2015 год			Фактически заготовлено древесины, тыс.кбм I полугодие 2016 года		
		всего	ранг	сплошные	выборочные	всего	сплошные	выборочные	всего	сплошные	выборочные	всего	сплошные	выборочные	всего	сплошные	выборочные
1	Турочакское	<b>1 483,8</b>	1	1 208,4	275,4	<b>182,6</b>	144,7	37,9	<b>202,0</b>	165,1	36,9	<b>228,8</b>	194,7	34,1	<b>99,3</b>	87,1	12,2
2	Чойское	<b>729,4</b>	2	612,8	116,6	<b>148,8</b>	136,4	12,4	<b>145,3</b>	140,3	5,0	<b>162,3</b>	154,1	8,2	<b>77,4</b>	71,6	5,8
3	Чемальское	<b>175,4</b>	4	49,2	126,2	<b>28,8</b>	6,7	22,1	<b>23,8</b>	6,9	16,9	<b>22,9</b>	8,3	14,6	<b>13,4</b>	7,1	6,3
4	Майминское	<b>71,3</b>	9	45,8	25,5	<b>15,6</b>	11,5	4,1	<b>12,5</b>	9,6	2,9	<b>39,4</b>	33,6	5,8	<b>9,3</b>	7,0	2,3
5	Шебалинское	<b>165,8</b>	6	78,8	87	<b>47,7</b>	41,8	5,9	<b>39,3</b>	33,4	5,9	<b>45,6</b>	38,6	7,0	<b>10,7</b>	9,3	1,4
6	Онгудайское	<b>174,5</b>	5	9,0	165,5	<b>29,8</b>	6,8	23,0	<b>11,3</b>	1,0	10,3	<b>21,2</b>	1,4	19,8	<b>5,5</b>	0,1	5,4
7	Усть-Канское	<b>165,1</b>	7	9,0	156,1	<b>65,5</b>	12,3	53,2	<b>51,0</b>	8,6	42,4	<b>57,3</b>	11,0	46,3	<b>15,2</b>	4,3	10,9
8	Усть-Коксинское	<b>120,6</b>	8	2,7	117,9	<b>24,6</b>	0,4	24,2	<b>28,7</b>	3,2	25,5	<b>42,0</b>	3,2	38,8	<b>10,0</b>	0,3	9,7
9	Улаганское	<b>218,4</b>	3	33,8	184,6	<b>30,4</b>	1,9	28,5	<b>23,7</b>	2,6	21,1	<b>29,5</b>	1,4	28,1	<b>4,5</b>	0,4	4,1
10	Кош-Агачское	<b>47,3</b>	10	4,5	42,8	<b>12,4</b>	0,5	11,9	<b>13,4</b>	1,4	12,0	<b>9,3</b>	3,6	5,7	<b>1,2</b>	0,1	1,1
	<b>ВСЕГО</b>	<b>3 351,6</b>		<b>2 054,0</b>	<b>1297,6</b>	<b>586,2</b>	<b>363,0</b>	<b>223,2</b>	<b>551,0</b>	<b>372,1</b>	<b>178,9</b>	<b>658,3</b>	<b>449,9</b>	<b>208,4</b>	<b>246,5</b>	<b>187,3</b>	<b>59,2</b>

## Сведения о заготовке древесины по субъектам РФ Сибирского федерального округа за 2013-2014 годы

№ п/п	Наименование субъекта РФ	Заготовка древесины- всего, тыс.куб.м			Ранг	Сведения об исполнении договоров купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд						Доля заготовки древесины для собственных нужд граждан в общем объеме заготовки древесины, %			Фактический объем заготовленной древесины, кубм. на 1 чел.			Ранг	Численность населения, тыс. чел
						Количество заключенных договоров (штук)			Фактический объем заготовленной древесины (тыс.кубм)										
		2013	2014	2015	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2015	
1	Республика Алтай	586,3	551,1	658,3	10	5864	6064	8149	354,7	291,4	400,8	60,4	52,9	60,9	1,66	1,36	1,87		213,703
2	Красноярский край	13 402,9	15 289,3	16 711,2	2	55905	57357		1 741,8	1 604,6		13,0	10,5		0,61	0,56			2858,773
3	Кемеровская область	1 100,8	1 133,1	1 150,3	9	8617	7838		214,7	179,3		19,5	15,8		0,08	0,07			2724,99
4	Новосибирская область	1 160,7	1 118,2	1 247,7	8	7462	11445		270,8	223,7		23,3	20,0		0,1	0,08			2746,822
5	Иркутская область	26 888,3	29 185,2	34 172,3	1	18192	18121		496,6	440,5		1,8	1,5		0,21	0,18			2414,913
6	Алтайский край	2 543,8	2 512,9	2 501,5	4	1078	1225		97,4	104,8		3,8	4,2		0,04	0,04			2384,812
7	Омская область	1 957,7	1 589,9	1 535,5	7	20572	16709		715,5	478,7		36,5	30,1		0,36	0,24			1978,183
8	Забайкальский край	2 406,2	2 206,9	2 174,1	6	35819	29877		916,6	773,2		38,1	35,0		0,84	0,71			1087,452
9	Томская область	4 105,1	4 821,0	4 779,0	3	13946	15811		741,9	559,6		18,1	11,6		0,69	0,52			1074,453
10	Республика Бурятия	2 102,9	2 266,9	2 481,1	5	12805	10934		452,9	412,6		21,5	18,2		0,46	0,42			978,495
11	Республика Хакасия	380,3	386,0	466,7	11	4088	4185		120,6	113,8		31,7	29,5		0,23	0,21			535,796
12	Республика Тыва	147,8	163,5	167,7	12	3203	2907		104,0	103,3		70,4	63,2		0,33	0,33			313,777
	<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>56782,8</b>	<b>61 224,0</b>	<b>68 045,3</b>		<b>187551</b>	<b>182473</b>		<b>6227,5</b>	<b>5 285,5</b>		<b>11</b>	<b>8,6</b>		<b>0,32</b>	<b>0,27</b>			<b>19312,169</b>

\* нет данных по субъектам СФО за 2015 год, так как принята другая форма отчетности

**Информация о фактической заготовке древесины по районам Республики Алтай за 2013-2015 гг. и I полугодие 2016 г.**

тыс. кубм

№ п/п	Административный район	2013 год						2014 год						2015 год						I полугодие 2016 года					
		Всего	Ранг	Аукционы (госуд. и муницип. нужды)	Аренда	Население	Госконтракт	Всего	Ранг	Аукционы (госуд. и муницип. нужды)	Аренда	Население	Госконтракт	Всего	Ранг	Аукционы (госуд. и муницип. нужды)	Аренда	Население	Госконтракт	Всего	Ранг	Аукционы (госуд. и муницип. нужды)	Аренда	Население	Госконтракт
1	Турочакский	182,6	1		112,2	68,7	1,7	201,9	1	0,6	131,3	51,9	18,1	228,8	1	3,0	129,2	87,1	9,4	99,3	1	5,8	68,1	24,7	0,6
2	Чойский	148,9	2	31	20,8	93,9	3,2	145,3	2	36,6	22,3	86,4		162,3	2	33,2	21,6	103,8	3,8	77,5	2	24,2	11,6	39,0	2,8
3	Чемальский	28,8	7		0,04	21,5	7,3	23,9	6			20,9	3,0	22,9	8			17,5	5,5	13,4	4	0,2		12,3	0,9
4	Майминский	15,6	9	0,01	6,0	5,9	3,7	12,4	9	1,6	4,4	3,8	2,6	39,4	6	3,0	4,0	30,8	1,6	9,3	7		1,3	3,7	4,2
5	Шебалинский	47,6	4	11		34	2,6	39,3	4	2,8	1,9	31,4	3,2	45,6	4	6,3	1,0	37,3	1,0	10,7	5	3,2		7,5	
6	Онгудайский	29,8	6	5,5	0,6	20,8	2,9	11,3	10	1,1		9,3	0,9	21,2	9	1,5		16,8	2,9	5,4	8	0,6		4,7	0,2
7	Усть-Канский	65,5	3	3,3	1,7	51,3	9,2	51,0	3	3,7	2,7	35,8	8,8	57,3	3	7,7		41,9	7,7	15,2	3	0,3		10,3	4,6
8	Усть-Коксинский	24,7	8	1		18,2	5,5	28,8	5			16,6	12,2	42,0	5			28,9	13,1	10,0	6			8,8	1,3
9	Улаганский	30,3	5			29,7	0,6	23,7	7	0,3	0,1	23,3		29,4	7	1,4		28,0	0,1	4,5	9			4,5	
10	Кош-Агачский	12,4	10			10,7	1,7	13,40	8			11,9	1,5	9,3	10	0,1		8,7	0,5	1,2	10			1,2	
	<b>ВСЕГО</b>	<b>586,2</b>		<b>51,8</b>	<b>141,3</b>	<b>354,7</b>	<b>38,4</b>	<b>551,0</b>		<b>46,7</b>	<b>162,7</b>	<b>291,3</b>	<b>50,3</b>	<b>658,3</b>		<b>56,2</b>	<b>155,7</b>	<b>400,8</b>	<b>45,6</b>	<b>246,4</b>		<b>34,3</b>	<b>81,0</b>	<b>116,5</b>	<b>14,6</b>

**Сведения о заготовке древесины для собственных нужд по районам Республики Алтай в 2013-2015 годах  
и I полугодии 2016 года**

№ п/п	Наименование лесничеств	2013 год							2014 год						
		Заготовка древесины всего, тыс.куб. м	Ранг	Заготовка древесины для собственных нужд					Заготовка древесины - всего, тыс.куб. м	Ранг	Заготовка древесины для собственных нужд				
				к-во договоров, штук	устан. объем, тыс.кбм	факт. заготовка всего, тыс.кбм	в т.ч.				к-во договоров, штук	устан. объем, тыс.кбм	факт. заготовка всего, тыс.кбм	в т.ч.	
деловая, тыс.кбм	дровяная, тыс.кбм	деловая, тыс.кбм	дровяная, тыс.кбм	деловая, тыс.кбм	дровяная, тыс.кбм										
1	Турочакское	182,6	1	571	69,7	68,7	29,9	38,8	201,9	1	488	75,1	51,9	21,4	30,5
2	Чойское	148,8	2	620	135,7	93,8	37,1	56,7	145,3	2	655	139,5	86,4	32,1	54,2
3	Чемальское	28,8	7	915	21,5	21,5	7,4	14	23,9	6	890	20,9	20,9	7,4	13,5
4	Майминское	15,6	9	111	18	5,9	2,1	3,8	12,4	9	98	16,5	3,9	1,7	2,2
5	Шебалинское	47,7	4	818	49,9	34	13,1	20,9	39,3	4	683	44,0	31,4	12,1	19,3
6	Онгудайское	29,8	6	415	30,8	20,8	7,5	13,3	11,3	10	511	34,4	9,3	2,1	7,2
7	Усть-Канское	65,5	3	786	69,3	51,3	27,7	23,6	51	3	836	53,7	35,8	15,6	20,3
8	Усть-Коксинское	24,6	8	648	22,7	18,2	7,9	10,3	28,8	5	807	22,0	16,6	4,0	12,6
9	Улаганское	30,4	5	561	32,9	29,8	11,7	18,2	23,7	7	588	29,2	23,3	5,5	17,8
10	Кош-Агачское	12,4	10	419	15,4	10,7	2,8	7,9	13,5	8	508	12,7	11,9	2,6	9,3
	<b>ИТОГО:</b>	<b>586,2</b>		<b>5864</b>	<b>465,9</b>	<b>354,7</b>	<b>147,2</b>	<b>207,5</b>	<b>551,1</b>		<b>6064</b>	<b>447,9</b>	<b>291,4</b>	<b>104,5</b>	<b>186,9</b>

№ п/п	Наименование лесничеств	2015 год							I полугодие 2016 года						
		Заготовка древесины всего, тыс.куб. м	Ранг	Заготовка древесины для собственных нужд					Заготовка древесины - всего, тыс.куб. м	Ранг	Заготовка древесины для собственных нужд				
				к-во договоров, штук	устан. объем, тыс.кбм	факт. заготовка всего, тыс.кбм	в т.ч.				к-во договоров, штук	устан. объем, тыс.кбм	факт. заготовка всего, тыс.кбм	в т.ч.	
деловая, тыс.кбм	дровяная, тыс.кбм	деловая, тыс.кбм	дровяная, тыс.кбм	деловая, тыс.кбм	дровяная, тыс.кбм										
1	Турочакское	228,8	1	1865	87,2	87,1	36,0	51,1	99,3	1	893	26,5	24,7	8,5	16,2
2	Чойское	162,3	2	603	153,7	103,8	36,7	67,1	77,5	2	401	91,0	39,0	14,8	24,1
3	Чемальское	22,9	8	663	17,5	17,5	8,1	9,4	13,4	4	464	12,3	12,3	5,1	7,2
4	Майминское	39,4	6	88	45,0	30,8	12,7	18,1	9,3	7	39	6,7	3,7	1,3	2,4
5	Шебалинское	45,6	4	872	49,6	37,3	16,2	21,1	10,7	5	340	24,8	7,5	2,6	4,9
6	Онгудайское	21,2	9	785	50,0	16,8	5,7	11,1	5,4	8	511	30,6	4,7	2,4	2,2
7	Усть-Канское	57,3	3	846	46,8	41,9	19,3	22,7	15,2	3	468	18,3	10,3	1,7	8,6
8	Усть-Коксинское	42,0	5	1499	31,3	28,9	5,3	23,6	10,0	6	499	10,1	8,8	1,0	7,8
9	Улаганское	29,4	7	504	29,5	28,0	10,8	17,1	4,5	9	359	10,5	4,5	0,7	3,7
10	Кош-Агачское	9,3	10	424	10,6	8,7	1,7	7,0	1,2	10	116	4,4	1,2	0,4	0,8
	<b>ИТОГО:</b>	<b>658,3</b>		<b>8149</b>	<b>521,1</b>	<b>400,8</b>	<b>152,5</b>	<b>248,3</b>	<b>246,4</b>		<b>4090</b>	<b>235,2</b>	<b>116,5</b>	<b>38,5</b>	<b>77,9</b>



**Договоры купли-продажи лесных насаждений, заключенные с льготными категориями граждан в 2013 году**

Наименование льготной категории	единица измерения	Кош-Агачское	Майминское	Онгудайское	Турочакское	Улаганское	Усть-Канское	Усть-Коксинское	Чемальское	Чойское	Шебалинское	Всего
ДКП, заключенные с инвалидами и участниками ВОВ	кол-во ДКП	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	<b>4</b>
	кбм	0	0	0	0	0	0	0	60	100	0	<b>160</b>
ДКП, заключенные с инвалидами 1 и 2 группы	кол-во ДКП	4	5	28	13	24	41	4	4	4	40	<b>167</b>
	кбм	111	554	2373	983	1650	2397	223	120	3328	1880	<b>13619</b>
ДКП, заключенные с ветеранами боевых действий	кол-во ДКП	0	0	4	2	3	23	0	3	9	6	<b>50</b>
	кбм	0	0	351	199	233	1947	0	300	752	487	<b>4269</b>
ДКП, заключенные с гражданами, пострадавшими от воздействия ЧАЭС	кол-во ДКП	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	<b>1</b>
	кбм	0	0	0	0	0	30	0	0	0	0	<b>30</b>
ДКП, заключенные с многодетными семьями	кол-во ДКП	14	3	20	33	19	57	3	4	29	35	<b>217</b>
	кбм	717	313	1829	3111	1312	4551	154	400	2296	2184	<b>16867</b>
ДКП, заключенные с семьями, имеющими детей-инвалидов	кол-во ДКП	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	<b>2</b>
	кбм	0	0	135	0	0	0	0	0	0	0	<b>135</b>
ДКП, заключенные с молодыми семьями	кол-во ДКП	24	3	9	8	31	25	2	42	116	15	<b>275</b>
	кбм	1661	536	971	766	2785	2216	187	3421	9184	1308	<b>23035</b>
ДКП, заключенные с молодыми специалистами	кол-во ДКП	1	1	0	0	17	8	1	0	1	0	<b>29</b>
	кбм	84	94	0	0	1443	698	100	0	78	0	<b>2497</b>
ДКП, заключенные с работниками добровольной пожарной охраны и (или) добровольным пожарным, проработавшим на тушении пожаров не менее трех пожароопасных сезонов	кол-во ДКП	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
	кбм	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Всего</b>	кол-во ДКП	<b>43</b>	<b>11</b>	<b>63</b>	<b>56</b>	<b>94</b>	<b>155</b>	<b>10</b>	<b>55</b>	<b>161</b>	<b>96</b>	<b>744</b>
	кбм	<b>2573</b>	<b>1497</b>	<b>5659</b>	<b>5059</b>	<b>7423</b>	<b>11839</b>	<b>664</b>	<b>4301</b>	<b>15738</b>	<b>5859</b>	<b>60612</b>



### Договоры купли-продажи лесных насаждений, заключенные с льготными категориями граждан в 2014 году

Наименование льготной категории	единица измерения	Кош-Агачское	Майминское	Онгудайское	Турочакское	Улаганское	Усть-Канское	Усть-Коксинское	Чемальское	Чойское	Шебалинское	Всего
ДКП, заключенные с инвалидами и участниками ВОВ	кол-во ДКП						1		3		1	5
	кбм						99		37		30	166
ДКП, заключенные с инвалидами 1 и 2 группы	кол-во ДКП	3	4	33	17	16	44	4	19	82	29	251
	кбм	230	260	1773	1505	940	2446	180	488	12829	1330	21981
ДКП, заключенные с ветеранами боевых действий	кол-во ДКП			4	9	1	6	3	4	14	4	45
	кбм			411	792	100	549	224	175	1872	325	4448
ДКП, заключенные с гражданами, пострадавшими от воздействия ЧАЭС	кол-во ДКП	1					2					3
	кбм	100					167					267
ДКП, заключенные с многодетными семьями	кол-во ДКП	8	4	19	40	16	47	8	15	26	25	208
	кбм	435	330	1347	2535	1218	3382	616	509	2883	1555	14810
ДКП, заключенные с семьями, имеющими детей-инвалидов	кол-во ДКП			2			1		5	1		9
	кбм			237			29		643	13		922
ДКП, заключенные с молодыми семьями	кол-во ДКП	4	3	6	5	26	15		50	64	15	188
	кбм	236	400	538	480	2217	1414		2982	7877	954	17098
ДКП, заключенные с молодыми специалистами	кол-во ДКП			5	2		3	5		4		19
	кбм			422	200		285	461		362		1730
ДКП, заключенные с работниками добровольной пожарной охраны и (или) добровольным пожарным, проработавшим на тушении пожаров не менее трех пожароопасных сезонов	кол-во ДКП								1		2	3
	кбм								33		126	159
<b>Всего</b>	кол-во ДКП	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>69</b>	<b>73</b>	<b>59</b>	<b>119</b>	<b>20</b>	<b>92</b>	<b>195</b>	<b>77</b>	<b>731</b>
	кбм	<b>1001</b>	<b>990</b>	<b>4728</b>	<b>5512</b>	<b>4475</b>	<b>8371</b>	<b>1481</b>	<b>4224</b>	<b>26466</b>	<b>4333</b>	<b>61581</b>

**Договоры купли-продажи лесных насаждений, заключенные с льготными категориями граждан в 2015 году**

Наименование льготной категории	единица измерения	Кош-Агачское	Майминское	Онгудайское	Турочакское	Улаганское	Усть-Канское	Усть-Коксинское	Чемальское	Чойское	Шебалинское	Всего
ДКП, заключенные с инвалидами и участниками ВОВ	кол-во ДКП	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	<b>1</b>
	кбм	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	<b>30</b>
ДКП, заключенные с инвалидами 1 и 2 группы	кол-во ДКП	7	3	4	21	6	19	2	19	35	29	<b>145</b>
	кбм	336	250	253	1217	361	1394	58	430	3613	1492	<b>9404</b>
ДКП, заключенные с ветеранами боевых действий	кол-во ДКП	0	0	1	9	4	9	1	6	1	7	<b>38</b>
	кбм	0	0	118	728	309	706	86	304	120	617	<b>2988</b>
ДКП, заключенные с гражданами, пострадавшими от воздействия ЧАЭС	кол-во ДКП	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
	кбм	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
ДКП, заключенные с многодетными семьями	кол-во ДКП	16	7	3	55	14	18	7	28	40	41	<b>229</b>
	кбм	994	860	218	3389	1227	1320	377	929	4375	2635	<b>16324</b>
ДКП, заключенные с семьями, имеющими детей-инвалидов	кол-во ДКП	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	<b>4</b>
	кбм	0	0	0	30	0	0	0	0	170	13	<b>213</b>
ДКП, заключенные с молодыми семьями	кол-во ДКП	0	2	0	0	24	10	0	63	28	16	<b>143</b>
	кбм	0	200	0	0	2124	983	0	3361	2514	1113	<b>10295</b>
ДКП, заключенные с молодыми специалистами	кол-во ДКП	2	0	3	0	2	4	4	0	1	1	<b>17</b>
	кбм	200	0	285	0	204	295	148	0	119	98	<b>1349</b>
ДКП, заключенные с работниками добровольной пожарной охраны и (или) добровольным пожарным, проработавшим на тушении пожаров не менее трех пожароопасных сезонов	кол-во ДКП	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	<b>4</b>
	кбм	0	0	0	0	0	0	0	0	0	248	<b>248</b>
<b>Всего</b>	кол-во ДКП	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>86</b>	<b>50</b>	<b>60</b>	<b>14</b>	<b>116</b>	<b>107</b>	<b>100</b>	<b>581</b>
	кбм	<b>1530</b>	<b>1310</b>	<b>874</b>	<b>5364</b>	<b>4225</b>	<b>4698</b>	<b>669</b>	<b>5024</b>	<b>10911</b>	<b>6246</b>	<b>40851</b>

**Сведения о нарушениях лесного законодательства за 2015 год**

Наименование показателя	Ед. изм.	Код строки	Всего			в том числе совершено не выявленными нарушителями			из всего - на арендуемых лесных участках		
			число случаев, ед.	объем лесонарушений	ущерб, тыс. руб.	число случаев, ед.	объем лесонарушений	ущерб, тыс. руб.	число случаев, ед.	объем лесонарушений	ущерб, тыс. руб.
А	Б	В	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Лесонарушений, всего</b>	х	100	162	X	12 916,4	28	X	6 733,0	3	X	208,7
в том числе: незаконная рубка лесных насаждений*	м <sup>3</sup>	110	157	1 681	12 872,4	28	667	6 733,0	3	30	208,7
загрязнение или захламление лесов коммунально-бытовыми и промышленными отходами, бытовым и строительным мусором	га	120									
самовольное использование лесов	га	130	5	0	44,0						
прочие лесонарушения	х	140		X			X			X	

\*отражаются сведения:

- о незаконной рубке, выкапывании или повреждении до степени прекращения роста деревьев, кустарников и лиан;
- о незаконной рубке сухостойных деревьев, присвоении (хищении) древесины буреломных, ветровальных деревьев;
- о незаконной рубке, уничтожении или повреждении деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается.

## Сведения о взыскании ущерба и привлечении к ответственности за нарушения лесного законодательства за 2015 год

Наименование показателя	Код строки	Предъявлено исков на возмещение ущерба		Уплачено исков добровольно		Направлено исков в суд для предъявления ущерба		Присуждено по решению суда		Возмещено по решению суда		Отказано судом в присуждении ущерба		Направлено дел в следственные органы			
		кол-во, шт.	сумма, тыс. руб.	кол-во, шт.	сумма, тыс. руб.	кол-во, шт.	сумма, тыс. руб.	кол-во, шт.	сумма, тыс. руб.	кол-во, шт.	сумма, тыс. руб.	кол-во, шт.	сумма, тыс. руб.	всего, шт.	из них отказано, шт.	из принятых к расследованию дел	
																возбуждено уголовных дел, шт.	привлечено к уголовной ответственности, чел.
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>Лесонарушений, всего</b>	100	129	6 139,4	79	1 196,3	40	10 672,6	34	8 123,0	36	658,7	0	0,0	97	1	88	33
в том числе: незаконная рубка лесных насаждений*	110	129	6 139,4	79	1 196,3	40	10 672,6	34	8 123,0	36	658,7	0	0,0	97	1	88	33
загрязнение или захламление лесов коммунально-бытовыми и промышленными отходами, бытовым и строительным мусором	120																
самовольное использование лесов	130																
прочие лесонарушения	140																

\*отражаются сведения:

- о незаконной рубке, выкапывании или повреждении до степени прекращения роста деревьев, кустарников и лиан;
- о незаконной рубке сухостойных деревьев, присвоении (хищении) древесины буреломных, ветровальных деревьев;
- о незаконной рубке, уничтожении или повреждении деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается.

## Сведения о ведении производства по делам об административных правонарушениях за нарушение лесного законодательства за 2015 год

Наименование показателя	Ед. изм.	Код стр.	Составлено протоколов об административных правонарушениях на:			Рассмотрено дел об административных правонарушениях в отношении:			Привлечено к административной ответственности			Наложено административных штрафов			Взыскано административных штрафов		
			граждан	должн. лиц	юр. лиц	граждан	должн. лиц	юр. лиц	граждан	должн. лиц	юр. лиц	граждан	должн. лиц	юр. лиц	граждан	должн. лиц	юр. лиц
А	Б	В	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>Всего административных правонарушений</b>	ед.	100	<b>589</b>	<b>37</b>	<b>5</b>	<b>582</b>	<b>35</b>	<b>4</b>	<b>578</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>576</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>436</b>	<b>25</b>	<b>1</b>
	тыс. руб.	101	X	X	X	X	X	X	X	X	X	<b>967,2</b>	<b>301,0</b>	<b>280,0</b>	<b>741,2</b>	<b>238,5</b>	<b>40,0</b>
в том числе:	ед.	110	3		2	1		1	1		1	1		1	1		
самовольное занятие лесных	тыс. руб.	111	X	X	X	X	X	X	X	X	X	20,0		200,0	20,0		
уничтожение специальных знаков	ед.	120															
	тыс. руб.	121	X	X	X	X	X	X	X	X	X						
нарушение правил использования лесов	ед.	140	133	11	2	133	11	2	132	11	2	131	10	2	92	5	1
	тыс. руб.	141	X	X	X	X	X	X	X	X	X	135,6	60,0	80,0	95,6	30,0	40,0
самовольное использование лесов, нарушение правил использования лесов для ведения сельского хозяйства, уничтожение лесных ресурсов	ед.	150	18			18			18			18			10		
	тыс. руб.	151	X	X	X	X	X	X	X	X	X	8,1			4,1		
нарушение правил лесовосстановления, правил лесоразведения, правил ухода за лесами, правил лесного семеноводства	ед.	154															
	тыс. руб.	155	X	X	X	X	X	X	X	X	X						
незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан	ед.	160	55	2		51	2		50	2		50	2		37	2	
	тыс. руб.	161	X	X	X	X	X	X	X	X	X	172,0	40,0		128,0	40,0	
уничтожение мест обитания животных	ед.	164															
	тыс. руб.	165	X	X	X	X	X	X	X	X	X						
уничтожение лесной инфраструктуры, а также сенокосов, пастбищ	ед.	166															
	тыс. руб.	167	X	X	X	X	X	X	X	X	X						
нарушение правил санитарной безопасности в лесах	ед.	170	47	3		47	3		47	3		47	3		37	3	
	тыс. руб.	171	X	X	X	X	X	X	X	X	X	35,0	3,5		30,0	3,5	
нарушение правил пожарной безопасности в лесах	ед.	180	325	20		324	18		324	18		324	18		257	15	
	тыс. руб.	181	X	X	X	X	X	X	X	X	X	576,5	197,5		454,5	165,0	
прочие административные правонарушения	ед.	190	8	1	1	8	1	1	6	1		5			2		
	тыс. руб.	191	X	X	X	X	X	X	X	X	X	20,0			9,0		