

Уважаемые коллеги!

Нужно ли говорить о том, насколько важен для людей научный взгляд на окружающий мир? Наверное, нет, поскольку ответ очевиден. Изучение структурного синтеза мировых форм, накопление в этом процессе научных знаний, созидание на их основе искусственно созданных образований, т.е. антропосферы, без которой человечество не может обойтись, начиная уже с древнейших времен с их специально оборудованными для жизни пещерами.

Но это не все, поскольку мир, как выяснили уже мыслители древности, имеет свойство проявляться полярно. Иными словами, для полноты мировосприятия, мы должны сформулировать этот вопрос еще и с позиций противоположного полюса, т.е. поставить его под иным углом зрения. Звучать он, в таком случае, будет следующим образом—нужно ли говорить о том, насколько важен для людей осмысленный взгляд на окружающий мир? И здесь, пожалуй, все очевидно. Интерпретация, т.е. объяснение физических фактов, формирование мировоззренческих представлений, сотворение мира представляемых форм, который наполняет мир материальный живым, осмысленным содержанием.

В общем, человечество находится в состоянии вечного постижения мира, причем изучение его, как известно, формирует фактологическую базу познания, тогда как осмысление его делает мир содержательным и понятным, т.е. осмысленным. Другой вопрос, что степень осмысленности распределяется по разным мировым регионам, а также иерархическим уровням мирового синтеза порой очень неравномерно. Допустим, мы мало чего представляем себе относительно таких крупных природных образований, как планетарные материки. В то же время набирающая силу глобализация социальных процессов, как бы, сама собой подталкивает нас к размышлениям этого уровня.

Так вот, в предлагаемом выступлении хотелось бы коснуться проблемы мироосмысленности относительно нашего с вами Евразийского континента. Здесь надо сразу отметить, что в физическом плане он изучен достаточно основательно. Другое дело, мировоззренческий план, т.е. спектр мировоззренческих представлений о нем. Ну так давайте поговорим на эту для многих из нас интересную тему. Вкратце, конечно, поскольку подробный разговор здесь может вылиться по объему не в один увесистый том.

Итак, Евразия в мировоззренческих представлениях. Начнем с того, что было время, когда материк наш воспринимался прашурами как вся земля, окруженная мировым океаном и покоящаяся в нем на спинах китов. Сверху она была накрыта небесным сводом, представлявшимся в свою очередь как небесная твердь. От тех времен до нас дошло мировосприятие,

сформулированное в понятии—Мать-Земля, которая дает жизнь всему живому и забирает ее обратно.

Кстати, в те же отдаленные времена древними философами осуществлялись попытки системного восприятия мирового пространства. На основе их философской интуиции, допустим, была разработана идея мировой оси, через которую воспринимался план пространственной организации мира. Ясно, что оформлена она была в рамках мифологического мышления, т.е. выступала в форме мировой горы, мирового древа, зооморфного и антропоморфного космоса. Что касается уровня отвлеченных понятий, то высшим его проявлением в эпоху древности были представления о противоположностях как о явлениях, в частности, о первоначальном хаосе и мировой гармонии, разработанные в эллинской философии, или философия пары противоположностей инь-ян, разработанная древнекитайскими мыслителями.

Веками доминировали в человеческом сознании означенные представления. Однако пришли новые времена с их географическими открытиями и наукой. Земля в мирознаниях людей обрела форму шара, а Евразия реальный, отчетливый контур. В связи с этим отождествления ее со всей землей стали играть роль фольклорного рудимента, ну а в человеческом сознании стали формироваться представления уже собственно материкового толка. Если опять же подойти системно, то Евразия стала восприниматься «поясно» по вертикали и «полюсно» по горизонтали. В первом случае, разговор зашел о южном, срединном и северном цивилизационных поясах, во втором—о западном и восточном цивилизационных полюсах. Да, в горизонтальном плане материк был поделен на Европу и Азию, взаимоотношения между которыми стали определять ход истории как нашего континента, так и планеты в целом.

Другое дело, что на определенном этапе над полюсами европейцев и азиатов стало формироваться новое восприятие, которое можно отразить в понятии—евразийцы. Причем возникла эта тенденция в мыслящей российской среде в начале прошлого века, в частности, среди русской эмиграции, выработавшей понятие Россия-Евразия. Все верно, именно в России с ее особенностями географического, историко-культурного и духовного характера могла возникнуть тенденция подобного рода. Ну а теперь, как известно, евразийская идея вышла за пределы Российского государства. И для этого имеются все основания.

Начнем с теории **Б.Н.Савицкого** об этно-культурном месторазвитии. Если поднять ее на общематериковый уровень и перевести на цивилизационную волну, то можно заключить, что Евразийский материк играет роль месторазвития евразийской цивилизации. Ну а если следовать возникшей в конце прошлого века теории единства разнообразия, в разработку которой, кстати, наш республиканский интеллект внес весьма значительный вклад, то

можно заключить, что Евразия представляет собой единый природно-социальный организм, в котором все органически взаимосвязано и системно-взаимосвязанно функционирует.

И в заключение. Если следовать теории лидерских доминант, которые и организуют вокруг себя миропорядок, Евразия, кроме упомянутых, покрыта сложной сетью доминирующих в ее пространстве социально-экономических и административных полюсов разных уровней, составляющих организующий каркас ее материального, т.е. физического плана. Однако здесь есть и сложная сеть доминант плана духовного. Наиболее крупные из них сформировались в пределах южного цивилизационного пояса. Это Лхаса, Иерусалим, Мекка. Причем второй из них, если следовать терминологии **Л.Н.Гумилева**, послужил пассионарным толчком для возникновения таких центров, как Рим–Константинополь–Москва, взявшая на себя роль третьего Рима, или крупного духовного центра срединного цивилизационного пояса.

И, наконец, наш с вами Алтай. Жемчужина Азии по **Н.К.Рериху**, Храм Природы, Природное Чувствилище, Сердце Евразии по мысли его последователей, один из духовных полюсов планеты по **В.П.Казначееву**. Как бы там ни было, но для Евразии он постепенно в таковой превращается. Масса неординарных мировоззренческих идей, идея строительства Храма всех народов, повышенное внимание к этому полюсу тех, кто дотянулся в своем развитии до идей евразийства. Ну что же, выйдя на уровень евразийский, он, тем самым, как раз и займет место одного из духовных полюсов нашей планеты.

А.С.Суразаков, научный сотрудник
НИИ алтаистики им.С.С.Суразакова