

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# Јӧп

13

г. Горно-Алтайск

№ \_\_\_\_\_

Проект

## О докладе Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай в 2012 году»

Заслушав доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай Семена Семеновича Шефера «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай в 2012 году», Государственное Собрание — Эл Курултай Республики Алтай **п о с т а н о в л я е т**:

1. Доклад «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай в 2012 году» принять к сведению.
2. Опубликовать настоящее Постановление и доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай Семена Семеновича Шефера «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай в 2012 году» в республиканских газетах «Звезда Алтая» и «Алтайдын Чолмоны».
3. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель  
Государственного Собрания —  
Эл Курултай Республики Алтай

**И.И. Белеков**

Владыки! Вам венец и трон  
Даёт Закон – а не природа:  
Стоите выше вы народа  
Но вечный выше вас Закон.  
А.С. Пушкин

## **Д О К Л А Д**

# **О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ В 2012 ГОДУ**

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. СТАТИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ.....	5
2. ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ.....	9
3. ПРАВО НА ТРУД.....	14
4. ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.....	19
5. ПРАВА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ .....	25
6. ПРАВА РЕБЁНКА.....	28
7. ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ.....	32
8. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПОЛИЦИЯ.....	36
9. ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО.....	41
10. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	45
11. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	48
12.ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55

*«Пусть будет нашей высшей целью одно:  
говорить, как чувствуем, и жить, как говорим».*  
*Сенека*

## **ВВЕДЕНИЕ**

16 августа 2012 года Президент Российской Федерации Владимир Путин встретился в Кремле с уполномоченными по правам человека из более чем шестидесяти регионов страны.

На встрече обсуждались вопросы совершенствования работы омбудсманов на законодательном уровне, защиты социальных и трудовых прав граждан, правосудия, свободы совести и вероисповедания.

Считаем необходимым и важным полностью воспроизвести вступительное слово Президента.

**В. Путин:** Добрый день!

Мы с Владимиром Петровичем Лукиным давно планировали эту встречу. Знаю, что здесь собрались омбудсмены практически со всех территорий Российской Федерации, хотя не со всех. Может быть, с этого мы и начнём нашу сегодняшнюю встречу, наш сегодняшний разговор.

Прежде всего хочу сказать, что, конечно, государство многое делает для того, чтобы обеспечить законные права, интересы граждан. Собственно говоря, это основная цель любого государства и исполнительной власти на любом уровне: и на муниципальном, и на региональном, и на общефедеральном.

Вместе с тем, и вы знаете это, наверное, лучше, чем кто-либо другой, далеко не всегда у нас получается то, что мы хотели бы видеть как результат нашей работы. **К сожалению, много бюрократии, много формального отношения к людям. И в этой связи ваша работа, как работа людей абсолютно не зависимых от государственной или муниципальной власти, безусловно, является очень и очень важной. Говорю это не для красного словца, говорю это абсолютно серьёзно. И считаю, что вы являетесь моими прямыми союзникам в работе по защите интересов и законных прав наших граждан. А это, ещё раз хочу повторить, так же, как и для любого другого уровня власти, и для Президента является важнейшей частью моей работы, смыслом и целью всей деятельности.**

В этой связи хочу сказать то как раз, с чего начал: в 67 регионах Российской Федерации действует институт омбудсмена – человека, который защищает права людей, права наших граждан. Это значит, что: а) не во всех; и это значит: б) что в некоторых территориях, к сожалению, по каким-то причинам до сих пор этот институт не создан. Сейчас не хочу ни в чей огород бросать камни, никого не хочу ни в чём обвинять, но всё-таки, видимо, кому-то не очень хочется иметь такой институт, не зависимый от региональной власти и вообще не зависимый ни от кого.

Знаю, что в ходе подготовки к сегодняшней встрече от вас поступали предложения – и от Владимира Петровича, и от вас из регионов – по законодательному совершенствованию вашей работы. Давайте это сегодня обсудим. Конечно, можно и так сделать, прямо сегодня можем с вами принять такое решение. Можно выйти с инициативой в Государственную Думу и сделать институт омбудсмена – человека, который защищает права граждан, и сам институт, – эту норму можно сделать не такой, которая бы позволяла иметь такой институт или не иметь в регионе, а сделать эту норму обязательной для каждого региона Российской Федерации. Можно поговорить, конечно, о каких-то дополнительных правах людей, которые защищают права граждан.

Вместе с тем хотел бы обратить ваше внимание на то, что в нашей стране, так же как и во всех других странах, институт по защите прав человека не наделён, как правило, какими-то исполнительными функциями. На самом деле это верно, потому что иначе ваша деятельность опять может оказаться забюрократченной. Этот институт является личностным, он основан на авторитете конкретного человека, человека, который пользуется авторитетом в обществе, в регионе, в муниципалитете или во всей стране и с мнением которого власть любого уровня должна считаться. И именно поэтому публичность в вашей работе является основным инструментом достижения цели, ради которой ваша деятельность осуществляется.

В этой связи считаю и присоединяюсь к мнению тех коллег, которые в том числе в этом зале находятся, которые при формулировании предложений о совершенствовании правовой базы работы омбудсменов указывают на то, что омбудсмен не должен быть связан с какой-то конкретной политической партией и не должен заниматься политической деятельностью, чтобы эта работа была абсолютно выведена за рамки политического процесса и возможного в этой связи личного пиара, потому что, как только возникает искушение заняться личным пиаром, начинается дискредитация самой правозащитной деятельности.

Вот так коротко хотел бы обозначить своё отношение к тем проблемам, ради обсуждения которых мы сегодня собрались. Надеюсь на то, что у нас дискуссия будет активной и конструктивной.

## 1. СТАТИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ

В 2012 году поступило 1186 жалоб и обращений. Все поступившие обращения были рассмотрены, обратившиеся граждане получили необходимую помощь и консультации.

Таблица 1

Рассмотрено обращений	2011 г.	2012 г.
Всего:	1124	1186

Из 1186 обращений:

- удовлетворено – 395 (33 %);
- оказано содействие, а также помощь в виде письменных и устных консультаций – 782 (66 %);
- отказано или оставлено без движения – 9 (1 %).

По территориальной принадлежности наибольшее количество жалоб и обращений традиционно поступает из г.Горно-Алтайска и Майминского района.

Таблица 2

### Поступило обращений из города и районов

№ п/п		2011 г.	%	2012 г.	%
1	г.Горно-Алтайск	521	46,4	527	44,4
2	Кош-Агачский р-н	23	2,0	40	3,4
3	Улаганский р-н	54	4,8	34	2,9
4	Усть-Канский р-н	14	1,2	16	1,3
5	У-Коксинский р-н	37	3,3	34	2,9
6	Онгудайский р-н	16	1,4	48	4,0
7	Шебалинский р-н	29	2,6	21	1,8
8	Майминский р-н	283	25,2	333	28,1
9	Турачакский р-н	41	3,6	39	3,3
10	Чемальский р-н	47	4,2	34	2,9

11	Чойский р-н	27	2,4	34	2,9
12	другие	32	2,8	26	2,2
	<b>Всего:</b>	<b>1124</b>	<b>100,0</b>	<b>1186</b>	<b>100,0</b>

### Поступило обращений из города и районов в 2012 году

		<b>Всего:</b>	<b>%</b>	<b>устные</b>	<b>%</b>	<b>письменные</b>	<b>%</b>
1	г.Горно-Алтайск	527	44,4	413	48,1	114	34,8
2	Кош-Агачский р-н	40	3,4	30	3,5	10	3,0
3	Улаганский р-н	34	2,9	28	3,3	6	1,8
4	Усть-Канский р-н	16	1,3	13	1,5	3	0,9
5	У-Коксинский р-н	34	2,9	23	2,7	11	3,4
6	Онгудайский р-н	48	4,0	40	4,7	8	2,4
7	Шебалинский р-н	21	1,8	16	1,9	5	1,5
8	Майминский р-н	333	28,1	197	23,0	136	41,5
9	Турачакский р-н	39	3,3	32	3,7	7	2,1
10	Чемальский р-н	34	2,9	22	2,6	12	3,7
11	Чойский р-н	34	2,9	29	3,4	5	1,5
	другие	26	2,2	15	1,7	11	3,4
	<b>Всего: в т.ч.</b>	<b>1186</b>	<b>100,0</b>	<b>858</b>	<b>100,0</b>	<b>328</b>	<b>100,0</b>

В таблице № 3 приведены сведения, какая социальная категория жителей Республики Алтай чаще всего обращается за помощью. Как и в прошлом году, это прежде всего пенсионеры – 231 обращение (19,5%).

На втором месте по числу обращений стоят работники бюджетной сферы – 228 (19,2%).

На третьем месте – обращения от безработных – 179 (15,1%).

### Категория заявителей, обратившихся к Уполномоченному по правам человека в Республике Алтай

№ п/п	Категория	2011 г.	%	2012 г.	%
1	Коллективные	96	8,5	42	3,5
2	Осужденные	131	11,7	99	8,3
3	Пенсионеры	225	20,0	231	19,5
4	Инвалиды	106	9,4	65	5,5
5	Дети сироты	18	1,6	13	1,1
6	Лица без гражданства	2	0,2	5	0,4
7	Ветераны ВОВ и приравненные к ним лица	8	0,7	4	0,3
8	Ветераны труда	2	0,2	7	0,6
9	Матери-одиночки, многодетные	3	0,3	8	0,7
10	Потерпевшие	3	0,3	3	0,3
11	Безработные	150	13,3	179	15,1
12	Работники бюджетной сферы	162	14,4	228	19,2
13	Работники частных предприятий	129	11,5	155	13,1
14	Государственные и муниципальные служащие	34	3,0	65	5,5
15	Студенты	16	1,4	22	1,9
16	БОМЖ	2	0,2	3	0,3
17	Другие	37	3,3	57	4,8
	<b>Всего:</b>	<b>1124</b>	<b>100,0</b>	<b>1186</b>	<b>100,0</b>

Таблица № 4 позволяет проанализировать, с какими проблемами жители республики обращаются к нам, что волнует их в первую очередь, чему нужно власти и должностным лицам уделять первоочередное и постоянное внимание.

Таблица 4

### Тематика обращений граждан

№ п/п	Категория	2011 год	%	2012 г.	%
1	Право на жилище (предоставление, приватизация, переселение из ветхого и аварийного жилья, обеспечение жильём детей-сирот, ветеранов ВОВ)	197	17,5	189	15,9
2	Право на социальное обеспечение и защиту (пенсии, льготы, субсидии)	101	9,0	142	12,0
3	Право на труд (з/плата, условия труда)	72	6,4	102	8,6



4	Право на судебную защиту (Несогласие с судебным решением, приговором)	75	6,7	99	8,3
5	Право на гражданство (паспортизация, вопросы миграции)	12	1,1	5	0,4
6	Нарушение прав сотрудниками органов УВД, прокуратуры, судебных приставов	85	7,6	61	5,1
7	Право на охрану здоровья и медицинское обслуживание	56	5,0	78	6,6
8	Право на информацию	4	0,4	5	0,4
9	Нарушение прав в уголовно- исполнительной системе (УИС)	38	3,4	34	2,9
10	Право собственности	35	3,1	58	4,9
11	Право на землю	46	4,1	31	2,6
12	Право на образование	6	0,5	15	1,3
13	Права детей	45	4,0	61	5,1
14	Административные права	6	0,5	7	0,6
15	Исполнительное производство	15	1,3	9	0,8
16	Нарушение прав военнослужащих	8	0,7	11	0,9
17	Неправомерные действия должностных лиц	98	8,7	79	6,7
18	Условно-досрочное освобождение (перевод, помилование)	105	9,3	95	8,0
19	Предварительное следствие, дознание и судебное производство	17	1,5	33	2,8
20	Прочие обращения	103	9,2	72	6,1
	<b>Итого:</b>	<b>1124</b>	<b>100,0</b>	<b>1186</b>	<b>100,0</b>

По - прежнему из года в год обращения, затрагивающие права на жилище, стоят на первом месте – 189 (15,9%).

На втором месте находятся заявления, касающиеся права на социальное обеспечение и защиту – 142 (12,0%).

С шестого на третье место переместились обращения по трудовым правам – 102 (8,6%).

С пятого на четвертое место переместились обращения по вопросам судебной защиты (несогласие с судебным решением, приговором) – 99 (8,3%).

На пятом месте - обращения об условно-досрочном освобождении осужденных – 95 (8%).

## 2. ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

«Почему-то чем больше говорят о доступности жилья, тем меньше вероятность его приобрести».

Одной из основных забот Уполномоченного является защита жилищных прав граждан, ибо наличие жилья для гражданина – это тот камень, та основа, на которой определяется благополучие и качество жизни.

В 2012 году тематика обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай по вопросам реализации конституционного права на жилище не претерпела значительных изменений и по-прежнему занимает лидирующее положение. Если в 2011 году поступило 197 жалоб на нарушение жилищных прав, что составило 17,5 % от общего количества поступивших обращений, то в рассматриваемый период к Уполномоченному поступило 189 заявлений и жалоб или 15,9% от всех поступивших обращений. Обращаются жители нашей республики по вопросам проведения капитального ремонта многоквартирного дома; переселению из жилых помещений, признанных непригодными для проживания; обеспечения жильем отдельных категорий граждан и другим проблемам.

Что касается нынешних реалий, мы прекрасно понимаем, что обязанностью государства не является обеспечение всех граждан страны жильём, но есть социально уязвимые категории. И здесь федеральное законодательство чётко говорит о том, что их необходимо защитить. Согласно ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса РФ право на внеочередное предоставление жилого помещения имеют граждане, жилые помещения которых признаны непригодными для проживания, подлежащими ремонту и реконструкции, и лица, страдающие тяжёлыми формами хронических заболеваний, перечень которых определён Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 г. № 378. До 01.01.2013 г. п. 2 ч. 2 названной статьи Жилого кодекса устанавливал такое же внеочередное право предоставления жилого помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

**На практике получается очень интересная ситуация. Из этих внеочередников чиновники устраивают свою очередь. Вообще, с точки зрения здравого смысла, очередь из внеочередников – это абсурд. Верховный Суд Российской Федерации дал разъяснение судам о том, что вне очереди – это, значит, немедленно, по наступлению права.**

Как выяснилось, все без исключения омбудсмены в реальной региональной практике по-прежнему продолжают сталкиваться с очередями из внеочередников. Причина данного российского парадокса лежит на поверхности – проблема финансирования. Мандаты по обеспечению жильём внеочередников лежат на муниципалитетах. Сейчас, правда, сделано некое исключение для детей-сирот. Мандат по обеспечению их жильём переведён из муниципалитетов на уровень регионов, субъектов Российской Федерации. Это здорово. Но проблема остаётся по двум остальным категориям внеочередников.

Муниципалитет – это, как правило, сельское поселение, годовой бюджет которого составляет, зачастую, несколько сотен тысяч рублей. О каком предоставлении жилого помещения может идти речь? Проблема, безусловно, серьёзная: федеральным законом мандат дан, а обеспечения его нет.

**На встрече с Президентом РФ В. Путиным в августе 2012 года региональные омбудсмены высказали предложение о создании федеральной президентской программы, которая бы обеспечила защищённое бюджетное финансирование строительства жилья для внеочередников.**

*В начале 2012 года к Уполномоченному по жилищному вопросу обратилась гр. Ч. Как сообщила заявительница, с 2002 года она состоит на учете в администрации МО «Усть-Коксинский район» в качестве нуждающейся в жилом помещении по категории дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. В 2010 году она окончила университет, вышла замуж и временно проживает в Улаганском районе.*

*На тот момент, когда подошла ее очередь, в администрации Усть-Коксинского района ей отказали в предоставлении жилья, ссылаясь на норму абз. 2 п. 1 ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», в соответствии с которой жилое помещение предоставляется детям-сиротам по месту жительства.*

*На обращение Уполномоченного районная администрация ответила, что при предоставлении жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, она руководствуется данной нормой указанного Федерального закона. Тот факт, что согласно п. 2 утвержденного Постановлением Правительства Республики Алтай от 29.12.2006 г. № 316 Положения о порядке обеспечения жильем помещений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, названные категории лиц обеспечиваются жильем по месту регистрации, администрация не приняла во внимание.*

*По результатам прокурорской проверки, проведенной по обращению Уполномоченного, было установлено, что гр. Ч. состоит на учете в администрации МО «Усть-Коксинский район» в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий, номер ее очереди – 6. Районный прокурор подтвердил, что право гр. Ч. на жилое помещение закреплено Федеральным законом «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и регламентировано Постановлением Правительства Республики Алтай от 29.12.2006 г. 3 316 «Об утверждении Положений о предоставлении мер социальной поддержки детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа».*

*Другой пример. В мае 2012 г. к Уполномоченному обратилась жительница Усть-Канского района гр. Ю., относящаяся к категории лиц, оставшихся без попечения родителей. Еще в октябре 2008 года ей было предоставлено жилое помещение, но до весны прошлого года с ней так и не*

был заключен договор социального найма, из-за чего заявительница не могла зарегистрироваться по месту жительства.

На обращение Уполномоченного районная администрация сообщила, что еще 20.04.2012 года (то есть, через 3,5 года!) с гр. Ю заключен договор социального найма жилого помещения.

По результатам проверки, проведенной районной прокуратурой по обращению Уполномоченного, установлено, что по иску прокурора района в июле 2010 г. за гр. Ю. признано право пользования жилым помещением. Договор социального найма с заявительницей заключен лишь 20.04.2012 г., т.е. спустя 1 год 9 месяцев после вынесения решения суда. Право собственности на указанное жилое помещение администрацией МО «Усть-Канский район» до сих пор не оформлено. По данному факту прокурором района было внесено представление на имя главы МО «Усть-Канский район» об устранении нарушений и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

И завершился 2012 год подобным обращением гр. Т., который с 2010 года относится к категории лиц, оставшихся без попечения родителей. Согласно Справке администрации МО «Турочакский район» № 272 от 03.02.2010 г. заявитель состоит на учете в качестве нуждающегося в обеспечении жилым помещением. Но после окончания в июле 2011 года КОУ РА «Школа-интернат № 1 им. Г.К. Жукова для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» он так и не был обеспечен жилым помещением. Когда заявитель обратился с данным вопросом в администрацию района весной 2012 года, его заново заставили собрать необходимые документы для постановки на учет и поставили на учет уже с 2012 года.

По обращению Уполномоченного прокуратура Турочакского района провела проверку, в результате которой были выявлены нарушения жилищных прав гр. Т. В целях устранения данных нарушений прокурор обратился с исковым заявлением в районный суд с требованием обязать администрацию МО «Турочакский район» предоставить заявителю вне очереди жилое помещение по договору социального найма.

Надо отдать должное тому, что органы прокуратуры республики постоянно осуществляют надзор за исполнением законодательства в сфере обеспечения жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа. **По мнению прокуратуры, недостаточное финансирование в Республике Алтай расходов на приобретение и строительство жилья для сирот приводит к нарушению их прав.** Так, в 2012 году в защиту жилищных прав сирот органами прокуратуры направлено в суды 107 исков, 79 из которых уже рассмотрены и удовлетворены. В настоящий момент 35 судебных решений исполнены, а нуждающиеся получили субсидии на приобретение жилых помещений.

Следует отметить, что решение жилищной проблемы для муниципалитетов, фактически в отсутствие муниципального социального жилья, является довольно сложной проблемой. И в этом случае надо отдать должное пониманию и человечности руководителей района, пытающихся хоть каким-то образом помочь своим жителям.

В феврале 2012 г. поступила жалоба инвалида первой группы жительницы Горно-Алтайска гр. Ш. Со слов заявительницы, с декабря 1994 года ее семья состоит на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий по категории «инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов». Дочь заявительницы также является инвалидом с детства. До сих пор жилищная проблема семьи Ш. не решена.

Администрации города в ответ на обращение Уполномоченного сообщила, что действительно с 08.12.1994 г. семья Ш. состояла на учете граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в списке инвалидов общего заболевания как семья, имеющая ребенка-инвалида. Но заявительница более 10 лет не проходила перерегистрацию, в связи с чем не была включена в федеральный реестр согласно Федеральному закону от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов». На заседании жилищной комиссии было рассмотрено заявление гр. Ш., и она была восстановлена в очередь с первичной даты постановки ее на учет – с 08.12.1994 года. На настоящий момент номер очереди заявительницы – 11. Общая численность горожан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, – 314 человек. Понятно, что семья Ш. будет обеспечена жилым помещением только по поступлению денежных средств из федерального бюджета. И все-таки будем надеяться, что произойдет это в недалеком будущем.

И еще один пример в данном ключе. В декабре 2012 г. к Уполномоченному обратилась жительница Усть-Коксинского района гр. К., имеющая приемного несовершеннолетнего ребенка. Решение ее жилищного вопроса тянется еще с 1992 года. В июле 2012 г. по решению суда за ней было признано право бессрочного пользования квартирой на условиях социального найма. Но администрация сельского поселения, являющаяся собственником здания, в котором находится квартира заявительницы, потребовала от гр. К. убрать печную трубу, проходящую по второму этажу, и освободить земельный участок от хозяйственных построек.

Отрадно, что глава сельского поселения вняла доводам Уполномоченного и оставила решение вопроса с печной трубой до теплого времени года. Думается, что при соблюдении требуемых норм пожарной безопасности данный вопрос может быть решен компромиссом. Также в ответе сообщалось, что сельской администрацией рассматривается вопрос о заключении с гр. К. договора приватизации квартиры.

Иной раз бывает и такое, когда граждане не знают, кто бы мог им помочь в разрешении фактически тупиковой ситуации, и обращаются к Уполномоченному.

Так, в октябре на личном приеме Уполномоченного гр. Ф. горько сетовала на то, что еще в октябре 2010 г. заключила договор с риэлтерским агентством о покупке дома и заплатила 400 тысяч рублей. В итоге дом не приобретен, а заявительница в течение двух лет вынуждена жить на съемной квартире и не может добиться от агентства возврата уплаченных ею денег. Только после личного разговора Уполномоченного с риэлтором, последний согласился вернуть заявительнице деньги.

Если в прошлые годы большинство жалоб и заявлений граждан касалось непредоставления жилых помещений ветеранам, инвалидам, детям-сиротам, то в 2012 году, как правило, заявители жаловались на качество построенного или предоставленного жилья. Следует отметить заинтересованную работу прокуратуры, которая постоянно следит за качеством жилых помещений, предоставляемых указанной категории лиц.

Широкий общественный резонанс получила ситуация с качеством строительства дома № 5/1 по пр. Коммунистическому. Так, житель данного дома гр. Д., ветеран Великой Отечественной войны, высказал в жалобе замечания на то, что протекает потолок в спальне; невозможно увидеть показания водяных счетчиков, так как они расположены за бачком унитаза; вентиляционный короб в кухне совмещен с соседней квартирой.

На обращение омбудсмана Министерство регионального развития Республики Алтай сообщило о выявленных нарушениях требований СНиП 2.04.01-85 «Внутренний водопровод и канализация зданий» и СНиП 41-01-2003 «Отопление, вентиляция и кондиционирование». Застройщик и подрядчик устранили выявленные нарушения.

**К величайшему сожалению, по-прежнему неразрешимой остается проблема с тарифами.** Не прекращаются поступления в адрес Уполномоченного жалоб на высокие тарифы ЖКХ. Широкий отклик получила ситуация с ООО «Единый расчетно-кассовый центр» (ЕРКЦ), которое трижды в конце года Управлением Роспотребнадзора по Республике Алтай привлекалось к административной ответственности за обман потребителей при начислении платы за коммунальные услуги собственникам квартир в домах, расположенных по пр. Коммунистическому, ул. Чорос-Гуркина, Алтайской и Социалистической в Горно-Алтайске.

Было установлено, что собственникам жилых помещений в период с марта по ноябрь 2012 года в завышенном размере начислялась плата за коммунальные услуги и не осуществлялись перерасчеты. Кроме того, ЕРКЦ не принимал меры для установления истинного объема потерь коммунальных услуг, которые могли быть предъявлены собственникам квартир, вследствие чего грубо нарушались права добросовестных потребителей, оплачивающих коммунальные услуги своевременно и в полном объеме. Потребителям предъявлялись завышенные расчеты за потери ресурсов на общедомовые нужды, а при уточнении данных потерь перерасчет в установленном порядке не производился. Также было выявлено, что ЕРКЦ не осуществляла своевременно перерасчет собственникам помещений при разнице, сложившейся в расчетный период между меньшими показаниями общедомовых приборов учета и показателями индивидуальных приборов учета.

Специалисты ЕРКЦ объяснили сложившуюся ситуацию ошибками при расчетах, однако, как считает Роспотребнадзор, ошибкой может быть признано однократное начисление чрезмерной платы. В данном случае, как видим, это – сложившаяся система по отъему денег у жильцов многоквартирных домов. Почему-то за ошибки в расчетах ЕРКЦ расплачиваются жильцы

многоквартирных домов, на деньги которых и содержится штат данного расчетно-кассового центра.

Руководство центра заверило, что в январе 2013 года всем потребителям, которым излишне начислена плата за коммунальные услуги, будет сделан перерасчет.

Конечно, право на жилище является многогранным, и изложенные в этом разделе проблемы не охватывают весь спектр деятельности Уполномоченного по содействию в обеспечении жилищных прав жителей республики. При этом Уполномоченный не претендует на исчерпывающий анализ жилищных правоотношений, так как многие проблемы соблюдения жилищных прав граждан хорошо известны заинтересованным должностным лицам и обществу. Вместе с тем, Уполномоченный исходит из задачи подчеркивать проблемные ситуации, с которыми наиболее часто сталкиваются граждане, тем самым привлекая к ним повышенное внимание со стороны органов государственной власти и местного самоуправления.

Уполномоченный считает, что, несмотря на трудности, только последовательное создание эффективных условий для решения проблем, связанных с реализацией конституционного права жителей нашего региона на жилище, будет являться залогом успеха и основой для обеспечения достойной жизни и самореализации в обществе каждого человека. Безусловно, потенциал и возможности для этого в республике есть.

### **3. ПРАВО НА ТРУД**

«Деньги портят людей – так что у нас в основном народ хороший...».

Защита трудовых прав человека – одна из важных тем, которую Уполномоченный считает для себя приоритетной. Люди обращаются к нам по самым разным проблемам. Наиболее частые из них это – несвоевременность выплаты заработной платы; все ещё встречающиеся случаи выплаты заработной платы ниже прожиточного минимума; невыплата пособий по беременности и родам; порой просто невыдача справок уходящим на пенсию, потому что горе-собственники не сохранили архивы; бывают случаи незаконного увольнения, а также скрытой, а порой и открытой дискриминации в сфере труда по признакам пола и возраста. Со всем этим нам удастся справиться только совместными усилиями органов государственной и муниципальной власти, прокуратуры, инспекции по труду, судами.

Следует отметить увеличение в 2012 году количества обращений, касающихся нарушения трудовых прав. Если в 2011 году таких обращений поступило 72 (6,4%) , то в прошлом году – 102 обращения, что составило 8,6% от общего количества поступивших заявлений и жалоб.

По итогам 2012 года показатель задолженности по заработной плате перед работниками предприятий говорит о преодолении кризисных явлений в экономике в целом, но доля жалоб, поступающих к Уполномоченному по правам человека, на её невыплату по-прежнему продолжает оставаться

достаточно высокой среди жалоб на несоблюдение работодателями трудовых прав работников.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики РФ по Республике Алтай, по состоянию на 01.12.2012 года задолженность по заработной плате на общую сумму 2030 тыс. рублей сложилась перед 256 работниками в трех организациях: ЗАО «Новый путь», ОАО «Горно-Алтайский завод ЖБИ», НОУ ДПО Горно-Алтайская автомобильная школа ДОСААФ России.

По представлению прокурора города Горно-Алтайска задолженность по заработной плате 153 работникам ОАО «Горно-Алтайский завод ЖБИ» погашена в полном объеме. Как установлено прокурорской проверкой, задолженность у Горно-Алтайской автомобильной школы ДОСААФ России сложилась в связи с тем, что с ДОСААФ за оказываемые услуги не рассчитываются предприятия-дебиторы.

На 14.12.2012 г. фактическая задолженность по заработной плате составляла 1676 тыс. рублей в двух организациях перед 103 работниками.

Проблема погашения задолженности по заработной плате предприятиями-банкротами поднималась Уполномоченным в докладе еще в 2010 году. К 2013 году на территории республики находится одно предприятие-банкрот – ЗАО «Новый путь», на котором имеется задолженность по заработной плате.

Как отмечалось в августе прошедшего года на встрече региональных Уполномоченных с Президентом РФ В. Путиным, до сих пор не решена одна проблема, а именно – отсутствие механизма правового регулирования по погашению задолженности по заработной плате на предприятиях, где объявлено банкротство. Механизм выплаты задолженности работникам в связи с банкротством предприятий действительно несовершенный. **По мнению Президента, «очень много лазеек для того, чтобы оставить людей без причитающихся им по праву денег». Поэтому В. Путин пообещал омбудсманам, что Администрации и Правительству будут даны поручения по разрешению этой системной проблемы.**

Цифры свидетельствуют о том, что Правительство Республики Алтай в 2012 году принимало меры к повышению уровня заработной платы работников бюджетной сферы. В новостных сайтах в течение года не раз отмечалось повышение средней заработной платы педагогических работников и работников здравоохранения. Но, как ни странно, в адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения именно от указанных категорий граждан о фактическом уменьшении их заработной платы.

*Так, в октябре 2012 г. к Уполномоченному обратились педагогические работники МБОУ «Горно-Алтайская средняя общеобразовательная школа № 8» по вопросу о несоразмерности выполняемого объема работы и получаемой заработной платы, что, по их мнению, ведет к увольнению работников школы.*

*Уполномоченный обратился за помощью в Государственную инспекцию труда в Республике Алтай. Гострудинспекция провела документарную проверку по соблюдению работодателем требований трудового*



законодательства. На момент окончания проверки стимулирующие выплаты за сентябрь и октябрь 2012 года педагогическим работникам были произведены.

Еще один пример. 11 октября 2012 г. в районной газете Шебалинского района «Сельская новь» (№№ 287-295) было опубликовано письмо педагогов МБОУ «Шебалинская средняя общеобразовательная школа им. Л.В. Кокышева» «Почему понизилась зарплата?», в котором учителя сетуют на то, что уменьшение их заработной платы в сентябре-декабре 2012 года в среднем на одного педагога составила от 5 до 8 тысяч рублей.

По результатам проверки, проведенной по обращению Уполномоченного республиканской Гострудинспекцией, локальные нормативно-правовые акты и тарификационный список работников МБОУ «Шебалинская СОШ им. Л.В. Кокышева» в октябре 2012 г. приведены в соответствие с нормативно-правовыми актами Республики Алтай и МО «Шебалинский район».

При расчете месячной ставки заработной платы (должностного оклада) педагогического работника учитываются повышающий коэффициент сложности по предмету и коэффициенты, учитывающие квалификационные категории педагогов, наличие ученой степени, государственные награды. Выплата компенсационного характера в размере 25% за работу в сельской местности работникам была определена условиями трудового договора. Изменить указанные условия работодатель имеет право только по соглашению сторон согласно ст. 72 или ст. 74 Трудового кодекса РФ.

Причем, о предстоящих изменениях, определенных сторонами условий трудового договора, а также о причинах, вызвавших необходимость таких изменений, работодатель обязан уведомить работника в письменной форме не позднее, чем за два месяца, если иное не предусмотрено Трудовым кодексом РФ. Однако данное требование ст. 74 ТК РФ работодателем МБОУ «Шебалинская СОШ им. Л.В. Кокышева» не было исполнено.

По результатам проверки работодателю было выдано обязательное для исполнения предписание с требованием об устранении выявленного нарушения.

А вот, на первый взгляд, совсем простой случай. К Уполномоченному обратилась гр. С., которая жаловалась на задержку оплаты отпуска. Ушла работник в ежегодный оплачиваемый отпуск с 17.01.2012 г., а выплатить отпускные ей пообещали только 6-7 февраля. Согласно ст. 136 Трудового кодекса РФ оплата отпуска производится не позднее, чем за три дня до его начала. Для разрешения проблемы хватило одного телефонного разговора Уполномоченного с работодателем. В своем ответном письме, высказывая благодарность за помощь, заявительница писала: «Неужели есть такой закон, по которому они должны мне выплатить отпускные в течение трех дней?!». И что тут можно сказать?!

**Невозможно было не обратить внимание на проблему, поднятую родителями дошкольников в республиканской газете «Звезда Алтая», а именно: низкая заработная плата работников детских садов. Безусловно, эта проблема является актуальной и требует скорейшего ее разрешения.**

По мнению Уполномоченного, существуют две составляющие данной проблемы. Во-первых, недостаточное количество мест в дошкольных образовательных учреждениях, из-за чего в адрес Уполномоченного поступают многочисленные обращения родителей с жалобами на невозможность определения ребенка в детский сад. Во-вторых, при возможности устройства ребенка в детский сад из-за низкого финансирования и нехватки кадров в дошкольных учреждениях остается проблема получения детьми качественного дошкольного образования. И последняя проблема в настоящее время является очень острой.

По данному вопросу Уполномоченный обратился к мэру города Горно-Алтайска В.А. Облогину, так как в газету обратились родители детей, посещающих городской детский сад № 16 «Незабудка».

Судя по визам чиновников городской администрации на обращении Уполномоченного и приложенной копии письма Управления образования г. Горно-Алтайска в Министерство образования, науки и молодежной политики Республики Алтай, городская мэрия хорошо знакома с проблемой и предпринимает немало усилий для ее разрешения.

Как видно из ответа, администрацией города, а также ее структурными подразделениями постоянно ведется работа по решению проблемы низкой заработной платы работников образовательных учреждений города. По данным республиканского Министерства образования, с 01.10.2012 планировалось повышение фондов оплаты труда на 6% всем работникам бюджетной сферы республики, в том числе учителям-логопедам и социальным педагогам. Необходимый объем финансовых средств предусмотрен Законом Республики Алтай от 16.12.2011 № 80-РЗ «О республиканском бюджете Республики Алтай на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов».

До принятия окончательного решения республиканскими органами государственной власти по установлению размера и даты повышения заработной платы разным категориям работников бюджетной сферы администрацией МО «Город Горно-Алтайск» было принято решение о введении с 01.01.2013 года 20%-ной надбавки к заработной плате воспитателей и младших воспитателей дошкольных образовательных учреждений.

В самом конце 2012 года в адрес Уполномоченного поступило обращение работников здравоохранения по вопросу снижения размеров их должностных окладов.

Как сообщают заявители, работодатели лечебно-профилактических учреждений Республики Алтай предупреждают работников об изменении размеров окладов в связи с изданием ряда приказов республиканского Министерства здравоохранения. В уведомлениях работникам сообщается об изменении оклада по должности в соответствии с Приказом Минздрава РА от 01.11.2012 г. № 208, но с продолжением работы без изменений трудовой функции (специальности, квалификации и должности). Причем размер будущего оклада по должности ниже существующего в настоящее время. В уведомлении указано, что в случае отказа трудовой договор с работником

*будет прекращен (расторгнут) согласно п. 7 ст. 77 , п. 2 ст. 81 Трудового кодекса РФ.*

П. 7 ст. 77 ТК РФ устанавливает, что одним из общих оснований прекращения договора является отказ работника от продолжения работы в связи с изменением определенных сторонами условий трудового договора (ч. 4 ст.74 Кодекса). В соответствии с ч. 3 ст. 77 ТК РФ, если работник не согласен работать в новых условиях, то работодатель обязан в письменной форме предложить ему другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья. При этом работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности.

А вот ч. 4 ст. 74 определяет, что при отсутствии указанной работы или отказе работника от предложенной работы трудовой договор прекращается в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 77 настоящего Кодекса.

Согласно п. 2 ст. 81 ТК трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае сокращения численности или штата работников организации. *В Приказе же Министерства здравоохранения Республики Алтай от 01.11.2012 г. № 208 о сокращении штатов речи не ведется.*

*Обращает на себя внимание в данной жалобе и следующий факт: рекомендуемые размеры минимальных окладов (должностных окладов) работников государственных учреждений здравоохранения Республики Алтай, установленных Приказом Министерства здравоохранения РА от 01.11.2012 г. № 208, отличаются, причем в меньшую сторону, от рекомендованных размеров минимальных окладов, установленных Приказами того же Минздрава РА от 26.10.2012 г. № 202 и от 27.12.2011 г. № 201.*

*Как представляется, должна быть весомая причина, побудившая Министерство через пять дней (26.10.12. – 01.11.12.) издать новый приказ, рекомендуемый уменьшить минимальные размеры окладов.*

**В целом вывод неутешителен: повышение заработной платы в 2012 году, как жалуются граждане, только отчасти компенсировало рост цен на товары и услуги.**

**Смею обратить внимание и на тот факт, что низкая оплата труда ведёт к стагнации национальной экономики, личности и общества.**

*Хотелось бы остановиться на необычном примере. В марте к Уполномоченному обратился житель Чемальского района гр. К., который с июля 2004 года по декабрь 2007 года проходил военную службу в составе Объединенной группировки войск Северо-Кавказского региона и выполнял задачи в зоне вооруженного конфликта на территории Чеченской Республики. По словам заявителя, он непосредственно принимал участие в боевых действиях в общей сложности продолжительностью более 400 дней, однако денежное вознаграждение за участие в контртеррористических операциях он получил не в полном объеме. Законные просьбы военнослужащего предоставить окончательный расчет командованием войсковой части*

игнорировались. На многочисленные обращения в военный комиссариат, военную прокуратуру, иные учреждения и органы власти гр. К. получал рекомендации решать свою проблему самостоятельно.

Уполномоченному пришлось дважды (в марте и мае) обращаться в Министерство обороны РФ. Только в июле 2012 года Минобороны России на повторное обращение Уполномоченного предоставило информацию о результатах рассмотрения жалобы заявителя.

**Итоги проверок Государственной инспекции труда в Республике Алтай свидетельствуют, что состояние условий и охраны труда в организациях ряда отраслей экономики в республике по-прежнему продолжает оставаться неудовлетворительным.** Так, только за первое полугодие 2012 года на предприятиях и организациях Республики Алтай (в т.ч. предприятиях и организациях, зарегистрированных на территории республики, но расположенных за ее пределами) произошло 10 несчастных случаев с тяжелыми последствиями, в том числе 4 – со смертельным исходом и один групповой несчастный случай с 4 погибшими.

В 2012 году Государственная инспекция труда в РА отмечает следующие основные характерные нарушения требований законодательства о труде и нормативных актов об охране труда: несоблюдение режима труда и отдыха работников; нерегулярные медицинские осмотры (и даже отсутствие таковых) работников, занятых на выполнении работ с тяжелыми, вредными и опасными условиями; предоставление не в полном объеме указанным работникам положенных им компенсаций; эксплуатация технологического оборудования без защитных ограждений или с несоответствующими требованиям безопасности защитными ограждениями; обеспечение не в полном объеме работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты; несоблюдение сроков выдачи средств защиты; выдача несертифицированных средств индивидуальной защиты.

**Безусловно, необходима активная работа органов государственной власти, органов местного самоуправления по осуществлению мер по стабилизации экономики и формированию цивилизованного рынка труда.**

Выражаю искреннюю признательность Государственной инспекции труда в РА за совместную плодотворную работу.

В свою очередь, Уполномоченный и сотрудники его аппарата готовы всеми легальными способами содействовать восстановлению и защите прав и законных интересов работников.

#### **4. ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

«Здоровым может считаться лишь то общество, в котором счастливы старики и дети».

Социальная защита населения признается одной из обязательных функций современного развитого государства и общества. **На встрече с региональными омбудсманами В.В. Путин отметил: «По поводу того, что**

уполномоченные по правам человека уделяют значительное внимание в своей работе именно социальным вопросам, я считаю, что это очень правильно... И то, что вы, уже специалисты в области защиты прав человека, обращаете внимание на социальные аспекты, это, конечно, правильно, потому что основные проблемы людей – именно здесь, в этой сфере».

И, действительно, если в 2011 году к Уполномоченному поступила 101 жалоба по социальным вопросам (9%), то в 2012 году таких обращений – уже 142, что составило 12% от общего количества всех поступивших заявлений.

В прошлом году поступило несколько обращений, которые, так или иначе, касались вопросов врачебной этики.

*Так, в мае поступила жалоба на отказ в предоставлении неотложной медицинской помощи гр. Б. Как сообщила его сестра, в январе на гр. Б. был совершен наезд, и сестра привезла его в республиканскую больницу, где пострадавшего осмотрел нейрохирург, но отправил домой, хотя заявительница умоляла доктора оставить брата на лечение. В итоге на следующий день гр. Б. на «скорой помощи» все-таки отвезли в нейрохирургическое отделение.*

*На обращение Уполномоченного Министерство здравоохранения Республики Алтай предоставило информацию по результатам проведенной уже повторной проверки по факту неоказания гр. Б. квалифицированной медицинской помощи. Вновь был подтвержден факт недооценки тяжести состояния гр. Б. и нарушения правил этики и деонтологии. Материалы по обращению были переданы в Ассоциацию врачей Республики Алтай в этический комитет по вопросу соблюдения положений этики и деонтологии.*

*Управление Росздравнадзора по Республике Алтай в результате проведенной проверки установило, что дежурным врачом недооценена тяжесть состояния больного при первичном осмотре, а также при описании рентгенологического снимка. В связи с чем, пациент не был своевременно госпитализирован в стационар.*

В адрес омбудсмана продолжают поступать жалобы жителей республики по вопросам предоставления им квалифицированной медицинской помощи. К сожалению, в некоторых жалобах заявители отмечают некорректное, грубое, оскорбительное отношение медицинского персонала к ним.

*Так, например, жительница с. Майма гр. К. по рекомендации сотрудников роддома пришла на прием к врачу акушеру-гинекологу БУЗ РА «Перинатальный центр», которая отказалась ее принять и не стала осматривать пациентку, срок беременности которой на тот момент составлял 40 недель четыре дня. По словам заявительницы, доктор вела себя грубо и некорректно. К величайшему сожалению, это – не единственная жалоба на данного врача. С подобной жалобой в декабре 2011 года к Уполномоченному обращалась жительница с. Онгудай гр. К. в интересах своей дочери.*

*В декабре 2011 года Министерство здравоохранения Республики Алтай уже указывало заведующей консультативно-диагностического отделения и*

врачам акушерам-гинекологам Перинатального центра на недопустимость нарушения правил этики и деонтологии.

Правда, на сей раз и БУЗ РА «Перинатальный центр», и республиканский Минздрав в своих ответах на обращение Уполномоченного сообщили, что заявительница родила сына и претензий к врачу не имеет, а написание жалобы связано с «эмоциональным переживанием перед предстоящими родами». Согласитесь, что оправдание неэтичного поведения доктора эмоциональным предродовым состоянием пациентки – это некое лукавство.

В 2012 году в адрес Уполномоченного поступали многочисленные жалобы проживающих в районе ГТФ жителей Горно-Алтайска по вопросу закрытия отделения городской поликлиники в этом районе. Данная ситуация получила свое освещение и в республиканских СМИ. Как сообщали заявители (а, в основном, это люди старшего возраста и, как правило, являющиеся инвалидами), им требуется раз в месяц для выписки необходимых лекарственных средств посещать врача. Добираться до городской поликлиники из указанного района гражданам достаточно сложно, и, стоит заметить, далеко не всегда пациентам удается получить талоны на прием к доктору.

БУЗ РА «Республиканская больница» признала обоснованность данных жалоб. Главный врач Ф.Ф. Рау объяснил, что данная ситуация сложилась в связи с резким оттоком врачебных кадров в районы республики и за ее пределы вследствие реализации программы привлечения молодых специалистов в сельскую местность с выделением им 1 млн. рублей. В результате в городе дефицит участковых врачей составил 50%, и медицинский офис в район ГТФ остался без участкового терапевта. Для разрешения сложившейся ситуации бригада из имеющихся участковых терапевтов вне зависимости от закрепленных участков обслуживает и жителей данного района. Возобновление работы медицинского офиса в районе ГТФ возможно будет только после укомплектования медицинскими кадрами.

**В связи с изложенным возникает закономерный вопрос, постоянно поднимаемый жителями Майминского района: почему самый населенный район республики, укомплектованный в результате реализации вышеуказанной программы профессиональными медицинскими кадрами, до сих пор не имеет ни нормальной районной поликлиники, ни здания районной больницы, да и в детской больнице остался только дневной стационар?**

Вместе с тем, несмотря на существующие проблемы в системе здравоохранения, необходимо отметить наше плодотворное сотрудничество с республиканским Министерством здравоохранения и медицинскими учреждениями, которые всегда готовы оказать содействие в разрешении проблем жителей нашего региона и восстановлении их нарушенных прав.

Не обошелся без жалоб по вопросам мер социальной поддержки льготным категориям населения республики и 2012 год.

Так, в октябре поступила коллективная жалоба педагогов одной из школ Улаганского района по вопросу утвержденной предельной розничной цены на

*приобретение твердого топлива (дров). Как сообщали педагоги, их коллегам из Кош-Агачского района данная розничная цена установлена в размере 1280 руб. за 1 куб. м., в то время как для Улаганского района было установлено – 619,78 руб., а с 01.09.2012 г. – 749 руб. за 1 куб. м.*

При анализе нормативных документов выяснилось, что Постановлением Комитета по тарифам Республики Алтай от 11.11.2011 г. № 22/2 для муниципального образования «Улаганский район» с 01 июля (первоначально – с 01 января) 2012 г. была установлена предельная розничная цена на топливо печное бытовое – дрова, не колотые (в пластах за складочный кубический метр) в размере 1280 рублей. Но своим же Приказом от 24.08.2012 г. № 10/1 Комитет по тарифам РА названное Постановление признал утратившим силу, и предельная розничная цена на топливо печное бытовое была снижена до 749 руб. за 1 куб. м.

*На обращение Уполномоченного Комитет по тарифам РА ответил, что отличие цен на печное топливо «обусловлено самым значимым фактором – суровыми климатическими условиями Кош-Агачского района». Районная администрация посчитала «неуместным» сравнение Улаганского района с Кош-Агачским, так как «Улаганский район богат на лесные насаждения, а определение поставщика с более низкой ценой способствует экономии бюджета республики». Прокуратура Республики Алтай по обращению Уполномоченного не выявила никаких нарушений.*

Позиция Уполномоченного в данном вопросе следующая: Постановлением Правительства РФ от 09.04.1992 г. № 239 Кош-Агачский и Улаганский. районы приравнены к районам Крайнего Севера. Если климатические условия данных районов одинаковы, то по наличию лесных насаждений Улаганский район находится в более выигрышном положении. Естественно, что в предельных розничных ценах учитывается и стоимость погрузки топлива на транспорт, и транспортные расходы до муниципального образования. В итоге получается, что гражданам, проживающим в одинаковых климатических условиях, использующим фактически одинаковое количество дров, устанавливается розничная цена на топливо, которая существенно отличается. **Такая ситуация представляется несправедливой.**

**Поэтому для разрешения данного вопроса Уполномоченным были направлены обращения в Правительство Республики Алтай и Федеральную службу по тарифам России.**

*В конце лета к Уполномоченному обратились вдовы инвалидов Великой Отечественной войны с коллективной жалобой на невыплату ежемесячной денежной компенсации. Согласно ч. 9 ст. 3 Федерального закона от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» в случае гибели (смерти) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо смерти, наступившей вследствие военной травмы, каждому члену его семьи выплачивается ежемесячная денежная*

компенсация. По словам заявительниц, заявления на выдачу таких выплат были поданы ими еще в мае, но до августа 2012 года ежемесячная денежная компенсация им так и не была выплачена.

Уполномоченный обратился в Министерство труда и социального развития Республики Алтай и Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

Согласно ответам обоих Министерств задержка выплаты ежемесячной денежной компенсации произошла в связи с передачей функции по осуществлению данной выплаты от Федерального медико-биологического агентства Федеральной службе по труду и занятости (Роструд). По информации Роструда, 11.09.2012 г. денежные средства поступили в территориальные банки ОАО «Сбербанк России» и ФГУП «Почта России» для дальнейшего перечисления получателям.

В ноябре вдовы инвалидов Великой Отечественной войны выразили сердечную благодарность Уполномоченному и сотрудникам Аппарата.

В сентябре 2012 года в адрес омбудсмана обратились медицинские работники БУЗ РА «Майминская ЦРБ».

В обращении заявители сообщали, что действующий на данный момент порядок оказания мер социальной поддержки на оплату жилого помещения с отоплением и освещением медицинским работникам, проживающим в сельской местности, нарушает их права, предусмотренные Конституцией РФ. По их словам, ранее, до 01.01.2005 года, в соответствии с ч. 2 ст. 63 Закона РСФСР «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» работники здравоохранения, проживающие в сельской местности, а также проживающие с ними члены их семей, имели право на бесплатное предоставление квартир с отоплением и освещением в соответствии с законодательством.

В настоящее время Законом Республики Алтай от 07.06. 2005 года № 43-РЗ «О мерах социальной поддержки некоторых категорий работников, проживающих в сельской местности Республики Алтай» и принятым в его исполнение Постановлением Правительства Республики Алтай от 14.06.2011 года № 124 «Об утверждении порядков предоставления мер социальной поддержки на оплату жилого помещения с отоплением и освещением некоторым категориям работников, проживающих в сельской местности Республики Алтай» для медицинских работников меры социальной поддержки по оплате жилого помещения, отопления и освещения предоставляются в виде фиксированной ежемесячной либо единовременной денежной выплаты.

Вместе с тем указанными выше актами педагогическим работникам образовательных учреждений Республики Алтай и муниципальных образовательных учреждений меры социальной поддержки предоставляются в виде компенсации расходов на оплату жилого помещения, отопления и освещения.

Если ранее, категории работников, перечисленные в нормативных актах республики, имели приблизительно равные объемы и механизмы предоставления льгот по оплате жилья, отопления и освещения, то с 2011 года



было произведено разделение, и только педагогические работники сохранили действовавший ранее порядок предоставления льгот.

*По мнению заявителей, данными нормативными актами объем мер социальной поддержки медицинским работникам был существенно сокращен, что противоречит Конституции РФ и нормам Федерального закона № 122-ФЗ от 22 августа 2004 года.*

*Исходя из преамбулы указанного Федерального закона, при переходе к системе социальной защиты граждан, основанной на положениях настоящего закона, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования должны при замене льгот в натуральной форме на денежные компенсации вводить эффективные правовые механизмы, обеспечивающие сохранение и возможное повышение ранее достигнутого уровня социальной защиты граждан, с учетом специфики их правового, имущественного положения, а также других обстоятельств.*

Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно подчеркивал, что изменение законодателем ранее установленных правил предоставления гражданам льгот и компенсаций должно осуществляться таким образом, чтобы соблюдался принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, который предполагает правовую определенность, сохранение разумной стабильности правового регулирования, недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм и предсказуемость законодательной политики, в том числе в социальной сфере, с тем чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в неизменности своего официально признанного статуса, приобретенных прав, действительности их государственной защиты, т.е. в том, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано. Российская Федерация как правовое социальное государство не может произвольно отказываться от выполнения взятых на себя публично-правовых обязательств, и отмена либо приостановление федеральным законодателем предоставления выплат либо льгот компенсаторного характера допустимы только при установлении надлежащего механизма соответствующего возмещения, формы и способы которого могут меняться, но объем не должен уменьшаться.

*Уполномоченный обратился в Министерство труда и социального развития Республики Алтай и Государственное Собрание – Эл Курултай Республики Алтай. Согласно информации, изложенной в обоих ответах, действующая система мер социальной поддержки медицинским и фармацевтическим работникам в сельской местности на территории республики обеспечивает оптимальный объем мер социальной поддержки без ущемления прав граждан.*

***Все же мы считаем данную ситуацию несправедливой, противоречащей решениям Конституционного Суда РФ и самому духу социального государства. Поэтому в рамках Координационного совета российских уполномоченных мы будем продолжать работу с федеральными***

*органами по законодательному устранению этой правовой коллизии, а также эта тема обязательно будет поднята на следующей встрече омбудсманов с Президентом РФ.*

Нашла свое логическое завершение изложенная в прошлом отчетном докладе ситуация по вопросу направления материнского капитала на улучшение жилищных условий.

*Жительнице Майминского района гр. Ш. Пенсионный фонд отказал в выдаче средств материнского капитала на реконструкцию жилого помещения. Заявительница пристроила к своей квартире комнату, тем самым улучшив жилищные условия своей семьи. Основанием для отказа УПФР в выдаче гр. Ш. средств материнского капитала послужил тот факт, что семья Ш. проживает в 4-хквартирном доме.*

*Нам пришлось обратиться в Комитет по правовой политике и местному самоуправлению и Комитет по социальной и охране здоровья населения Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай, Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, Комитет Совета Федерации по социальной политике, Пенсионный Фонд РФ, Министерство здравоохранения и социального развития РФ и Министерство регионального развития РФ. В результате длительной переписки удалось доказать несправедливость принятого решения и убедить федеральные и региональные органы в законности выдачи средств материнского капитала на реконструкцию жилого помещения.*

*Министерство регионального развития РФ высказалось однозначно: часть жилого дома (индивидуального сблокированного жилого дома, индивидуального одноэтажного жилого дома в двухквартирном исполнении, двухквартирного жилого дома) в контексте федерального жилищного законодательства является жилым помещением.*

*В начале 2012 г. семье Ш. выплатили средства материнского (семейного) капитала.*

**Приятно осознавать, что, благодаря нашей настойчивой и скрупулезной работе с федеральными органами власти, теперь жители и других регионов в случае строительства или реконструкции части жилого дома могут обращаться за выплатой материнского капитала, и средства будут им выплачены.**

## **5. ПРАВА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ**

*«У гражданина есть обязанность умереть за свою родину, но нет обязанности подышать в ней».*

*Роберт Линд*

Право на социальное обеспечение является одним из основных конституционных прав в России. Развитие демократического общества и рыночной экономики предоставляет возможности каждому человеку обеспечить свой жизненный уровень, исходя из своих потребностей, знаний и

предприимчивости. Но в любом обществе живут люди, которые от рождения, в силу болезни или возраста не в состоянии собственными силами обеспечить себе достойный уровень жизни. Общество не может оставить таких людей на произвол судьбы, а потому, проявляя человеческую солидарность и гуманизм, создает и развивает государственную систему поддержки малообеспеченных граждан страны.

3 декабря республика, как и международное сообщество, отметила Международный день инвалидов. Цели, ради которых ровно 20 лет назад Генеральной Ассамблеей ООН был провозглашен Международный день инвалидов, – полное и равное соблюдение прав человека и участие инвалидов в жизни общества.

В 2012 году следует отметить уменьшение количества поступивших к Уполномоченному обращений и жалоб от инвалидов. Если в 2011 году в адрес омбудсмана обратились 106 граждан названной категории, то в 2012 году таких заявлений было 65.

По данным Министерства труда и социального развития Республики Алтай, в республике насчитывается более 27,3 тысяч инвалидов, в том числе 949 — несовершеннолетних, 14260 – пенсионного возраста. Инвалидов-колясочников нашем регионе – 432 человека, в том числе 281 ребенок, 188 инвалидов по зрению (из них 68 детей), 145 инвалидов по слуху (детей – 77).

Отрадно то, что продолжается работа органов власти над созданием безбарьерной среды для маломобильных категорий граждан. Мониторинг показал увеличение доли оборудованных социально-значимых объектов в целом по республике. Однако и сейчас самыми недоступными для указанной категории граждан, а это и пожилые люди, и инвалиды, и дети дошкольного возраста, являются объекты жилого фонда. Продолжает оставаться крайне недостаточным для удовлетворения потребностей инвалидов-колясочников общее количество оборудованных квартир.

**По результатам проведенной в октябре-ноябре 2012 г. Правительством Республики Алтай проверки доступности объектов социальной инфраструктуры для инвалидов было выявлено, что из 209 объектов здравоохранения пандусами обеспечены 35, из 380 образовательных учреждений – 115, из 188 объектов культуры пандусами оборудованы только 30. Обеспеченность парковочными местами для автотранспорта инвалидов по-прежнему оставляет желать лучшего. Необходимо понимать: за сухими цифрами — жизненное пространство инвалидов, уровень их интеграции в общество.**

Анализируя динамику разрешения проблем в реализации прав граждан на социальное обеспечение, уже в течение нескольких лет вынуждены признавать неразрешимость проблемы непрерывности обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации.

*Так, только в декабре к Уполномоченному пришло два письма: из Турочакского района от инвалида первой группы гр. Л. и из Онгудайского района от гр. Ч., представляющей интересы своей лежащей матери-инвалида. В обоих обращениях жалобы были аналогичны: несвоевременная доставка*

необходимых средств реабилитации, низкое качество предоставляемого абсорбирующего белья, неполная компенсация в случае приобретения средств реабилитации за собственный счет. К сожалению, нельзя обойти молчанием и тот факт, что заявители жалуется на некорректное отношение сотрудников фонда социального страхования. Но одновременно радует и обнадеживает неравнодушный человеческий подход руководителя регионального Фонда С.С. Кудрявцевой, которая не замалчивает проблемы, с которыми мы обращаемся, а принимает все необходимые меры для устранения больших вопросов.

Безусловно приятно, когда удается быстро разрешить дело.

Например, в начале ноября в Аппарат Уполномоченного позвонил инвалид второй группы (передвигается с помощью костылей) гр. З., проживающий в с. Левинка Чойского района, с жалобой на невозможность получения медицинской помощи. По словам заявителя, ему отказывают в лечении по причине того, что он является лицом без определенного места жительства. Также гр. З. сообщил, что в данном селе проживает несколько человек, которые находятся в подобном положении, и, по его словам, у них нет возможности даже приобрести хлеб и необходимые продукты питания.

Надо отдать должное быстрому реагированию Управления социальной поддержки населения в Чойском районе на возникшую ситуацию. Во время посещения инвалида З. специалистами данной службы также были обследованы и другие жители с. Левинка. Главным врачом РЦБ по просьбе Управления были приняты соответствующие меры, и инвалид З. был госпитализирован.

В декабре 2012 г. к Уполномоченному обратилась жительница Республики Казахстан гр. И. с просьбой ускорить решение вопроса о помещении ее матери-инвалида в Республиканский психоневрологический интернат. Тем более документы на оформление в РПНИ уже были готовы. С июля месяца заявительница проживала в Горно-Алтайске, ухаживая за своей парализованной матерью. Регистрация на пребывание в республике у гр. И. была до января 2013 года. Понятно, что увезти больную мать в Казахстан в зимнее время просто не представлялось возможным. Благодаря оперативной профессиональной реакции Министерства труда и социального развития в лице Г.П. Сумина и В.З. Сазоновой данную проблему удалось решить незамедлительно.

**Мы считаем, что очень важно довести до общественного сознания реальные потребности и проблемы людей, чьи физические возможности ограничены. Человек с ограниченными возможностями должен иметь право на все то, на что имеют право люди без инвалидности. Каждому члену общества необходимо осознать, что эти люди не требуют сожаления, им просто необходима помощь и поддержка, а желания и мотивации для достижения успеха в преодолении барьеров в жизни у них предостаточно.**

## 6.Права ребенка

«Лучший способ сделать детей хорошими  
- это сделать их счастливыми».  
Оскар Уайльд

Несмотря на то, что в республике создан институт Уполномоченного по правам ребенка, тем не менее в адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения граждан, которые так или иначе связаны с нарушением прав детей. Да и, согласитесь, сложно отделить права взрослого и ребенка, например, при невыплате алиментов на содержание ребенка или на непредоставление жилого помещения инвалиду, в семье которого имеются несовершеннолетние дети и т.п.

Как правило, с просьбой защитить права детей обращаются родители, их родственники, законные представители детей (опекуны, приемные родители).

Тематика обращений самая разнообразная: вопросы социального обеспечения (выплата пособий, на содержание подопечного ребенка, по уходу за ребенком, выплаты материнского капитала); жилищные вопросы; признание ребенка инвалидом; вопросы медицинского обеспечения и охраны здоровья детей; оформление опеки; вопросы лишения родительских прав и исполнения алиментных обязательств и другие.

В 2012 году по вопросам защиты прав детей поступило 61 заявление, что составляет 5,1% от общего количества (в 2011 г. – 45 жалоб или 4%).

**В последнее десятилетие обеспечение благополучного и защищенного детства стало одним из основных национальных приоритетов России. Но по-прежнему основной проблемой доступности дошкольного образования для всех категорий детей в Республике Алтай, да и в Российской Федерации в целом, является дефицит мест в дошкольных образовательных учреждениях.**

По данным Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Алтай, до перестройки в регионе функционировало 184 детских сада на 8,6 тысяч детей. Из них утеряно 66 зданий детских садов на 2810 мест. К настоящему времени возвращено и восстановлено за счет строительства новых детских садов, открытия дошкольных групп при других помещениях 42 здания, не подлежат возврату из-за ветхости строения и отсутствия детей в селе (исчезающие или маленькие села, 3-4 дома) – 15 зданий. В настоящее время используются не по назначению 9 зданий, которые заняты под начальные школы и другие социальные объекты.

Как сообщает республиканская прокуратура, за последние 15 лет только в Майминском районе было ликвидировано 14 детских садов. На 01.11.2012 г. из 2980 детей района в возрасте до 7 лет детский сад посещали всего 835 малолетних.

В адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения жительниц Республики Алтай по вопросу предоставления места ребенку в детском саду.

*Так, в мае 2012 года к Уполномоченному обратилась жительница Майминского района гр. М. по вопросу устройства малолетнего ребенка в детское дошкольное образовательное учреждение. Муж заявительницы является сотрудником МВД и ветераном боевых действий на Северном Кавказе. С 2010 года их сын состоит на льготной очереди в детский сад. По словам заявительницы, на момент постановки на учет их номер льготной очереди был 11. Во время перерегистрации в апреле 2012 года номер очереди стал 61.*

П. 1 ч. 6 ст. 46 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» устанавливает, что детям сотрудников полиции места в общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждениях по месту жительства и в летних оздоровительных лагерях независимо от формы собственности предоставляются в первоочередном порядке. Согласно п. 4.1. Положения о порядке комплектования дошкольных образовательных учреждений МО «Майминский район», утвержденного Решением Майминского районного Совета депутатов Республики Алтай № 12-01 от 27.05.2009 года, в МДОУ в первую очередь принимаются дети сотрудников милиции по месту жительства их семей.

*По данному вопросу Уполномоченный обратился в Управление отдела образования администрации МО «Майминский район» и районную прокуратуру. Прокурором района было выявлено нарушение норм и федерального, и регионального законодательства. В результате весной 2012 года ребенок был устроен в детский сад.*

Еще одна подобная история, имеющая счастливый конец, началась весной 2012 года, когда к Уполномоченному обратилась гр. А., одна воспитывающая свою четырехлетнюю дочку. По вопросу устройства девочки в детский сад Уполномоченный обратился в городское Управление образования. На обращение омбудсмена Управление образование пообещало по возможности положительно рассмотреть вопрос в мае, затем в сентябре месяце. И, наконец-то (слава Богу и его «представителям» в Горно-Алтайске О. и П.), 08.10.2012 года ребенок получил место в ДДОУ.

В соответствии с ч. 3 ст. 5 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» государство гарантирует гражданам общедоступность и бесплатность дошкольного образования. Согласно п. 4 Типового положения о дошкольном образовательном учреждении, утвержденного Минобрнауки России, данное учреждение обеспечивает воспитание, обучение и развитие, а также присмотр, уход и оздоровление воспитанников в возрасте от 2 месяцев до 7 лет.

На деле зачастую происходит так, что ребенок попадает в дошкольное образовательное учреждение фактически накануне поступления в школу. Естественно, мамы вынуждены сидеть с детьми, не работать, что приводит не только к потере профессиональных качеств женщины, уменьшению поступающих налогов в бюджет государства, но и понижению благосостояния семьи, так как размер так называемых «детских» не обеспечивает потребности

даже самого ребенка. И самому ребенку сложнее адаптироваться в школе и выстраивать межличностные отношения с одноклассниками.

Уполномоченный считает, что существует настоятельная необходимость во внесении изменения в российское законодательство. Прежде всего, в Законе РФ «Об образовании» необходимо предусмотреть выплату компенсации родителям за непредоставление ребенку места в государственных, муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования. Причем предоставление компенсации родителю не должно являться основанием для снятия ребенка с учета (очереди) по устройству в дошкольное образовательное учреждение.

Как известно, в некоторых субъектах Российской Федерации такая выплата предусмотрена. Но, как представляется, названная гарантия должна быть зафиксирована в федеральном законодательстве, ибо эта проблема – российского масштаба.

**По данному вопросу Уполномоченный обратился в Правительство Республики Алтай, Государственное Собрание – Эл Курултай Республики Алтай, Министерство образования РФ и Государственную Думу РФ.**

Комитет по образованию культуре, средствам массовой информации и общественным объединениям республиканского Парламента сообщил о поддержке членами Комитета законопроекта Федерального закона № 36507-6 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» (в части финансирования расходов, связанных с выплатой компенсации за непредоставление ребенку места в государственных, муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования). Соответственно принятие данного закона повлечет внесение изменений в нормативно-правовые акты субъектов РФ и приведение в соответствие с ним Закона Республики Алтай от 31.05.2004 г. № 20-РЗ «О регулировании отношений в области образования в Республике Алтай». В свою очередь Комитетом был направлен запрос в Министерство образования, науки и молодежной политики РА по решению проблем с очередями в дошкольные учреждения, строительству и финансированию данного направления, о возможности денежной компенсации родителям, детям которых не предоставлены места в детские сады.

По данным республиканского Минобра, услуги дошкольного образования предоставляются в 216 учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования: 144 муниципальных ДООУ, одном государственном общеобразовательном учреждении, 68 муниципальных образовательных учреждениях, а также подобные услуги предоставляют три индивидуальных предпринимателя. Данные учреждения помещают 10467 детей, из них 9437 детей от 3 до 7 лет.

Необходимо отметить увеличение охвата детей дошкольным образованием: в 2010 г. – 8262 ребенка, в 2011 г. – 9032, а в 2012 г. – 10467 детей. Но потребность в услугах ДООУ продолжает сохраняться. На 01.11.2012

г. было зарегистрировано 7847 заявлений для устройства детей с рождения до семи лет, из них 3029 – детей с трех до семи лет.

**При прогнозной очередности 4297 мест для детей с трех до семи лет к 2016 году предусмотрено 100 процентное удовлетворение потребности в доступности дошкольного образования.**

**К величайшему сожалению, не уменьшается в нашей республике число детей, подвергшихся насилию со стороны родителей и иных взрослых лиц.**

В настоящее время на территории Республики Алтай реализуется республиканская целевая программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2012-2015 годы», предусматривающая мероприятия по взаимодействию субъектов системы профилактики в сфере предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В 2012 году органами прокуратуры по результатам проведенных проверок в сфере исполнения законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних выявлено более 700 нарушений. В адрес различных должностных лиц внесено 98 представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 60 должностных лиц. В суды направлено 12 исковых заявлений. По постановлениям прокуроров в прошлом году возбуждено 60 уголовных дел, в том числе в связи с причинением вреда здоровью детей, жестоким обращением с ними, а также неуплатой алиментов на содержание несовершеннолетних.

*В марте 2012 года к Уполномоченному поступила жалоба педагогических работников и родителей учащихся одной из школ Кош-Агачского района по вопросу их несогласия со стилем руководства директора школы. Кроме того, по словам заявителей, руководству районного управления образования известно о том, что супругу директора школы запрещено работать в образовательном учреждении, так как ранее он был судим и осужден по ст. 131 УК РФ. Но, как усматривалось из заявления, гр. К. продолжал работать в школе.*

*По результатам прокурорской проверки, проведенной по обращению Уполномоченного, приведенные заявителями в обращении факты и доводы частично подтвердились. Районным прокурором в адрес главы администрации МО «Кош-Агачский район» внесено представление об устранении выявленных нарушений и решении вопроса о привлечении к установленной законом ответственности директора школы, а также начальника Управления образования, спорта и молодежной политики районной администрации.*

*Кажется, проблемы была решена, но в мае поступила повторная жалоба от родителей учащихся о том, что в школе продолжает работать вышеназванный педагог.*

*По обращению Уполномоченного в этот раз прокуратура Республики Алтай провела проверку, в результате которой изложенные факты подтвердились. В связи с выявленными нарушениями прокурором в адрес главы МО «Кош-Агачский район» внесено представление с требованием*



*безотлагательного его рассмотрения и принятия исчерпывающих мер к устранению нарушения законодательства об образовании: привлечения к установленной законом ответственности всех лиц, допустивших указанные нарушения, решения вопроса о соответствии занимаемой должности учителя К., а также директора данного образовательного учреждения.*

*Хотелось бы остановиться еще на одной ситуации.*

*Летом прошлого года к Уполномоченному обратилась гр. С. с жалобой на своего несовершеннолетнего сына, который не желает ее слушать, не посещает школу, обижает младшую сестру. По словам заявительницы, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав фактически ей ничем не помогает, а только выносит ей штрафы.*

*Как выяснилось, сын гр. С. на учете в КДН и ЗП не состоит. Но в течение 2012 года юноша дважды рассматривался на заседаниях комиссии. Во время совместного рейда комиссии со специалистом Аппарата Уполномоченного и с работником прокуратуры удалось поговорить с самим несовершеннолетним, его сестрой и мамой. Как представляется, проблема заключается в одном – ненужность этого ребенка своим родителям. Родители разошлись, и им было не до сына. Безусловно, можно прибегнуть к помощи всевозможных властных структур, но ребенку необходимы любовь и внимание самых близких ему людей. К сожалению, результат таких ситуаций предсказуем: в декабре несовершеннолетний гр. С. стал подозреваемым по уголовному делу.*

**Обеспечение прав ребенка в рамках защиты прав человека имеет во всем мире определенные особенности, а в современной России приобретает ещё и особую остроту в связи с наличием социального сиротства, углублением социального расслоения общества.**

Поэтому в региональном правозащитном институте с особым вниманием относятся к жалобам, касающимся нарушений прав детей. Такое повышенное внимание связано со специфическим статусом ребенка, ведь он не имеет возможности самостоятельно отстаивать свои права. Авторами большинства поступающих Уполномоченному по правам человека обращений являются взрослые, поэтому, к сожалению, основная масса нарушений прав детей остается латентной.

## **7. ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

«Кто не любит природу, тот не любит человека, тот не гражданин».

Ф. Достоевский

Наша суровая действительность такова, что неизбежным обстоятельством современной жизни становится рост антропогенной нагрузки на окружающую среду и, как следствие, на здоровье человека. Не случайно, Указом Президента РФ № 1157 от 10.08.2012 г. 2013 год объявлен в России Годом охраны окружающей среды.

Осенью 2012 года был подготовлен спецдоклад Уполномоченного «Соблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду в

**Республике Алтай». Основные экологические проблемы нашего региона были освещены в указанном спецдокладе. Поэтому в итоговом докладе остановлюсь на отдельных моментах.**

В 2012 году к омбудсману по вопросам реализации прав на благоприятную окружающую среду поступило 54 обращения (в 2011 году – 28), что составило 4,6% от общего количества обращений. Основные вопросы, поднимаемые гражданами в обращениях к Уполномоченному, касаются загрязнения атмосферного воздуха, качества водных ресурсов, обращения с отходами производства и потребления, мер реагирования органов власти на жалобы, связанные с состоянием окружающей среды и обеспечением безопасности жизнедеятельности населения. Следует отметить, что особенностью последних лет являются коллективные обращения граждан и общин коренных малочисленных народов Республики Алтай по вопросам, связанным с охраной окружающей среды.

Прежде всего, хотелось бы обратить внимание на благополучное разрешение, пожалуй, самых острых региональных экологических проблем.

*В конце 2012 г. завершилась вызвавшая большой общественный резонанс эпопея с ртутьсодержащими отходами в Акташе. Судебные приставы окончили исполнительное производство в отношении ОАО «Акташское горнометаллургическое предприятие». Специализированная организация ООО «СибРтуть» вывезла для демеркуризации 110 тонн опасных ртутьсодержащих отходов.*

Решением суда по иску природоохранного прокурора владельцу ртутьсодержащих отходов было предписано в срок до 01.08.2012 года вывезти отходы для демеркуризации, однако в силу своего финансового состояния он этого не сделал. В этой связи Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Алтай объявило аукцион на поиск организации, которая сможет вывезти и обезвредить отходы. В аукционе победила новосибирская компания «СибРтуть». На проведение этих работ из федерального бюджета было выделено 3,143 млн. рублей.

Еще в конце 2010 года Горно-Алтайская межрайонная природоохранная прокуратура по информации Управления Россельхознадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай установила, что в водоохранной зоне у слияния рек Камлак и Усть-Сема в Шебалинском районе Республики Алтай находится несанкционированное захоронение пестицида ДДТ (так называемого дуста) в количестве 17,5 тонн. В результате проведенного лабораторного исследования почвы было зафиксировано превышение содержания ДДТ и его метаболитов в тысячи раз от предельно допустимой концентрации. Шебалинский районный суд по требованию природоохранной прокуратуры обязал муниципальные образования «Камлакское сельское поселение» и «Шебалинский район» обеспечить ликвидацию захоронения пестицида ДДТ. Для исполнения судебного решения из республиканского бюджета были выделены бюджетные средства.

***В течение 2012 года 17,5 тонн опасного химического вещества были вывезены для утилизации на специализированный полигон «Красный бор» в г. Санкт-Петербурге.***

Еще с одной проблемой пришлось столкнуться в 2012 году.

*В сентябре к Уполномоченному обратились две семьи, проживающие в Майминском районе. Как сообщали заявители, по проекту строительства магистрали в с. Рыбалка была предусмотрена установка шумозащитного экрана, но на момент обращения экран так и не был установлен. На просьбу граждан установить такой экран дирекция ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Алтай» Федерального дорожного агентства» ответила отказом. Уполномоченный обратился в Филиал ФКУ Упрдор «Алтай» в г. Горно-Алтайске, прокуратуру Майминского района и Министерство регионального развития Республики Алтай.*

*Согласно ответу прокуратуры района разрешение данного вопроса не входит в ее компетенцию «в связи с тем, что юридическим адресом ФКУ Упрдор «Алтай» является г. Барнаул, ул. Папанинцев, 105». Удивительно, что прокуратура не приняла во внимание тот факт, что данная организация проводит строительные работы на территории Майминского района. А вот сама организация на обращение Уполномоченного сообщила, что в октябрь-ноябре для понижения негативных последствий от проходящего транспорта около домов заявителей будет установлен шумозащитный экран высотой 3 метра, а также деревянные окна будут заменены на пластиковые. Эту же информацию подтвердило и Минрегионразвития республики. Приятно, что и сами заявители уже после установления шумопоглощающего экрана выразили свою признательность и благодарность нам за восстановления их прав на благоприятную окружающую среду.*

*С начала ноября к Уполномоченному начали поступать обращения жителей села Маймы, проживающих по автобусным маршрутам 101, 116, 151, с жалобой на то, что автобусы доходят только до Майминской средней школы № 1. Как поясняли заявители, из-за плохого состояния дороги водители автобусов отказываются проезжать дальше по улице Советской. Данная ситуация получила освещение и в опубликованной 02.11.2012 г. районной газетой «Сельчанка» статье «Автобус – стоп!».*

Согласно п. 5 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения поселения относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них.

*Администрация МО «Майминское сельское поселение» на наше обращение сообщила, что необходимые мероприятия по проведению ямочного ремонта и восстановления профиля дороги были проведены с 31.10 по 02.11.2012 г., и на следующий день движение автобусных маршрутов было возобновлено. Благодарим муниципальную власть с. Майма за оперативность.*

В 2012 году в адрес Уполномоченного по правам человека поступали обращения, касающиеся безопасности жителей нашей республики.

*В январе прошлого года в газете «Вестник Горно-Алтайска» появилась статья «Дорожный капкан», где жительница города жаловалась на то, что на лестнице к пешеходному мостику по ул. Социалистической через речушку, что течет из Титанаковского лога, отсутствуют перила, а сам мостик зияет прорехами, в которые можно попасть как в капкан.*

*Администрация МО «Город Горно-Алтайск», рассмотрев обращение омбудсмана, сообщила, что ремонтные работы по восстановлению пешеходного моста и устройству перил выполнены 03.02.2012 года.*

*В августе по многочисленным обращениям жителей республики Уполномоченный обратился в ОГИБДД МВД Республики Алтай по вопросу устройства дополнительных лево-поворотных светофорных секций на пересечении пр. Коммунистического и пер. Бийского.*

Осуществить поворот налево на данном перекрестке в будний день очень сложно. Многие водители осуществляют маневр на запрещающий сигнал светофора, что в свою очередь повышает риск дорожно-транспортных происшествий. Для разгрузки перекрестка были выделены полосы дороги, предназначенные для поворота транспортного потока налево, однако совершить сам маневр оказалось сложным делом.

*Уполномоченный считал, что в сложившихся условиях представляется необходимым изменить регулирование движения на данном перекрестке путем установки дополнительной секции светофора, регулирующей движение налево. Что и было сделано.*

*В республиканской газете «Звезда Алтай» от 06.09.2012 года №№ 203-206 было опубликовано письмо О.А. Медведевой «Ни спрятаться, ни скрыться...», в котором поднималась проблема отсутствия остановки возле магазина «Гильдия» по автобусному маршруту № 9.*

П. 19 ч. 1 ст. 14 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» к вопросам местного значения поселения относит организацию благоустройства территории поселения (включая освещение улиц, озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм).

*Как сообщила городская администрация, ширина дорожного полотна и расстояние до забора не позволяют поставить по улице Колхозной у магазина «Гильдия» остановочный навильон, но к 01 октября в данном месте установлена скамейка и урна.*

**Выражаем особую признательность Горно-Алтайской межрайонной природоохранной прокуратуре, нашему неизменному партнеру с 2010 года за разрешение экологических проблем и восстановлению прав граждан на благоприятную окружающую среду, а также всем муниципалитетам и организациям, сотрудничающим по данному вопросу с институтом правозащитника.**

Проблема с загрязнением окружающей среды подробно была рассмотрена в специальном докладе. Но нельзя не остановиться на вопиющем примере.

*Так, в октябре Горно-Алтайская межрайонная природоохранная прокуратура установила, что ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Алтай осуществляет сброс сточных канализационных вод на почву, в результате чего за пределами колонии образовалось болото из жидких отходов площадью более 5 тыс. кв. м. Содержание в почве загрязняющих веществ (нитратный и нитритный азот, железо, нефтепродукты и сульфаты) в разы превысило допустимую концентрацию. Размер причиненного вреда составил 21 млн. 344 тыс. рублей. По выявленному факту нарушения экологического законодательства природоохранная прокуратура обратилась в суд с иском о понуждении ФКУ ИК-1 прекратить сброс сточных канализационных вод на почву и провести рекультивацию загрязненных земель.*

## 8. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПОЛИЦИЯ

«То милиция, то полиция-  
куда бедному крестьянину податься?»

Главной целью правоохранительных органов является выполнение задач по обеспечению законности и правопорядка, защите прав и свобод человека и гражданина, охране прав и законных интересов государственных и негосударственных организаций, трудовых коллективов и общественных объединений, борьбе с преступлениями и иными правонарушениями. В частности, в ст. 2 Конституции РФ недвусмысленно сказано: "Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства". Эта же идея содержится в ч. 1 ст. 45: "Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется".

**К сожалению, еще имеют место быть случаи, когда граждане вместо помощи и защиты от сотрудников полиции получают безразличие и равнодушие, а порой становятся жертвами преступлений, совершенных полицейскими.**

Положительным фактом 2012 года является существенное снижение количества поступающих жалоб граждан на неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов. Если в 2011 году таких жалоб поступило 85, то в 2012 году - 61. Безусловно, что далеко не все жалобы признаются обоснованными, часть жалоб, явно намеренно, подается гражданами, ошибочно полагающими, что это поможет им избежать установленной законом ответственности, однако существенная доля жалоб находят свое подтверждение полностью либо частично.

Как и прежде, в основном граждане жалуются на применение недозволенных методов воздействия, применение физической силы и психологического давления, выражают несогласие с действиями

(бездействиями), решениями органов предварительного следствия, дознания, сообщают о фактах фальсификаций материалов уголовных дел.

Снижение количества жалоб на неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов связано прежде всего с активной работой, проводимой в министерстве внутренних дел РФ и Республики Алтай по наведению порядка в полицейских рядах. Нельзя не заметить существенное повышение информационной открытости органов полиции. Но пока жалобы граждан на неправомерные действия продолжают поступать, пока суды выносят обвинительные приговоры бывшим сотрудникам правопорядка, говорить об искоренении проблемы рано.

Примером может послужить жалоба гр. Б.

*К Уполномоченному обратилась жительница республики Б. в интересах своей несовершеннолетней дочери.*

*Как сообщила заявительница, в отношении ее несовершеннолетней дочери и ее подруги были совершены преступления, предусмотренные п. «а» ч. 3 ст. 131, ч. 1 ст. 134 УК РФ. Уже на следующий день о совершенном преступлении стало известно правоохранительным органам. Однако с принятием решения о возбуждении уголовного дела, производством неотложных следственных действий, задержанием лиц, причастных к преступлению правоохранительные органы не торопились. Ребенок, подвергшийся насилию, пытался покончить жизнь самоубийством, однако какой-либо психологической помощи не получил. Также Б. сообщила, что ни родители несовершеннолетних, ни представители школы, ни специалисты органов опеки и попечительства не были допущены в помещение, где проводилось медицинское освидетельствование несовершеннолетних потерпевших, также представители детей не допускались следователем в момент взятия с детей показаний, что нарушает действующее уголовно-процессуальное законодательство.*

*Лица, совершившие преступление, оставались на свободе и продолжали заниматься преступной деятельностью, угрожая семьям потерпевших расправой в случае дачи последними показаний, обличающих преступников. По фактам поступающих угроз семьи потерпевших также обращались в правоохранительные органы за защитой, однако у потерпевших даже не было принято заявление.*

*Мать пострадавшей Б. обратилась к Уполномоченному за помощью и содействием в возбуждении уголовного дела и адекватному наказанию виновных лиц.*

*По данному обращению Уполномоченным незамедлительно были проинформированы руководители правоохранительных органов республики, им были направлены материалы, предоставленные Б., с необходимостью принятия срочных и действенных мер по установлению всех обстоятельств произошедшего преступления и принятия процессуального решения.*

*После обращений Уполномоченного к руководителям правоохранительных и надзирающих органов республики отделом по расследованию особо важных дел СУ СК России по Республики Алтай было*

*возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, по прошествии более месяца с момента совершения преступления.*

*Также по приказу министра внутренних дел Республики Алтай в районном отделе полиции была назначена служебная проверка.*

В данной связи возникает резонный вопрос: что мешало правоохранительным органам одного из районов нашей республики оперативно принять необходимые меры и возбудить уголовное дело по факту совершенных преступлений в отношении несовершеннолетних на фоне объявленной тотальной борьбы государства с преступлениями против жизни и здоровья детей без вмешательства Уполномоченного по правам человека и приказов вышестоящих руководителей? Вопрос остается открытым.

**Суды Республики Алтай продолжают выносить обвинительные приговоры в отношении бывших сотрудников правоохранительных органов за совершение преступлений против граждан.**

Майминский районный суд признал виновными двух бывших сотрудников Майминского РОВД, которые издевались и применяли пытки к человеку, добиваясь признательных показаний. В результате за решеткой им придется провести более трех лет.

Кош-Агачский районный суд постановил обвинительный приговор в отношении бывшего блюстителя правопорядка Кош-Агачского РОВД, который пытал с помощью электрошокера задержанного гражданина, добиваясь от него признания в совершении кражи. За решетку бывший милиционер не отправится, суд приговорил его к условной мере наказания - 4 года.

Еще более ста лет тому назад министр внутренних дел П.А.Столыпин в своем Циркуляре от 17 мая 1908 года губернаторам и градоначальникам о недопущении насилия над заключенными отмечал: *«В Министерство Внутренних Дел поступили сведения о нескольких случаях допущения чинами тюремной администрации и полиции насилия над заключенными, причем эта противозаконная мера применялась иногда при допросах с целью вынудить откровенные показания от арестованных.*

*Подобные факты с несомненностью свидетельствуют об отсутствии должного надзора за действиями означенных административных чинов со стороны Начальников губерний, последствием чего и являются приведенные злоупотребления властью.*

*Признавая вполне соответственным применение самых решительных мер, включительно до действия оружием, для подавления беспорядков и при сопротивлении власти, я однако совершенно не допускаю возможности насилия над лицами задержанными, в виду чего предлагаю Вашему ... внушить эти мои указания всем подведомственным Вам должностным лицам, в непосредственное ведение коих поступают арестованные, и принять все меры к искоренению всяких насилий в отношении арестантов, с тем, чтобы указанный мною принцип был строго проведен в жизнь не посредством формальной передачи настоящего моего распоряжения по инстанциям, а*

путем личного с Вашей стороны руководства действиями исполнительных чинов».

В разрезе этой темы хотелось бы привести еще один исторический документ.

*«СЕКРЕТАРЯМ ОБКОМОВ, КРАЙКОМОВ, ЦК НАЦКОМПАРТИЙ,  
НАРКОМАМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, НАЧАЛЬНИКАМ УНКВД.*

*ЦК ВКП стало известно, что секретари обкомов-крайкомов, проверяя работников УНКВД, ставят им в вину применение физического воздействия к арестованным, как нечто преступное. ЦК ВКП разъясняет, что применение физического воздействия в практике НКВД было допущено с 1937 года с разрешения ЦК ВКП. При этом было указано, что физическое воздействие допускается как исключение, и притом в отношении лишь таких явных врагов народа, которые, используя гуманный метод допроса, нагло отказываются выдать заговорщиков, месяцами не дают показаний, стараются затормозить разоблачение оставшихся на воле заговорщиков, - следовательно, продолжают борьбу с Советской властью также и в тюрьме.*

*Опыт показывает, что такая установка дала свои результаты, намного ускорив дело разоблачения врагов народа. Правда, впоследствии на практике метод физического воздействия был загажен мерзавцами Заковским, Литвиным, Успенским и другими, ибо они превратили его из исключения в правило и стали применять его к случайно арестованным честным людям, за что они понесли должную кару. Но этим нисколько не опорочивается сам метод, поскольку он правильно применяется на практике. Известно, что все буржуазные разведки применяют физическое воздействие в отношении представителей социалистического пролетариата, притом применяют его в самых безобразных формах. Спрашивается, почему социалистическая разведка должна быть более гуманной в отношении заядлых агентов буржуазии, заклятых врагов рабочего класса и колхозников. ЦК ВКП считает, что метод физического воздействия должен обязательно применяться и впредь, в виде исключения, в отношении явных и неразоружившихся врагов народа, как совершенно правильный и целесообразный метод. ЦК ВКП требует от секретарей обкомов, райкомов, ЦК нацкомпартий, чтобы они при проверке работников НКВД руководствовались настоящим объяснением.*

*СЕКРЕТАРЬ ЦК ВКП(б) И.СТАЛИН*

*10/1 — 39 г.»*

В жалобах, поступающих к Уполномоченному, часто приходится сталкиваться с фактами принуждения подозреваемых и обвиняемых граждан сотрудниками полиции к написанию «явки с повинной» - признания в совершенном преступлении. Некоторые заявители сообщают о применении физической силы и психологического давления со стороны правоохранителей, а некоторые - о предложенных полицейскими денежными средствами за признание в чужих преступлениях.



Примером может служить обращение к Уполномоченному жительницы республики Н.

В обращении Н. сообщает, что ее сын, находясь под стражей по предъявленному обвинению, был подвергнут психологическому давлению со стороны сотрудников полиции, настаивающих на том, чтобы тот написал «явку с повинной» о преступлении, которого не совершал. Для того чтобы повысить результаты своей служебной деятельности, сотрудник полиции предложил следственно-арестованному признаться в совершении ранее выявленного, но не раскрытого преступления за денежное вознаграждение в размере 1500 рублей. Поддавшись уговорам сотрудника полиции, сын заявительницы Н. написал явку с повинной, за что в помещении СИЗО получил от полицейского денежные средства в сумме 1500 рублей.

По данному факту Уполномоченным было направлено обращение начальнику районного отдела полиции с необходимостью проведения служебной проверки. В коротком ответе сообщалось, что материалы служебной проверки были переданы в МСО СУ СК России по Республике Алтай по подследственности, виновный сотрудник полиции был уволен из правоохранительных органов.

Незаконное использование служебного положения и властных полномочий в личных интересах некоторыми блюстителями правопорядка часто приводит к плачевным последствиям, в первую очередь, для самих сотрудников полиции.

Примером может служить ситуация, имевшая место в Кош-Агачском районе.

Так в ИВС МО МВД России «Кош-Агачский» был выявлен факт водворения в камеру для административно задержанных невиновного человека.

Решением суда гражданину О. было назначено административное наказание в виде административного ареста. Однако вопреки судебному решению гражданин О. назначенное наказание фактически не отбывал в силу того, что его родной брат, офицер полиции, используя свое служебное положение, незаконно поместил в камеру постороннего человека, с которым была договоренность, что тот будет отбывать наказание за его брата О. и представляться проверяющим сотрудникам именем О. Благодаря бдительности сотрудников ИВС МО МВД России «Кош-Агачский», заступивших на смену после произошедших событий, факт подмены административно-арестованного О. был выявлен.

Данные события получили широкий общественный резонанс и огласку в средствах массовой информации как республики, так и на федеральном уровне. От граждан стали поступать обращения, связанные с данным происшествием.

По обстоятельствам данного происшествия Уполномоченным было направлено обращение министру внутренних дел Республики Алтай с необходимостью принятия мер к наказанию виновных лиц и недопущения подобных ситуаций в будущем. На данное обращение из МВД республики поступила информация, что по итогам служебной проверки было принято

*решение о привлечении к дисциплинарной ответственности ряда сотрудников полиции района, один сотрудник был уволен, четыре сотрудника (в том числе и три руководителя) предупреждены о неполном служебном соответствии, одному объявлен строгий выговор. Также в целях недопущения подобных ситуаций министерством внутренних дел было подготовлено и направлено в территориальные органы указание по изучению ведомственных приказов, регламентирующих деятельность ИВС, ужесточения со стороны руководства контроля за исполнением обязанностей по водворению, охране и конвоированию административно-арестованных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.*

## **9. ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО**

*«Закон точно паутина, в которую попадает мелкая мошкара, но через которую пробиваются шершни и осы».*  
Дж. Свифт

Судебная система как механизм государственной защиты имеет большое значение в любом правовом государстве. Исполняя роль общественного арбитра, она защищает одновременно все сферы деятельности, регулируемые правом. Система судебных органов обеспечивает незыблемость основ конституционного строя, охраняя правопорядок, единство экономического пространства, имущественные и неимущественные права граждан и юридических лиц, а также гарантирует свободу экономической деятельности.

*«Суд – это важнейший государственный институт, где вершатся судьбы миллионов людей. Важно не допускать судебных ошибок, бороться с чванством и коррупцией. Непрофессионализм, предвзятость и нарушение этических норм – это не только позор для конкретного физического лица, но и подрыв доверия граждан к судебной системе в целом. Ваш профессиональный и нравственный долг – быть объективными и беспристрастными, глубоко знать нормы права и правоприменительную практику, за сухой правовой нормой всегда видеть конкретного человека»,* - отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на VIII Всероссийском съезде судей.

В 2012 году к Уполномоченному поступило 99 обращений и жалоб граждан, связанных с осуществлением их прав на судебную защиту (в 2011 году - 75 обращений).

Тематика обращений граждан в данной отрасли правоотношений в основном остается прежней.

Так, участники уголовного судопроизводства и дел об административных правонарушениях в основном указывают на несоблюдение основополагающих принципов: защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения и осуждения; справедливости наказания; неприкосновенности личности;

презумпции невиновности; обеспечения права на защиту; права на обжалование процессуальных действий и решений; законности, обоснованности и справедливости судебных решений.

Стороны гражданского судопроизводства указывают на нарушение таких принципов, как равенство всех перед законом и судом; состязательность сторон в гражданском процессе; законность и обоснованность судебных решений; разумный срок рассмотрения дел; обязательность судебных постановлений.

В адрес Уполномоченного по прежнему поступают жалобы, в которых гражданами выражается несогласие с принятыми судебными решениями как по гражданским, так и по уголовным делам. Поскольку отменить либо изменить судебные решения может только вышестоящая судебная инстанция, гражданам подробно разъясняются способы и порядок обжалования решений суда. При изучении материалов дел и документов, предоставляемых заявителями, иногда действительно возникают основания сомневаться в справедливости и законности некоторых судебных решений. В таких случаях Уполномоченный информирует вышестоящие судебные инстанции о выявленных недостатках и допущенных нарушениях в судебном акте, а в случае участия в рассмотрении дела прокурора, информируется прокуратура республики.

Примером не всегда обоснованных судебных решений может послужить обращение жителя нашей республики М. в интересах своей гражданской супруги.

*М. сообщил, что его гражданская супруга, находящаяся на позднем сроке беременности, обвинялась правоохранительными органами в совершении преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести. В результате неявки подсудимой в суд для участия в судебном заседании постановлением суда ей была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и объявления ее в розыск. Однако девушка фактически от суда не скрывалась, находилась в соседнем населенном пункте в гостях у подруги и полагала, что в случае необходимости ее участия в судебном заседании ее вызовут по телефону, номер которого имелся в материалах уголовного дела и у секретаря судебного заседания. Оказалось, что в данном конкретном случае суду, действующему формально в рамках закона, оказалось проще арестовать беременную девушку и поместить ее в ИВС, чем сообщить ей о необходимости явки в суд по телефону.*

Данный пример показывает, что решение суда, являясь хоть и формально основанным на законе, по сути своей показывает неадекватность принятых мер судом для устранения препятствия к дальнейшему рассмотрению дела.

В 2012 году неожиданно нашло свое продолжение рассмотрение одного уголовного дела.

*Так, в 2010 году к Уполномоченному по правам человека обратилась жительница нашей республики К. в интересах своего сына Я., на тот момент осужденного за совершение особо тяжкого преступления, связанного с распространением психотропных веществ, и отбывавшего назначенное судом наказание в виде лишения свободы.*

*Заявительница в жалобе сообщала, что материалы уголовного дела были сфальсифицированы, а обвинение в отношении ее сына - надуманными и необоснованными.*

*Изучив предоставленные К. документы, у Уполномоченного возникли обоснованные сомнения в доказанности вины осужденного и законности вынесенного обвинительные приговора. По данному факту Уполномоченным было направлено обращение прокурору республики с просьбой проверить законность вынесенного приговора и обратиться в Верховный Суд Республики Алтай с надзорным представлением. К сожалению, на тот момент прокуратурой не было установлено признаков фальсификации материалов дела, а приговор был признан законным и обоснованным.*

*К. не смирилась с решениями, принятыми в республике, и настойчиво вместе с нашей поддержкой продолжала бороться за права своего сына, дойдя при этом до Генерального прокурора России и Председателя Верховного Суда России.*

*В 2012 году по надзорному представлению прокурора республики приговор в отношении сына К. был отменен, а в последующем вынесено новое решение суда, которым он был оправдан. Справедливость, казалась бы, восторжествовала, однако кто теперь вернет молодому человеку почти пять лет жизни, проведенной в колонии за преступление, которого тот не совершал. Будь доводы Уполномоченного вовремя услышаны, справедливость могла бы восторжествовать как минимум на два года раньше.*

2012 год стал годом испытаний и проверки серьезных новшеств и изменений в гражданско-процессуальном законодательстве. С января 2012 года изменился порядок обжалования решений районных и городских судов, вынесенных по гражданским делам. Кассационное обжалование решений заменено на апелляционное.

**О необходимости создания апелляционной инстанции региональные Уполномоченные по правам человека ставили вопрос как на встрече с Председателем Верховного Суда РФ, так и с Генеральным прокурором России и, наконец-то, были услышаны, и слова превратились в дела.**

Ранее апелляционное производство действовало только при проверке законности и обоснованности решений и определений мировых судей. В отличие от кассационного рассмотрения дела, в котором исследовались только вопросы права, при апелляции пересмотр дела происходит по существу: исследуются факты, опрашиваются свидетели, возможно исследование новых доказательств, но по тем обстоятельствам, которые вызывали сомнения у сторон. При апелляционном рассмотрении появляется больше возможностей исправить ошибки. Дело уже не могут вернуть назад на новое рассмотрение в первую инстанцию, так как апелляционный суд обязан принять окончательное решение.

Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся основаниями для отмены решения суда первой инстанции.

Изменились сроки обжалования: апелляционная жалоба подается в течение месяца (определений — 15 дней) со дня вынесения решения. Сразу же после вынесения апелляционное определение вступает в законную силу, но при этом может в течение шести месяцев быть обжаловано в кассационную инстанцию Верховного Суда субъекта РФ, которая проверяет законность постановлений, вступивших в законную силу.

Также данные изменения значительно сокращают сроки рассмотрения гражданских дел.

Многие граждане, обращающиеся за помощью к Уполномоченному по правам человека, положительно оценивают новые изменения.

Ранее от граждан часто приходилось слышать о неэффективности кассационного рассмотрения жалоб по гражданским делам в силу краткости процесса, ограничений по доказыванию своей позиции. Сейчас же качество пересмотра гражданских дел, не вступивших в законную силу, существенно возросло.

Уходят в прошлое проблемы граждан, связанные с многолетними судебными тяжбами, когда решение суда первой инстанции отменялось в кассационном порядке и возвращалось на новое рассмотрение в тот же суд. Суд первой инстанции вновь рассматривал дело по существу, выносил решение, которое вновь отменялось в кассационном порядке и возвращалось назад на новое рассмотрение. Так могло продолжаться до бесконечности. В практике Уполномоченного известны случаи, когда материалы одного гражданского дела побывали в кассационной инстанции четыре - пять раз.

В 2012 году вновь был рассмотрен вопрос о создании в России административных судов. В компетенцию административных судов может войти оспаривание нормативных правовых актов, действий либо бездействия должностных лиц, производство по делам об административных правонарушениях. Главной особенностью в административном судопроизводстве будет являться непривычный для обычных судов принцип неравенства сторон. Бремя доказывания здесь возлагается на госорган, а не на гражданина. Сообщество Уполномоченных по правам человека в субъектах неоднократно высказывались предложения по созданию таких судов. И вот в 2012 году Председателем Верховного Суда РФ было внесено предложение Президенту России по реализации конституционной нормы об административных судах. Данное предложение было активно поддержано Президентом России. Хочется надеяться, что при поддержке главы государства решение вопроса создания данных специализированных судов будет сдвинуто с мертвой точки.

На встрече Президента России с Уполномоченными по правам человека в субъектах РФ, прошедшей в августе 2012 года в Москве, Президентом была поддержана идея о включении в состав Квалификационных коллегий судей субъектов РФ Уполномоченных по правам человека. Это, в первую очередь, позволило бы Уполномоченным доносить проблемы и предложения граждан до представителей судейского сообщества. Возможно, что уже в 2013 году этот вопрос будет решен.

## 10. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

«Наказание не должно внушать больше отвращения, чем проступок».

Карл Маркс

Как и прежде, Уполномоченным по правам человека уделяется пристальное внимание вопросам соблюдения прав и свобод граждан, лишенных свободы.

Значимым событием в 2012 году для пенитенциарной системы нашего региона и многих простых жителей республики стало массовое отправление граждан, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы, из колонии строго режима ИК-1 в исправительные учреждения на территории других регионов (Красноярский край, Забайкальский край, Республика Тыва).

За отправками осужденных последовала волна обращений в адрес Уполномоченного от жителей республики - родственников осужденных лиц, с просьбой оказать помощь и содействие в том, чтобы осужденные жители республики были оставлены для дальнейшего отбывания наказания в исправительном учреждении на территории нашего региона.

Данная ситуация нестандартна прежде всего своей противоречивостью. Дело в том, что законодательно определено несколько основных принципов исполнения наказания в виде лишения свободы. Так, Уголовно-исполнительным законодательством установлено, что осужденные к лишению свободы лица отбывают назначенное судом наказание в исправительных учреждениях соответствующего вида по месту проживания либо месту осуждения (при наличии учреждения соответствующего вида). Лица, ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы, и лица, впервые осужденные к лишению свободы, должны содержаться отдельно. Лица, осужденные к лишению свободы, должны, как правило, отбывать назначенное судом наказание в одном исправительном учреждении.

На территории Республики Алтай функционирует три исправительных колонии и один следственный изолятор. Самая большая по численности наполнения колония строгого режима – ИК-1, предназначена для отбытия наказания осужденными мужчинами, ранее отбывавшими наказание в виде лишения свободы. Однако при этом в колонии отбывали наказание и лица, впервые осужденные к лишению свободы.

В мае 2012 года в ФСИН России было принято решение - всех граждан, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы в ИК-1, отправить в учреждения на территории других регионов. При этом многим из отправленных осужденных оставалось отбыть незначительные сроки наказаний.

Родственники осужденных указывали, что в случае отправления их близких в учреждения на территории других регионов им будет тяжело поддерживать связи с ними по причине большой удаленности учреждений и отсутствия средств для поездки на свидание с ними.

В данной ситуации ставится под угрозу сохранение социальных связей осужденных с близкими родственниками, поддержка семейных и родственных отношений, затрудняется процесс социальной адаптации осужденных,

поскольку осужденные перестают чувствовать поддержку со стороны близких людей, теряют уверенность в стремлении к законопослушному поведению и скорейшему освобождению. Сложившаяся ситуация несла в себе гораздо больше негативных последствий, нежели положительных.

**Уполномоченным по правам человека были направлены мотивированные обращения директору ФСИН России и председателю Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции с просьбой всесторонне рассмотреть возможность создания условий в ИК-1 для отбытия наказания обеих групп осужденных, а также внести в уголовно-исполнительное законодательство изменения и поправки, которые бы позволили в небольших по территории и численности населения регионах с отсутствием достаточного количества исправительных учреждений создавать условия для отбытия гражданами, проживающими в республике, наказания в виде лишения свободы по месту жительства.**

К сожалению, доводы Уполномоченного не были услышаны, и ситуацию изменить не удалось. Хотя граждане нашей республики находятся в неравных условиях с жителями других регионов, где имеется достаточное количество исправительных учреждений разных видов и соответственно возможность отбывать наказание в родном регионе. Данный пример показывает, что на фоне соблюдения одной нормы фактически нарушаются другие, а также происходит ущемление прав граждан.

Еще один пример, показывающий противоречивость разных норм и правил, имел место в СИЗО № 1.

*Уполномоченному поступила информация о том, что один из обвиняемых, содержащихся под стражей, совершил акт суицида - покончил жизнь самоубийством. По данному факту Уполномоченным у администрации следственного изолятора была запрошена информация о происшествии. В предоставленной информации было сообщено, что С. - лицо, состоящее на профилактическом учете как склонный к суициду, имеющий открытую форму туберкулеза, содержался один в камере.*

*Инспектор охраны заметил, что С. сидит на полу с петлей на шее. Однако в силу требований должностных инструкций и ведомственных приказов инспектор был обязан сообщить о ЧП дежурному и дожидаться прибытия группы сотрудников, направленных по тревоге, и самостоятельно, единолично дверь в камеру не открывать. После прибытия группы сотрудников дверь была вскрыта, но человека спасти уже не удалось. Возможно, если бы инспектор имел возможность сразу после обнаружения следственно-арестованного С. вскрыть камеру и оказать помощь, то С. удалось бы спасти жизнь. Данная ситуация показывает, что, с одной стороны, существуют требования и правила безопасности, невыполнение которых может привести к трагическим последствиям, а с другой стороны - обязанность государства в лице учреждений и должностных лиц - охранять жизнь и здоровье граждан. Представляется, что возможное разрешение подобных ситуаций должно быть более детально и подробно описано и регламентировано в служебных документах.*

В силу того, что осужденные жители нашей республики отбывают наказание не только на территории нашего региона, но и за его пределами, то, соответственно, и обращения Уполномоченному приходят из разных регионов России. По каждому такому обращению Уполномоченным принимаются все возможные меры для разрешения указанных проблем и оказания помощи заявителю, в связи с чем приходится взаимодействовать не только с государственными органами республики, но и других регионов.

Как пример такого взаимодействия можно привести жалобу, поступившую от жителя нашей республики М., в интересах родственника, отбывающего наказание в одной из колоний Кемеровской области.

*Так, М. в жалобе сообщал, что от осужденного родственника ему стало известно, что в исправительном учреждении, где тот отбывает наказание, имеют место многочисленные факты нарушений норм закона, прав и свобод человека со стороны сотрудников исправительного учреждения.*

*По данной жалобе Уполномоченным было направлено обращение начальнику ГУФСИН России по Кемеровской области с просьбой провести проверку доводов, изложенных в жалобе, а также направлено обращение Уполномоченному по правам человека в Кемеровской области с просьбой оказать содействие в установлении обстоятельств, изложенных в жалобе.*

*Несмотря на то, что властные полномочия Уполномоченного по правам человека на территорию других субъектов РФ не распространяются, по просьбе Уполномоченного ГУФСИН России по Кемеровской области была проведена служебная проверка и предоставлена подробная информация. Большинство фактов, указанных М., в ходе проверки не подтвердились, тем не менее, данный пример взаимодействия показывает, что Уполномоченному удается отстаивать права жителей республики и за ее пределами.*

Важным событием, затрагивающим права и свободы осужденных, в 2012 году стало принятие поправок в Уголовно-исполнительный кодекс РФ, которые устанавливают срок цензуры корреспонденции, а также запрещают сотрудникам исправительных учреждений вскрывать письма заключенных, направленные в ряд организаций.

В частности, цензуре не подлежат письма, адресованные президенту России, Госдуме и Совету Федерации, федеральному правительству, региональным властям, в суд, прокуратуру, федеральному и региональным омбудсменам, детскому омбудсмену, в общественные наблюдательные комиссии и Европейский суд по правам человека, а также поступающие из данных органов ответы.

Закон также закрепляет, что срок цензуры корреспонденции по общему правилу составляет три рабочих дня, а в отношении корреспонденции на иностранном языке - семь рабочих дней.

**Одной из острейших и, к сожалению, пока нерешенной остается проблема медицинского обеспечения подозреваемых, обвиняемых, осужденных в исправительных учреждениях нашей республики. Ежегодно к Уполномоченному поступают жалобы на некачественное медицинское обеспечение. Корень проблемы остается прежний: недостаточное**



финансирование, отсутствие медицинского оборудования, недостаток медицинских кадров. Однако стоит отметить, что в 2012 году данная ситуация стала меняться в лучшую сторону. Так, в медицинские части исправительных учреждений стали понемногу поступать оборудование и лекарственные средства.

Важным событием, которое произошло в самом конце 2012 года, стало принятие Правительством РФ Постановления от 28 декабря 2012 г. № 1466 «О Правилах оказания медицинской помощи лицам, заключённым под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы»

Постановление направлено на совершенствование порядка оказания лицам, заключённым под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, подозреваемым, обвиняемым или осуждённым медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения. Документом, в частности, предусматривается возможность приглашения к вышеуказанным заболевшим лицам для проведения консультаций врачей-специалистов из медицинских госорганов при невозможности оказания лицам, лишенным свободы, медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Принятия данного документа уже давно добивалось правозащитное сообщество России.

Радикальным решением данной проблемы, с точки зрения омбудсманов, была бы передача тюремных медицинских служб из ведения министерства юстиции РФ в ведение министерства здравоохранения РФ.

## **11. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

«Общество – свод камней, который обрушился бы, если бы один не поддерживал другого».  
Сенека

В 2012 году, как и в предыдущие годы, развитие сотрудничества омбудсмана в области прав человека осуществлялось, прежде всего, с Советом Федерации и Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, с региональными омбудсманами, с аппаратом полномочного представителя Президента в Сибирском федеральном округе, с органами государственной власти Республики Алтай и органами местного самоуправления, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, с Уполномоченным по правам ребенка в Республике Алтай, с высшими учебными заведениями, с общественными организациями.

16 августа 2012 г. состоялась встреча Уполномоченных по правам человека с Президентом РФ В.В. Путиным, на которой обсуждались важные вопросы взаимодействия института Уполномоченного с федеральными властями.

В 2012 году Уполномоченный принимал участие в заседаниях Координационного совета российских Уполномоченных по правам человека. 18 мая в рамках Координационного совета состоялась встреча омбудсманов с Первым заместителем Генерального прокурора РФ А.Э.Буксманом. 7 декабря Координационный совет прошел с участием директора Федеральной службы судебных приставов – главного судебного пристава РФ О.А. Парфенчиковым.

26 января 2012 г. Уполномоченный принял участие в заседании в режиме видеоконференцсвязи Оперативного штаба МВД России по профилактике правонарушений под председательством министра внутренних дел РФ с участием представителей Центральной избирательной комиссии, Уполномоченного по правам человека в РФ, членов Общественной палаты РФ и Общественного Совета при МВД России по вопросу обеспечения правопорядка и общественной безопасности в период проведения выборов Президента РФ.

Омбудсман участвует в заседаниях Государственного Совета – Эл Курултай Республики Алтай и парламентских Комитетов.

В 2012 году по поручению Парламента Республики Алтай Уполномоченный внёс свои предложения и замечания на проект федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Безусловно, пришло время уточнения порядка взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с региональными омбудсманами.

Большое внимание в прошлом году Уполномоченным и сотрудниками аппарата было уделено взаимодействию с органами государственной власти и местного самоуправления нашей республики, а также развитию сотрудничества и взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и силовыми структурами. Уполномоченный принимал участие в работе коллегий Прокуратуры РА, Управления Министерства юстиции РФ по РА, Следственного управления Следственного комитета РФ по РА, МВД РА, Управления Федеральной службы судебных приставов по РА, Управления Федеральной службы исполнения наказаний РФ по РА и др.

**В 2012 году было подписано Соглашение между Верховным Судом Республики Алтай и Уполномоченным по правам человека в Республике Алтай о взаимодействии и сотрудничестве в сфере защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.**

7 ноября 2012 года консультант (юрист) аппарата Уполномоченного приняла участие в заседании коллегии Контрольно-счетной палата РА по теме «Проверка целевого и эффективного использования средств регионального бюджета, выделенных в 2011 году, для обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Сотрудники АУПЧ продолжают работать в составе Общественно-консультативного Совета при прокуратуре Республики Алтай по вопросам охраны природы и природопользования и в административных комиссиях УФСИН России по Республике Алтай. В 2012 году на заседаниях Общественно-

консультативного Совета консультант (юрист) аппарата Уполномоченного выступила с сообщением «Защита прав граждан на благоприятную окружающую среду: из опыта работы омбудсмана в Республике Алтай», а также ознакомила членов Совета с содержанием спецдоклада Уполномоченного «Соблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду в Республике Алтай». В течение года сотрудники Аппарата участвовали в 28 заседаниях административных комиссий.

В прошлом году наладилось взаимодействие по обеспечению эффективной и согласованной защиты прав и свобод человека и гражданина с Западно-Сибирским транспортным прокурором.

Одним из важных факторов повышения эффективности в работе аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай является изучение и использование опыта по соблюдению и защите прав граждан федерального Уполномоченного и Уполномоченных по правам человека в других субъектах Российской Федерации. 2012 год отмечен активным сотрудничеством Уполномоченного с региональными омбудсманами. Как правило, взаимодействие было направлено на преодоление существующих правовых коллизий с целью облегчения защиты и восстановления нарушенных прав наших граждан.

С Уполномоченным по правам человека в Красноярском крае изучались права сторон исполнительного производства и возможности их защиты. Так, например, удержание денежных средств с банковских счетов должников, на которые перечисляются выплаты, предусмотренные в качестве социальной поддержки, является системной проблемой, являющейся следствием неурегулированности взаимоотношений государственной службы и учреждений финансовой системы, что, безусловно, требует своего разрешения.

По инициативе Волгоградского Уполномоченного совместно с рядом региональных омбудсманов анализировались вопросы соблюдения прав и законных интересов военнослужащих срочной службы в сфере охраны их жизни и здоровья. **По мнению Уполномоченных, количество пострадавших солдат-срочников в действительности, наверняка, больше, нежели представленные цифры в официальных источниках.** При обсуждении была поднята и проблема несоответствия форменного обмундирования военнослужащих климатическим условиям. Омбудсмены сошлись во мнении, что в сфере защиты прав военнослужащих Уполномоченный ограничен в своих возможностях по осуществлению правозащитной деятельности. Поэтому было высказано предложение о целесообразности подготовки совместного обращения региональных Уполномоченных под эгидой федерального омбудсмана В.П. Лукина к Председателю Правительства РФ и Министру обороны РФ по расширению компетенции Уполномоченного по вопросам соблюдения условий быта солдат, оказания им своевременной и качественной медицинской помощи, проведения эффективной профилактики инфекционных заболеваний, а также исполнения уставных требований по охране жизни и здоровья военнослужащих и незамедлительного устранения нарушений действующего законодательства в данной сфере.

**С Уполномоченным по правам человека в Республике Дагестан занимались анализом взаимодействия омбудсманов и органов прокуратуры по вопросам защиты и восстановления нарушенных социальных прав наименее защищенных категорий граждан. Следует отметить, что наиболее тесное взаимодействие с органами прокуратуры Уполномоченный осуществляет по вопросам защиты жилищных и трудовых прав граждан. Что касается восстановления нарушенных социальных прав наименее защищенных категорий граждан, то обычно по этим вопросам Уполномоченный взаимодействует с органами государственной власти и органами местного самоуправления. К сожалению, по мнению региональных омбудсманов, прокуроры нередко игнорируют право, предоставленное им статьей 45 Гражданского процессуального кодекса РФ. Как правило, это происходит в тех случаях, когда предстоит защищать интересы граждан пожилого возраста (за исключением инвалидов, участников Великой Отечественной войны, их вдов) или больных. Как представляется, возникла необходимость во внесении в законодательство изменений, определяющих юридическую ответственность за неисполнение прокурором вышеназванной нормы ГПК РФ.**

В отношении спорных вопросов, связанных с противоречиями в законодательстве, Уполномоченный обратил внимание региональных омбудсманов на проблему выдачи средств материнского (семейного) капитала на строительство (реконструкцию) жилого помещения.

**С омбудсманом города Москвы изучалась эффективность мер реагирования органов прокуратуры на примере нарушений законодательства в сфере жилищных прав. По этому вопросу за эффективное сотрудничество и плодотворное взаимодействие выражаю искреннюю признательность органам прокуратуры нашей республики.**

## **12. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ**

«Есть только одно благо – знание  
и только одно зло – невежество».  
Сократ

Построение правового государства и гражданского общества во многом зависит от уровня организации системы образования и просвещения в области прав и свобод человека, форм и методов их защиты. Это положение нашло подтверждение в провозглашенной Организацией Объединенных Наций формуле, согласно которой образование является основой демократии.

**Образование и просвещение в области прав человека представляет собой важное условие создания эффективной системы предупреждения правонарушений, формирования культуры прав человека. Ее суть в утверждении человеческого достоинства и ценности человеческой личности, в умении защищать свои права и законные интересы, в повышении профессионализма государственных и муниципальных служащих, всех тех, кто по роду работы связан с соблюдением и защитой прав человека.**

Немаловажную роль в правовом просвещении играют различные научно-теоретические и научно-практические конференции, семинары и круглые столы, а также разного рода публикации.

22-23 мая 2012 г. омбудсман совместно с руководителем АУПЧ принимал участие в проходившей в Астрахани международной научно-практической конференции «Институт Омбудсмана в Прикаспийском регионе и на Юге России: актуальные проблемы становления, деятельность и перспективы развития».

8 ноября Уполномоченный выступил с докладом «Особенности института омбудсмана» на проведенной краевым Законодательным Собранием Алтайского края совместно с Уполномоченным по правам человека в Алтайском крае конференции «Институт Уполномоченного по правам человека в системе специальной государственной правозащиты (к 10-летию учреждения должности Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае)».

16 марта консультант (юрист) аппарата Уполномоченного приняла участие в заседании круглого стола «Перспективы медиации в Республике Алтай», проведенного Арбитражным судом Республики Алтай, региональным отделением общероссийской общественной организации (РОООО) «Ассоциация юристов России» в Республике Алтай и Горно-Алтайским филиалом РОСНОУ.

В апреле и декабре 2012 года специалист-эксперт АУПЧ принял участие в экспертном семинаре совместного проекта Уполномоченного по правам человека в РФ и Совета Европы по темам «Общественный контроль как эффективный механизм предупреждения правонарушений прав человека в местах принудительного содержания. Российская модель» и «Проблемы уязвимых групп тюремного населения, защиты их прав и законных интересов» (г. Москва).

20 апреля 2012 года Общественная палата Республики Алтай совместно с РОООО «Ассоциация юристов России» в РА провела круглый стол «Защита трудовых прав граждан в Республике Алтай», на котором консультант (юрист) аппарата выступила с сообщением «Проблемы защиты трудовых прав граждан: из опыта работы Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай».

В апреле и ноябре 2012 года Уполномоченный и его сотрудники выступали перед допризывниками и призывниками, разъясняя им их права и возможности защиты прав, в случае их нарушения.

19 мая 2012 г. на итоговой сессии IX международного конгресса «Российская семья» на тему «Государственная семейная политика в РФ: взаимодействие власти и общества» консультант (юрист) АУПЧ представила доклад «Проблемы охраны материнства и детства в Республике Алтай».

22 ноября 2012 г. консультант (юрист) аппарата выступила с сообщением «Коррупция как явление» на проводимых Общественной палатой Республики Алтай совместно с республиканской Ассоциацией юристов общественных слушаниях «Состояние и эффективность мер по преодолению коррупции в Республике Алтай».

В течение 2012 года региональная общественная организация «Информационный центр коренных народов Республики Алтай «Бирлик» совместно с Аппаратом Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай, БУЗ РА «Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», Региональной общественной организацией «Триглава» проводила в местах компактного проживания коренных малочисленных народов (с. Иогач, Каракокша и Бирюля) правовой тренинг «Проблемы и перспективы женщин и молодежи коренных народов из сельских территорий Республики Алтай». На всех выездных тренингах консультант (юрист) АУПЧ разъясняла участникам нормы регионального и федерального законодательства, регулирующие защиту прав и законных интересов коренных народов.

**Важным аспектом становления гражданского общества в современной России, основанного на приоритете прав человека и гражданина, становится взаимодействие неправительственных общественных правозащитных организаций с органами государственной власти.** В связи с этим аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай в 2012 году проводил большую работу по организации и совместному участию в различных мероприятиях с общественными правозащитными организациями.

Большая работа по правовому просвещению проводилась с учащимися школ и студентами высших учебных заведений республики.

23 сентября сотрудники Аппарата Уполномоченного приняли активное участие в учебе детского и юношеского актива Республики Алтай, на которой ознакомили лидеров детских общественных объединений, членов Координационного совета РДОО «Алтынсай-Золотые орешки», с правовыми основами государственных символов и провели тренинг по составлению малого публицистического жанра.

Стало традицией участие Уполномоченного по правам человека и консультанта (юриста) АУПЧ в Горно-Алтайской Модели ООН, проводимой юридическим факультетом ГАГУ. 15 ноября 2012 года на заседании Генеральной Ассамблеи ООН рассматривался вопрос об урегулировании конфликтов мирным путем, а на заседании ЭКОСОС – проблема продовольственной безопасности. На пленарном заседании омбудсман ознакомил студентов с особенностями такой системы правозащиты как институт Уполномоченного по правам человека.

Работа Уполномоченного по правовому просвещению невозможна без тесного взаимодействия со средствами массовой информации. В СМИ регулярно публикуются материалы Уполномоченного по проблемам соблюдения и защиты прав человека. **В прошлом году на страницах республиканских и районных газет вышло 344 публикации Уполномоченного.**

10 декабря в Международный день прав человека омбудсман провел пресс-конференцию с журналистами и осветил самые злободневные проблемы, которые пришлось ему разрешать за пять лет существования института правозащитника в нашей республике.

В 2012 году в традиционном конкурсе Уполномоченного на лучшее освещение темы прав человека среди республиканских СМИ первое место завоевала редакция газеты «Звезда Алтая» - давний партнер регионального омбудсмана, второе и третье места – редакции «Алтайдын Чолмоны» и «Постскриптума». В номинации «Лучшая муниципальная газета» победу разделили редакция «Вестника Горно-Алтайска» и майминской районной газеты «Сельчанка», второе и третье места у «Улаганнын солундары» и «Ажуды». Лучшим редактором была признана В. Байлагасова – руководитель «Уймонских вестей», а призерами в этой номинации стали С. Майер («Чойские вести»), В. Ертакова («Голос времени», Онгудай) и А. Чумакаев («Чуйские зори», Кош-Агач). Авторами лучших теле- и радиосюжетов названы А. Кыйгасова и А. Параев. В номинации «Лучший автор» призерами стали известные в нашем регионе журналисты С. Адлыков («Звезда Алтая»), Т. Тохнин («Алтайдын Чолмоны») и С. Костина («Сельчанка»).

На пятый по счету традиционный конкурс рефератов на тему прав детей в 2012 году поступило около двух десятков научных работ от школьников из разных районов республики. Наибольшую активность, как и прежде, проявили учащиеся из Кош-Агачского района. В качестве тем исследований многие подростки выбрали достаточно стандартные и общие направления: права детей-сирот, соблюдение прав детей в современной России, проблема жестокого обращения с несовершеннолетними и т.п. Но были и такие, кто рассмотрел более частные вопросы – к примеру, права детей, зараженных ВИЧ; права детей, пострадавших в ДТП; права детей на свободное выражение своих взглядов.

В итоге победу одержала ученица 11 класса Горно-Алтайской школы № 9 С. Аллахвердиева со своим рефератом «Развод родителей и судьба детей». Второе место – у десятиклассницы из Кош-Агачской средней школы им В.И. Чаптынова А. Елеусузовой, написавшей реферат «Права детей на защиту от ДТП» под руководством педагога Б.Ж. Ильясова. Стоит отметить, что Богомбай Жаканович уже не первый год успешно готовит своих учеников к конкурсу, за что ему большая благодарность. Третьим призером стала С. Кудрявцева, учащаяся 11 класса Чемальской средней школы, раскрывшая тему о правах детей-инвалидов в современной России.

Благодарственные письма Уполномоченного за содействие образованию в области прав человека были вручены научным руководителям всех учащихся, принявших активное участие в конкурсе рефератов.

Проблема прав человека, как одна из центральных глобальных проблем, заложена в повестку дня XXI века, и от ее успешного разрешения в значительной степени зависит решение иных общечеловеческих проблем. И в текущем году Уполномоченный будет продолжать делать все возможное во имя и для соблюдения прав человека и гражданина.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ежегодный доклад составлен на основе изучения и анализа информации о состоянии прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай, обобщения результатов рассмотрения поступивших Уполномоченному коллективных и индивидуальных жалоб граждан, сведений, полученных Уполномоченным и сотрудниками его аппарата в ходе выездных приемов граждан, материалов проведенных проверок.

При подготовке доклада были использованы официальные данные органов государственной власти и управлений, статистические данные, аналитические материалы неправительственных организаций, научных и других учреждений, сообщения средств массовой информации, а также материалы конференций, семинаров, «круглых столов», проведенных Уполномоченным или с его участием.

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай направляется Главе Республики Алтай, в Государственное собрание - Эл Курултай Республики Алтай, Администрацию Президента РФ, Главному федеральному инспектору в Республике Алтай, Комиссару по правам человека Совета Европы, Верховному комиссару по правам человека ООН, Уполномоченному по правам человека в РФ, в суды Республики Алтай, Прокуратуру Республики Алтай и Следственное управление Следственного комитета РФ по Республике Алтай, МВД по Республике Алтай, Управление Министерства юстиции РФ по Республике Алтай, УФСИН России по Республике Алтай, УФССП по Республике Алтай и др.

Кроме того, ежегодный доклад рассылается руководителям муниципальных образований, в научные и образовательные учреждения, правозащитным общественным организациям.

Уполномоченный по правам человека в Республике Алтай выражает уверенность, что и этот доклад будет способствовать содействию, усилению гарантий государственной защиты прав и свобод человека, привлечению пристального внимания и координации деятельности органов законодательной и исполнительной власти, государственных органов и органов местного самоуправления, общественности к насущным проблемам соблюдения конституционных прав и свобод человека.

Уполномоченный по правам человека  
в Республике Алтай

С.С. Шефер

г. Горно-Алтайск  
2013 год



Российская Федерация

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ —  
ЭЛ КУРУЛТАЙ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

КОМИТЕТ  
ПО ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКЕ  
И МЕСТНОМУ  
САМОУПРАВЛЕНИЮ

ул. Эркемена Палкина, 1  
649000 г. Горно-Алтайск,  
Тел. 2-26-54, факс 83882227780



Россия Федерациязы

АЛТАЙ РЕСПУБЛИКАНЫҢ  
ЭЛ КУРУЛТАЙЫ

ТАП-ЭРИК ПОЛИТИКА ЛА  
ЖЕРБОЙЫНДА БАШКАРЫНАРЫ  
ААЙЫНЧА КОМИТЕТ

Эркемен Палкиннинг оромы, 1  
649000 Горно-Алтайск кала,  
Тел. 2-26-54, факс 83882227780

## РЕШЕНИЕ

06.02.2013 г.

№ 21

### О докладе Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай в 2012 году»

Заслушав доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай Шефера С.С. «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай в 2012 году», Комитет Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай по правовой политике и местному самоуправлению **р е ш и л**:

Рекомендовать Государственному Собранию – Эл Курултай Республики Алтай принять к сведению указанный доклад и принять прилагаемое постановление.

Председатель Комитета

**В.И. Хабаров**