

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
СОБРАНИЕ — ЭЛ КУРУЛТАЙ
РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

РОССИЯ ФЕДЕРАЦИЯ

АЛТАЙ РЕСПУБЛИКАНЫН
ЭЛ КУРУЛТАЙЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ЈӨП

16

г. Горно-Алтайск

№

Проект

О докладе Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай в 2013 году»

Заслушав доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай С.С. Шефера «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай в 2013 году», Государственное Собрание – Эл Курултай Республики Алтай **постановляет:**

1. Доклад «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай в 2013 году» принять к сведению.
2. Опубликовать настоящее Постановление и доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай С.С. Шефера «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай в 2013 году» в республиканских газетах «Звезда Алтая» и «Алтайдын Чолмоны».
3. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Государственного Собрания –
Эл Курултай Республики Алтай

И.И. Белеков

Российская Федерация
ГОСУДАРСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ —
ЭЛ КУРУЛТАЙ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ
**КОМИТЕТ
ПО ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКЕ
И МЕСТНОМУ
САМОУПРАВЛЕНИЮ**

ул. Эркемена Палкина, 1
649000 г. Горно-Алтайск

тел. 2-26-54, факс 83882227780, эл. почта: ovk@altek.gornny.ru



Россия Федерациизы
АЛТАЙ РЕСПУБЛИКАНЫН
ЭЛ КУРУЛТАЙЫ
**ТАП-ЭРИК ПОЛИТИКАЛА
ЖЕРБОЙЫНДА БАШКАРЫНАРЫ
ААЙИНЧА КОМИТЕТ**

649000 Горно-Алтайск кала,
Эркемен Палкинниң оромы, 1

РЕШЕНИЕ

18.02.2014 г.

№ 4

О докладе Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай в 2013 году»

Заслушав доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай в 2013 году», Комитет Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай по правовой политике и местному самоуправлению
решил:

Рекомендовать Государственному Собранию – Эл Курултай Республики Алтай принять указанный доклад к сведению.

Председатель Комитета

В.И. Хабаров

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
1. СПРАВЕДЛИВОСТЬ.....	3
2. КОРРУПЦИЯ	7
3. ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ.....	12
4. ПРАВО НА ЗЕМЛЮ.....	18
5. ПРАВО НА ТРУД.....	20
6. ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.	28
7. ПРАВА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ	32
8. ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ РЕБЁНКА.....	34
9. ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ.....	37
10. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.....	47
11. ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО.....	54
12. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	58
13. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	62
14. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ.....	65
15. СТАТИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72

*«Главная цель государства -
достижение лучшей жизни
для всех граждан»*

Аристотель

ВВЕДЕНИЕ

Важными этапами развития института Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ стали состоявшиеся в августе 2012 г. и в декабре 2013г. встречи региональных омбудсменов с Президентом РФ В.В. Путиным.

На этих встречах глава государства заявил, что государство многое делает для обеспечения законных прав и интересов граждан. Однако далеко не всегда у нас получается то, что мы хотели бы видеть как результат нашей работы. «Много бюрократии, много формального отношения к людям». Затем Президент, говоря о региональных Уполномоченных по правам человека, отметил: **"Ваша работа - как работа людей абсолютно независимых – безусловно, является очень и очень важной. Считаю, что вы являетесь моими прямыми союзниками в работе по защите интересов и законных прав граждан, а это является важнейшей частью моей работы, смыслом и целью всей деятельностью"**. Состоялся конструктивный, заинтересованный, главное открытый и искренний разговор по многим злободневным вопросам и проблемам нашей страны и людей.

Вашему вниманию представляется ежегодный доклад « О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай в 2013 году», который подготовлен на основе изучения и анализа информации о состоянии прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай, обобщения результатов рассмотрения поступивших Уполномоченному коллективных и индивидуальных жалоб граждан, сведений, полученных Уполномоченным и сотрудниками его аппарата в ходе выездных приемов граждан, материалов проведенных проверок.

При подготовке доклада были использованы официальные данные органов государственной власти и управлений, статистические данные, аналитические материалы неправительственных организаций, научных и других учреждений, сообщения средств массовой информации, а также материалы конференций, семинаров, «круглых столов», проведенных Уполномоченным или с его участием.

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай направляется Главе Республики Алтай, в Государственное собрание - Эл Курултай Республики Алтай, Администрацию Президента РФ, Главному федеральному инспектору в Республике Алтай, Комиссару по правам человека Совета Европы, Верховному комиссару по правам человека ООН, Уполномоченному по правам человека в РФ, в суды Республики Алтай, Прокуратуру Республики Алтай и Следственное управление Следственного комитета РФ по Республике Алтай, МВД по Республике Алтай, Управление

Министерства юстиции РФ по Республике Алтай, УФСИН России по Республике Алтай, УФССП по Республике Алтай и др.

Кроме того, ежегодный доклад рассыпается руководителям муниципальных образований, в научные и образовательные учреждения, правозащитным общественным организациям.

Уполномоченный по правам человека в Республике Алтай выражает уверенность, что и этот доклад будет способствовать содействию, усилению гарантий государственной защиты прав и свобод человека, привлечению пристального внимания и координации деятельности органов законодательной и исполнительной власти, государственных органов и органов местного самоуправления, должностных лиц, общественности к насущным проблемам соблюдения конституционных прав и свобод человека.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Кто бывал в зимних горах, знает ту пронзительную тишину, которая, вопреки здравому смыслу, рождает звон в ушах. В душу вселяется чувство тревоги. Вот и 2013 год, несмотря на громкие скандалы и пышные фейерверки, рождает ощущение звенящей тишины.

В 2013 году приоритетной является тема диалога и справедливости. Именно проблемы в этой сфере нередко становятся поводом для дискуссии между властью и обществом. На справедливости «замешаны» практически все основные события как отрицательные, так и положительные — минувшего года.

Не случайно представление о справедливости лежит в основе всех прав человека. Исследователи давно подметили, что современная российская жизнь устроена как производство все увеличивающегося социального неравенства и растущих запросов на справедливую жизнь.

2012-2013 гг. прошли под лозунгами справедливости, которую разные группы общества и государство понимали по-своему. Число участников политического процесса возросло, но полноценный конструктивный диалог получается не всегда. Государство, пользуясь своим правом сильного, старается сохранить статус-кво. Принимаемые законодательные решения больше похожи на поиск эффективных инструментов удержания власти и стабилизации активности определённой части общества.

Другая сторона, вернее наиболее её активная и радикально настроенная часть, отметая всё, что есть и реально хорошего призывает, к слому всего, вся и всех, забывая классическое предупреждение А.С. Пушкина из «Капитанской дочки»: **«Не приведи бог видеть русский бунт – бесмысленный и беспощадный, те, которые замышляют у нас невозможные перевороты, или молоды и не знают нашего народа, или уже люди жесткосердные, коим чужая головушка полушка, да и своя шейка копейка».**

И в этой связи всё большее значение приобретает ситуация в экономике. Общеизвестно, что существует прямая взаимосвязь между соблюдением прав человека и экономической жизнью страны. По мнению экспертов, именно ситуация в экономике будет играть решающую роль в дальнейшем развитии этих процессов.

Во время президентской избирательной кампании 2012 года кандидат в Президенты, председатель Правительства РФ В.В. Путин опубликовал цикл статей, в которых изложил свою позицию по главным вопросам внешней и внутренней политики страны. Одно из этих выступлений называлось «Строительство справедливости. Социальная политика для России». По существу, это была декларация обеспечения основных социальных и экономических прав жителей нашей страны.

Реализация в жизнь тезисов статьи – большая, сложная, долговременная работа и, став Президентом, В.В. Путин взял на себя серьёзные не только репутационные, но и исторические обязательства. Понятно и то, что обязательным условием достижения поставленных целей является атмосфера гражданского согласия, доверия.

Доверие - это уверенность в том, что обещания будут исполнены. Это совпадение взаимных ожиданий, интересов. Не абстракция, а очень конкретное и важное понятие. Социологи и экономисты говорят, что доверие экономически эффективно. Оно необходимо для любого социального взаимодействия. Без него невозможно развитие общества, невозможен здоровый экономический рост и современное государство. Важно понимать, что доверие - результат осмысленной работы общества над правилами общежития, модернизацией государства.

Становится очевидным, что предложенная после раз渲ала коммунистической системы экономико-социальная модель страны была экономическим и историческим тупиком. Народное достояние было разделено между государственно-акционерными монополиями и группой людей, в короткое время ставших олигархами. В результате этого из-за бюрократических и экономических препон до сих пор не удается создать в полной мере достаточно эффективного социально ответственного собственника, ни массового мелкого и среднего бизнеса, ни массового среднего класса. Государство с огромным трудом пытается исполнить свои социальные обязательства перед гражданами. Расслоение общества достигло небывалых размеров.

Нельзя считать нормой, когда в богатейшей стране еле-еле сводят концы с концами миллионы граждан!

В России на долю 1% самых богатых приходится 71% всех личных активов. Почти три четверти! И это при том, что в США подобный показатель составляет 37%, в Европе, Китае – 32%, Японии – всего 17%.

Лидирует Россия и ещё по одному показателю: по данным Forbes, 110 российских долларовых миллиардеров владеют более 30% всех личных активов российских граждан. В среднем по миру миллиардеры владеют лишь

2% от всех личных активов, даже в Америке (где миллиардеров больше всего в мире) он составляет лишь 7%.

По статистике прошедшего года, число бедных россиян сократилось с 19% до 12%(17 миллионов человек) это искренне радует и обнадёживает. Хотя как сказал Марк Твен - «Есть три типа лжи: ложь, гнусная ложь и статистика». Но даже если это и правда, всё равно ненормально и стыдно когда 17 миллионов наших граждан живут на доходы менее 8 тысяч рублей в месяц.

В тоже время, очевидно, что число крайне бедных граждан (тех, кто тратит в день меньше двух долларов) значительно сократилось. Ситуация в Республике Алтай, в целом соответствует этой тенденции.

Вроде бы налицо позитивная динамика. Беспокоит другое: растущая потребительская активность россиян, и как следствие, подросший уровень жизни имеет «дутую», как говорят экономисты, кредитную историю. Не располагая достаточными средствами, люди, чтобы унять потребительский зуд, берут основную массу товаров долговременного (да и не только долговременного) пользования в кредит. Заем часто ничем не обеспеченный, но активно рекламируемый банками.

Жизнь взаймы очень опасна. Можно вспомнить лопнувший в 2008 году американский ипотечный «пузырь», который привёл к кризису и провалу экономики во многих странах мира. Это как наркотик: возникает кратковременная эйфория, пелена которой скрывает опасность и неразрешенность важнейших социально-экономических проблем.

Об этом говорят и данные Центробанка РФ. **Россияне всё больше берут и всё чаще не возвращают кредиты.** Проблемная задолженность выросла с 326 млрд. рублей в 2012 г. до 440 млрд. рублей в 2013 г. Всего банки выдали кредитов физическим лицам на 10 триллионов рублей (в Республике Алтай 13 млрд. рублей). Долги россиян растут, а доходы за ними явно не поспевают. Ситуацию усугубляет то, что у многих заёмщиков не один, а сразу несколько кредитов.

Кстати, в 2013 г. к Уполномоченному по правам человека в Республике Алтай стали всё чаще обращаться граждане, которые не могут рассчитаться с кредитами, сталкиваются с так называемыми «коллекторами», боятся потерять последнее имущество.

Проблема имеет и еще один аспект: растут не только доходы граждан (это, безусловно, положительный фактор, учитывая, что заработная плата многих важнейших профессиональных групп была непозволительно мала), но одновременно увеличивается зависимость этих доходов от государства, поскольку во многом они представляют собой различные государственные бюджетные выплаты. Это делает финансовую систему государства еще более уязвимой, так же, впрочем, как и «подтянутые» бюджетные доходы населения.

Тревожит и ситуация, в рамках которой проходит оплата труда наёмных работников в частном секторе. По данным международной аудиторской и консалтинговой компании «Price- Waterhouse-Coopers», работник крупного

частного российского предприятия принес своему работодателю в прошлом году в среднем 264,6 тысячи долларов, или на 8,6% больше, чем европейский. Обратно в виде зарплаты и премий отечественный работник получает только 9,6% этой суммы. В Европе этот показатель выше более чем в два раза - 20,5%. Труд россиян сильно недооценивается, и это мешает развитию экономики, поскольку реально обеспеченная доходами покупательная способность населения низка. Ученые утверждают, что рост смертности населения России на 70% спровоцирован стрессовыми факторами: социальными противоречиями в обществе, огромным разрывом в уровне жизни между безумно богатым меньшинством и бедным большинством населения. Главные причины этой ситуации – жадность работодателей, готовность работников (из-за юридической незащищённости и боязни потерять работу) к регулярным бесплатным переработкам, слабость профсоюзов.

Низкая оплата труда, не обеспечивающая нормальные прожиточные потребности семьи российских граждан, приводит к тому, что рабочие места всё чаще заполняют (нередко нелегально) приезжие из Средней Азии, порождая целый клубок миграционных и социальных проблем.

Низкие зарплаты делают для предпринимателей невыгодными модернизацию и автоматизацию производства, повышение производительности труда.

Вывод очевиден: нам необходимо построить такое государство и создать такое общество, которое работает на простого человека, обеспечивает своим гражданам реальное равенство прав, равные возможности, равенство перед законом.

Требуется усиливать роль профсоюзов как специального общественного института, созданного для защиты прав трудящихся, достижения социального партнёрства и согласия в обществе. Важную роль в этом процессе играют собственники предприятий, на которых лежит особая социальная ответственность за работающие трудовые коллективы.

Органам законодательной власти необходимо сфокусировать законотворческую работу на создании правовых условий поддержки предпринимательства, благотворительности и меценатства, совершенствовать законодательство по вопросам социальной защиты населения.

На наш взгляд необходимо рассмотреть вопрос о введении прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц и одновременно освободить от налога малоимущих граждан, чей годовой доход менее порога бедности.

С этим пока не соглашается действующая власть, которая считает, что введение прогрессивной шкалы налогообложения вызовет сложности со сбором налогов и уходом капиталов из страны.

Однако такая позиция свидетельствует в значительной мере о слабости государства в экономическом контроле, так как «плоская» налоговая шкала - самый простой и отнюдь не лучший экономический регулятор. Если

налоговая система работает плохо и не справляется со своими функциями, то такую систему надо совершенствовать, а не только признавать её беспомощность.

Отток капитала из страны продолжается всё время существования нынешней системы налогообложения. По данным Центробанка, в 2013 г. он составил около 60 млрд. долларов. Во всяком случае – это тема для глубокого экономического анализа и обсуждения специалистами. **В связи с чем крайне важна и актуальна инициатива Президента РФ В.В.Путина по деофшоризации национальной экономики.** Если Конституция РФ провозглашает, что Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, если мы провозглашаем социальную ответственность и социальную солидарность, то государство должно создавать эффективные политические и экономические механизмы такой ответственности и солидарности.

Тем более учитывая сложное состояние нашей социальной сферы и катастрофическое имущественное неравенство наших сограждан.

Диалог не возможен без справедливого партнёрства. Каких бы отношений это ни касалось – межличностных, человека и государства, различных общественных и политических сил с государством и друг с другом. В основе всего лежит справедливая система взаимоотношений, которая называется правовым государством. Любой дисбаланс этой системы подрывает доверие. А низкое доверие граждан к российским государственным институтам как раз и обнажает дисбалансы нашего государства. Цивилизованное государство строится не силой и манипуляциями с правом – оно строится общественным договором, который все стороны признают справедливым. Это аксиома.

Поэтому главным вопросом 2013 года был, да, наверное, будет и в ближайшем историческом периоде - и в нашем государстве, и в Республике Алтай - вопрос справедливости. Справедливости во всём.

КОРРУПЦИЯ

Еще в конце XVIII века литератор и историк Николай Карамзин, путешествуя по Европе, на вопрос «Что слышно на Родине?» ограничился кратким и метким ответом: «Воруют». И сегодня, пожалуй, многие из наших сограждан могли бы с полным основанием повторить его слова.

В 2013 г. в международном рейтинге коррупции наша страна поднялась вверх со 133 места на 127 (разделив его с Мали, Никарагуа, Пакистаном, Гамбией, Азербайджаном, Коморскими островами). При этом Россия остается единственным членом «Большой двадцатки», находящимся в последней трети рейтинга – среди самых коррумпированных стран. Не случайно в своих выступлениях В.В. Путин поставил задачу за шесть лет снизить уровень коррупции в два-три раза.

По данным ВЦИОМ, 50% россиян уверены, что победить коррупцию в России невозможно. Однако 44% считают, что победить реально при политической воле и решительности властей и всего общества. Согласно опросам «Левада-Центра», начало коррупционных дел отвечает общественным ожиданиям, но их развитие не вселяет удовлетворения. 25% россиян считают, что нынешняя антикоррупционная кампания ведется лишь для отвода глаз, чтобы отвлечь население от реальных проблем. Категорически с этим не согласны только 4% опрошенных. 32% россиян уверены, что в стране нет эффективной системы подбора и назначения людей на государственные должности. Совершенно с этим не согласны лишь 3% опрошенных.

Социологическим исследованиям вторит и Общественная палата РФ. «Принимаемые антикоррупционные меры малоэффективны», - отмечает она в своём докладе о коррупции. ОП рекомендует сделать открытой и доступной информацию о распределении бюджетных средств, зарплат госслужащих и их расходов, ввести открытые конкурсы назначения на посты в органах госвласти. **А чтобы гражданское общество могло контролировать органы госвласти, по мнению ОП, омбудсменов и правозащитников, надо принять закон об общественном контроле.** В докладе делается вывод, что антикоррупционные меры, принимаемые в стране, необходимы, но малоэффективны. Основных причин этому две: во-первых, антикоррупционную борьбу в ведомствах ведут сами ведомства, а во-вторых, люди готовы платить за решение своих проблем.

Результаты опросов наводят на не бесспорные мысли о том, что коррупция уже стала формой управления страной. И всесилие коррупции в том, что другие легально прописанные в законах социальные институты не срабатывают, как должны бы. Возникла даже точка зрения, что коррупция - это необходимая смазка заржавевших колес бюрократии и что без нее российская бюрократическая машина (а вслед за ней и другие государственные институты) перестанут функционировать. Для государства это чрезвычайно опасный вывод.

Обычное преступление, как правило, затрагивает только самого преступника, его жертв и их родственников. Иное дело коррупция, которая, по сути, превращается в скрытый налог и закладывается в конечную цену любого продукта или услуги, ложась, таким образом, на плечи всех потребителей. Коррупция ощутимо сказывается даже на макроэкономических показателях, понижая общую производительность труда, показатели качества жизни и конкурентоспособность российской экономики. По оценкам экономистов, 15-20% от цены мы платим за то, чтобы покрыть убытки бизнеса от коррупции. Поэтому коррупционный налог платят даже те, кто, никогда не участвовал в коррупционных сделках – ни как взяткодатель, ни как взяткополучатель. Именно коррупция становится главной преградой в развитии страны, в оказании государственных услуг населению, соблюдению прав человека. По сути, коррупция является ведущим фактором ухудшения ситуации с правами

человека. Следствием использования власти или положения в корыстных целях становится пренебрежение правами граждан, ведущее к безнаказанности и беззаконию со стороны представителей государства.

Согласно всё тем же опросам, граждане находят причины коррупции в том, что «общество не контролирует власть, нет честных выборов, свободной прессы и конкуренции политических партий». С таким объяснением «целиком согласны» 33%, «скорее согласны» еще 44% - итого три четверти жителей России!

Между коррупцией и правами человека существует прямая взаимосвязь. Коррупция приводит к нарушениям прав человека, которые в свою очередь приводят к росту коррупции. Прежде всего, нарушается важнейший принцип равенства: если граждане не хотят или не могут давать взятки и не принадлежат к сообществу избранных, то могут быть лишены равного доступа к общественным благам и услугам. Это подтверждается оценками экспертов и результатами социологических исследований: самыми коррумпированными институтами общественной жизни в России являются именно те, которые должны обеспечивать важнейшие для каждого гражданина права на личную неприкосновенность, жизнь, здоровье, образование. Институты, которые должны обеспечивать правопорядок в государстве и выполнение его социальных обязательств перед гражданами.

Специалисты «Левада-Центра» спросили у наших сограждан: «Какие группы государственных служащих, на ваш взгляд, более всего коррумпированы?». И вот ответы в порядке убывания: работники ГИБДД - 56,8%; чиновники/служащие федеральных органов власти - 51,7%; работники полиции - 34,1%; служащие местных органов власти - 30,6%; судьи, работники суда - 21,1%; работники следственных органов и прокуратуры - 17,3%; работники военкоматов - 16,6%; врачи - 15,8%; работники налоговых и таможенных служб - 14,7%; учителя и преподаватели вузов - 11,2%; затруднились ответить - 8,2%; другое - 1%.

Не нужно быть оперативным сотрудником, чтобы увидеть, сколько наших граждан приходит в подобные учреждения с «благодарностями»: пакетами, коробками, различными сертификатами на покупки и т. д. «Мелочь» и лежит в основе коррупционной пирамиды. А ведь ещё совсем недавно ситуация, когда, например, старушка дарила курёнка врачу за лечение, не считалась коррупционной! Именно в России ещё с царских времён появилось такое слово как «магарыч», которое означало дополнительное поощрение населением специалиста за услугу, за выполнение которой государством были установлены неоправданно низкие расценки.

Вследствие нарушения принципа равенства коррупция способствует росту социальной дискриминации, углубляет разрыв между бедными и богатыми, в том числе и потому, что бедные подвергаются принуждению к даче взятки намного чаще, чем люди из обеспеченных слоев. С другой стороны коррупция углубляет дискриминацию по разным социальным признакам, прежде всего этническим, возрастным и гендерным.

Дискриминация препятствует реализации права на образование, труд, свободное передвижение и т. д.

Под коррупционным прессом значительные трудности испытывает и конституционное право на свободу предпринимательской деятельности. Не так давно «Опора России» опросила 6000 мелких и средних предпринимателей в 40 регионах об условиях ведения бизнеса. Только в девяти регионах больше половины опрошенных заявили, что не практикуют неформальных выплат чиновникам, в десяти таких оказалось 25% и меньше. 51% опрошенных назвали уровень коррупции высоким, 22% - умеренным и 27% - низким. Официальные лица признают: в жилищном и промышленном строительстве доля откатов составляет до 40% стоимости.

Коррупционные схемы бюджетных махинаций, приписок, нецелевого использования бюджетных средств разрушают работу и усилия органов власти по росту качества жизни населения. Нарушения законности в сфере государственных закупок, связанные с «дроблением» заказов, «непрозрачностью» процедуры закупок, заключением дополнительных соглашений с победителем о повышении стоимости работ, со сговором участников торгов о минимальном снижении цены контракта, заключением контрактов по завышенным ценам, заключением контрактов по уже выполненным работам, размещением заказов ненадлежащим способом, вот далеко не полный перечень проявления коррупции.

Всего в 2013 г. прокуратурой Республики Алтай выявлено 2091 нарушение, связанное с коррупцией. Для их устранения принесено 611 протестов, внесено 378 представлений, в суды заявлено 58 исков, к ответственности привлечено 319 должностных лиц.

Ещё в свою бытность Президентом РФ нынешний премьер-министр Д.А. Медведев на заседании Совета законодателей с горечью констатировал, что антикоррупционная деятельность сводится к энергичному написанию бумаг и актов отчетности, проведению бесконечных совещаний и круглых столов. В борьбе с коррупцией не хватает последовательности, решительности, хорошего правового и административного анализа последствий принимаемых мер. Запаздывает системное изменение структур, наиболее подверженных коррупционным искушениям.

Тем не менее, правительство не прекращает усилий в борьбе с социальным злом. Это, в свою очередь, побуждает регионы к решительным действиям. Например, в нашей республике действует координационный совет по противодействию коррупции. На своих заседаниях он рассматривает результаты мониторинга исполнения закона о предупреждении коррупции, анализирует работу управлений здравоохранения, образования и науки по реализации Национальной стратегии противодействия коррупции и Национального плана противодействия коррупции на 2012-2013 годы.

Все эти действия закрепляют в общественном сознании мысль о том, что одному государству и только карательными мерами с такого рода преступлениями не справиться.

Главный вывод дискуссий, круглых столов, совещаний, посвященных борьбе с коррупцией, состоит в следующем: государство не может вести войну с коррупцией в одиночку. Власти не справятся с этим злом без участия гражданского общества. Нам не удастся традиционными способами, в том числе нормотворческими факторами, выстроить эффективную борьбу с коррупцией, пока мы не построим справедливое общество. Самое главное, для успеха необходим перелом в общественном сознании. В этой связи важно создать условия, при которых у людей будет возникать неприязнь к коррупции. Любой гражданин должен, в конце концов, понять, что недопустимо добиваться решения проблем путем дачи взятки чиновнику. В свою очередь, органам власти необходимо создать такой порядок своей деятельности, который бы позволял гражданам получать государственные услуги качественно, вовремя и в строгом соответствии с законом. Одновременно с этим необходима простая и эффективная процедура защиты прав граждан при возникновении различных конфликтов между гражданином и государственным органом.

Примечательно, что представители общественности на гражданских форумах неоднократно заявляли, что коррупция угрожает нашему обществу так же, как терроризм, экстремизм или наркомания. Это существенное препятствие для экономического роста и развития страны, полное игнорирование интересов общества, особенно его незащищенных слоев.

Одно из главных предложений общественности – необходимо развивать правовое просвещение населения, юридическую грамотность всех слоёв общества. Это одно из важнейших направлений политики, где гражданское общество может активно участвовать наравне с государством в деле борьбы с коррупцией. Мероприятия общественного участия можно свести к трём главным пунктам:

- гражданскому контролю,
- прозрачности и доступу к информации о деятельности государственных органов,
- подотчетности власти перед обществом.

После встречи Президента РФ Путина В.В. с Уполномоченными по правам человека и правозащитниками 10 декабря 2013 года, и откровенном разговоре на эти темы, уже 12 декабря Президент дал поручение подготовить и в ближайшее время принять закон «Об общественном контроле».

События 2012-2013 гг. показали, что в обществе растёт запрос на два тренда – доверие и справедливость. При существующем уровне коррупции обе эти задачи невыполнимы. Преодоление коррупции стало для нас общенациональной задачей, без решения которой Россия не сможет сделать качественный рывок. Это тормоз на пути развития нашей страны, гражданского общества. Поэтому, по мнению Уполномоченного, кроме политической воли, законодательного нормотворчества и совершенствования юридических техник в борьбе с коррупцией необходимо и развитие диалога между властью и гражданским обществом. Нам нужно выстраивать такие

партнёрские отношения, которые приведут к росту доверия к государственным институтам и справедливости для простых граждан нашей страны.

ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

Слово «жилище» происходит от «жить», синонимами его являются «обитель», «кров», «приют». Нетрудно заметить, что и само происхождение этого слова, и родственные ему слова говорят о том, какое значение дом и жилище имеют в жизни человека. Жилище – это одно из основных материальных условий существования человека, где он защищён от внешних неблагоприятных факторов, где находятся самые близкие для него люди – семья, дети. Не имея жилья или потеряв его, человек становится бездомным, а, следовательно, лишённым безопасности и приватности жизни.

Всеобщая декларация прав человека и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, признавая за каждым человеком право на достойный жизненный уровень для него самого и его семьи, включают в этот жизненный уровень, наряду с достаточным питанием и одеждой, жилище. Право на жилище в качестве одного из важнейших социально-экономических прав входит и в состав конституционно-правового статуса гражданина России, оно закреплено в статье 40 Основного закона нашего государства. Право на жилище является комплексным и включает в себя не только право человека на обладание жильём, но и право на стабильность пользования им, его неприкосновенность, безопасность и благоприятные условия проживания, право на улучшение жилищных условий и доступность этого улучшения.

О достаточноном количестве проблем во всех этих сферах свидетельствует ежегодное традиционно большое количество обращений к Уполномоченному по жилищным вопросам. Так, в 2013 году 170 поступивших по данным вопросам жалоб и заявлений составили 15,4 % от общего числа обращений, что примерно соответствует данным 2012 года – 189 обращений или 15,9 %.

Тематика жалоб и заявлений самая разнообразная. Это и отказы в постановке на жилищный учёт, и длительное непредоставление жилого помещения по договору социального найма; неудовлетворительная деятельность управляющих организаций; неверное начисление платы за коммунальные услуги и завышение тарифов и ряд других вопросов.

По всем обращениям гражданам даны разъяснения действующего законодательства и рекомендации о способах защиты права. В определенных случаях потребовалось проведение проверок, в результате чего были выявлены явные нарушения закона, повлекшие ущемление прав жителей нашего региона.

Так, продолжаются случаи незаконных отказов со стороны муниципальных органов власти в постановке граждан на жилищный учёт, причём и в отношении лиц, имеющих право на получение мер социальной

поддержки по Указу Президента РФ от 07.09.2008 г. № 714 «Об обеспечении жильём ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов».

В течение нескольких месяцев Уполномоченный предпринимал попытки решить жилищный вопрос гр. Ш., участника, ветерана Великой Отечественной войны, инвалида первой группы по общему заболеванию.

Согласно ч. 2 ст. 15 Федерального закона от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» участникам Великой Отечественной войны, ставшим инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья или других причин (кроме лиц, инвалидность которых наступила вследствие их противоправных действий), предоставляются меры социальной поддержки инвалидов.

По обеспечению жилым помещением ветерана войны Уполномоченный обратился в городскую администрацию и прокуратуру г. Горно-Алтайска. Администрация МО «Город Горно-Алтайск» посчитала, что гр. Ш. не может быть признан нуждающимся в жилом помещении, так как в настоящее время он проживает в жилом помещении, принадлежащем на праве собственности его супруге. В свое время заявитель получил квартиру, в которой в настоящее время постоянно проживают его взрослая дочь, являющаяся инвалидом первой группы по психическому заболеванию, и его супруга, осуществляющая уход за ней. По мнению прокуратуры города, инвалид Ш. не имеет права на предоставление жилого помещения.

Получилась так, что накануне 68-ой годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне один из немногих ее участников (на 9 мая 2013 г. в республике оставалось в живых всего 232 участника ВОВ), инвалид преклонных лет проживал один в неблагоустроенном доме.

После обращения Уполномоченного в прокуратуру Республики Алтай городской прокуратурой была проведена повторная проверка, в ходе которой было установлено, что жилье ветерана не соответствует требованиям СанПиН 2.1.2.2645-10. Как указывалось, состояние дома является неудовлетворительным, отсутствует централизованное отопление, водоснабжение и канализация. В силу преклонного возраста и состояния здоровья ветерана такое неблагоустроенное жилье непригодно для проживания.

По итогам проверки в суд было направлено исковое заявление прокурора Горно-Алтайска с требованием обязать администрацию поставить гр. Ш. на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий. В данный момент исковое заявление поступило в городскую администрацию.

Хочется надеяться, что в последние годы своей жизни ветеран поживет в благоустроенной квартире со всеми необходимыми удобствами.

В феврале прошлого года в газете «Постскриптум» была опубликована статья «Боевал за Родину, а живу как гастарбайтер», в которой сообщалось, что участник боевых действий в Афганистане гр. Ж. с 1987 года прописан в г. Горно-Алтайске, но все эти четверть века проживал в вагончиках на объектах, в строительстве которых принимал участие. Своего жилья не имеет, состоит в городской администрации на учете в

качестве нуждающегося в жилом помещении уже два года, на данный момент № очереди – 78.

Уполномоченный, естественно, не мог пройти мимо такой ситуации и обратился за содействием в городскую администрацию: рассмотреть возможность предоставления гр. Ж. места в муниципальном общежитии. Надо отдать должное мэру и его заместителям, что, учитывая сложную жизненную ситуацию гр. Ж., вопрос по обеспечению его жильем был поставлен администрацией на контроль.

Еще один интересный пример. *К Уполномоченному обратилась жительница Горно-Алтайска в интересах своей сестры, инвалида, гр. К., проживающей в с. Усть-Кан и не имеющей собственного жилья.*

По словам заявительницы, ее сестра с 1990 г. состояла на учете в качестве нуждающейся в жилом помещении. Пока последняя проживала в Доме престарелых сначала в г. Горно-Алтайске (1996-2004 гг.), а затем в с. Усть-Кан (2004-2005 гг.), ее сняли с очереди на жилье (на тот момент она была второй в очереди). В 2005 году за нарушение правил проживания гр. К. выписали из Дома престарелых, и с тех пор она проживает в аварийном доме. Только в 2010 году заявительница собрала все необходимые документы, и ее сестру заново поставили на учет. На 01.01.2013 г. номер очереди гр. К. был 29.

По мнению Уполномоченного, ситуация сложилась неблагоприятная: фактически лежачая женщина-инвалид 1938 года, без ноги, проживает одна в непригодном для жилья доме.

На обращение Уполномоченного администрация МО «Усть-Канский район» предоставила информацию, согласно которой во время рассмотрения обращения было выявлено наличие заявления гр. К. от 29.10.1999 года о постановке ее на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении. Глава администрации Л.Д. Маиков пообещал, что на ближайшем заседании районной жилищной комиссии в интересах инвалида К. будет рассмотрен вопрос об ее очередности.

И в феврале 2013 года решением жилищной комиссии районной администрации инвалид К. была восстановлена в очереди за № 1. В мае ей была выделена субсидия, на которую была приобретена в районном центре трехкомнатная благоустроенная квартира.

По-прежнему продолжают поступать к Уполномоченному обращения по жилищному вопросу от лиц из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Так, в марте 2013 года поступила жалоба от жительницы города гр. З., состоящей на учете граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях с 16.10.2009 года, порядковый номер в списке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 136. В настоящее время бывшая сирота воспитывает двоих малолетних детей. Кроме того, по ее словам, она вынуждена была забрать из интерната своего брата, по всей видимости, тоже относящегося к категории детей-сирот, который также проживает вместе с ней и ее детьми. На неоднократные обращения по

жилищному вопросу администрация города предоставила гр. З. комнату площадью 18 кв. метров в общежитии до получения ею жилья в установленном законе порядке

Хочется надеяться, что, несмотря на все существующие проблемы, данная категория лиц все-таки будет обеспечена жилыми помещениями в обозримом будущем.

В июле 2013 года к омбудсману по вопросу обеспечения жильем обратился житель с. Майма гр. О. С самого рождения (мать отказалась от него в роддоме, отца не было) он был определен в детский дом. После школы О. окончил учебное заведение, отслужил в армии. По какой-то причине ни детский дом, ни учебное заведение не поставили его на жилищный учет. Сам же он обратился в администрацию уже после того как ему исполнилось 23 года, и, конечно же, ему отказали в постановке его на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении.

На обращение Уполномоченного прокуратура Республики Алтай, основываясь на нормах Федерального закона от 29.02.2012 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», не нашла оснований для принятия мер прокурорского реагирования, объясняя, что в свое время гр. О. не был признан нуждающимся в жилом помещении и не был поставлен на учет до 01.01.2013 года.

В своей жалобе молодой человек задавался вопросом: «В СМИ прозвучало, что нет возрастного барьера для постановки на учет детей-сирот для получения жилой площади. Суд мне отказал, ссылаясь на то, что нет судебной практики по этому вопросу. Кто же должен нарабатывать судебную практику? У меня нет никакого жилья, проживаю на съемных квартирах. Я работаю рабочим на заводе, зарплата невысокая. А по сегодняшним ценам жилье мне не купить. Как мне жить? Средства массовой информации каждодневно оповещают о защите прав детей-сирот, но где она, эта защита?» И кто же ответит на этот вопрос? **По данной законодательной проблеме мы обратились в Государственную Думу Российской Федерации.**

К сожалению, и в 2013 году оставалась насущной ситуация с ненадлежащим качеством построенного жилищного фонда для этой категории лиц.

В марте жительница с. Улаган гр. К. обратилась с жалобой, в которой сообщала, что в июне 2010 года ей, как лицу из числа детей-сирот, было предоставлено жилое помещение, но на тот момент она не могла зарегистрироваться по данному адресу, так как не имела документов ни на квартиру, ни на земельный участок. Кроме того, по словам заявительницы, в доме имеются недоделки, которые обещали устраниТЬ еще в 2010 году, но так ничего и не сделали.

По обращению Уполномоченного прокуратура Улаганского района провела проверку, в результате которой изложенные факты подтвердились. По выявленным нарушениям в адрес главы муниципального образования

«Улаганский район» было внесено представление с требованием построить отсутствующее частично ограждение, утеплить дом и оформить указанные дом и земельный участок.

В апреле 2013 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба гр. Ю., в которой заявительница сообщала, что в 2008 году администрацией МО «Усть-Канский район» ей, как лицу, оставшемуся без попечения родителей, предоставлено жилое помещение. На тот период времени администрацией района с гр. Ю. не был заключен договор социального найма. Кроме того, качество предоставленного жилого помещения оставляло желать лучшего.

По результатам проведенной районной прокуратурой по обращению омбудсмана проверки на имя главы МО «Усть-Канский район» было внесено представление об устранении нарушений и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Получается, что без вмешательства прокурора и Уполномоченного, отдельные районные муниципалитеты не только не предпринимают необходимых усилий для оказания содействия своим гражданам, но и не выполняют в должной мере возложенные на них обязанности. И это вызывает недоумение, ибо органы прокуратуры практически постоянно указывают на нарушение жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц данной категории.

Так, в апреле прошлого года, по данным прокуратуры Республики Алтай, в Усть-Канском, Улаганском, Кош-Агачском районах и в г. Горно-Алтайске выявлены случаи предоставления детям-сиротам непригодного для проживания жилья. В Улаганском районе предоставленное в 2011 году сиротам жилье уже нуждается в ремонте, в квартирах отсутствуют санузлы. В Усть-Канском районе в домах, предоставленных детям-сиротам по договорам социального найма, проживали посторонние лица. При этом администрацией района не принимались меры по установлению фактов сдачи в поднаем муниципальных квартир, которые вследствие ненадлежащего использования приходят в непригодное для проживания состояние.

А в январе текущего года Следственное управление Следственного комитета России по Республике Алтай сообщило о возбуждении уголовного дела по факту злоупотребления должностными лицами МО «Город Горно-Алтайск» своими должностными полномочиями. В период с декабря 2008 года по сентябрь 2010 года в Горно-Алтайске введены в эксплуатацию предназначенные для проживания детей-сирот 11 двухквартирных жилых домов, которые не соответствуют техническим и санитарным нормам, в связи с чем представляют угрозу для жизни и здоровья. Проверку качества строительства вышеуказанных объектов осуществляли должностные лица мэрии Горно-Алтайска. В результате были нарушены права и законные интересы детей-сирот, для которых предназначалось жилье. Сумма ущерба причиненного федеральному бюджету составила 2 609 288 рублей.

Злободневной проблемой продолжают оставаться повышающиеся расходы на оплату жилищно-коммунальных услуг, несоотносимые с их

качеством, а также появление новых видов расходов. Повышение тарифов, как правило, обосновывают повышением качества предоставляемых услуг, но граждане так и не понимают, куда уходят деньги, если дома стареют, а техническое и санитарно-гигиеническое состояние жилых домов никак не соответствует даже самым скромным представлениям о нормах. Новым видом расходов для жителей стала плата на потребление коммунальных услуг на общедомовые нужды.

Все эти вопросы поднимались в обращениях и жалобах, поступающих в основном от жителей г. Горно-Алтайска и с. Майма.

Следует отметить, что в 2013 году органы прокуратуры принимали действенные меры по устранению нарушений прав граждан при взимании платы за коммунальные услуги и содержание многоквартирных домов, и информация об этом публиковалась и на сайте прокуратуры Республики Алтай, и на страницах районных и республиканских изданий.

Поэтому я остановлюсь на отдельных нетипичных примерах. *В январе 2013 года к Уполномоченному обратилась многодетная семья Г., которой Майминское сельское поселение предоставило для проживания дом. На момент обращения документы на дом и земельный участок у гр. Г. не были оформлены, поэтому, по словам заявителей, «электрики составили акт о бездоговорном потреблении энергии, в котором была указана сумма – 188042,4 рублей». Заявители справедливо заинтересовались, по какому тарифу им насчитали такой «долг».*

Уполномоченный обратился за помощью в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай. Итогом рассмотрения обращения омбудсмана и жалобы семьи Г. стало возбуждение в отношении Филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Горно-Алтайские электрические сети» дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

В результате в июле 2013 года Акт бездоговорного потребления электроэнергии № 15 от 21.01.2013 г. был отозван, требование об оплате объема электроэнергии по данному акту не было предъявлено.

Как видим, многодетной семье пришлось с помощью Уполномоченного и антимонопольной службы более полугода ждать положительного разрешение своей проблемы.

Приятно осознавать, что компетентные органы и службы в некоторых случаях не отмахиваются от проблем граждан, не ссылаются на формальности и предпринимают реальные шаги для разрешения их насущных проблем.

Так, весной прошлого года жительница города, пенсионер гр. Л. пожаловалась, что на протяжении двух месяцев у нее не работает телевизор, принимает только один канал. Осмотревшие антенну телевизионный мастер и специалисты, по ее словам, сообщили, что поломок и проблем с телевизором и антенной нет.

В данном случае омбудсман обратился в Филиал ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» «Радиотелевизионные передающий центр Республики Алтай». Буквально через две недели директор центра

Ю.Ю. Демин сообщил, что к гр. Л. были направлены специалисты, выяснилось, что приемная телевизионная антenna неисправна. В период майских праздников приемная антenna была отремонтирована, и пенсионер «получила возможность по-прежнему смотреть шесть телевизионных программ аналогового телевещания».

Возвращаясь к ситуации в сфере жилищно-коммунальных услуг, считаю, что проблемы в этой сфере, запросы общества диктуют потребность в создании системы общественного контроля, где ядром будет юридически грамотный собственник, понимающий, как формируется и сколько стоит каждая жилищно-коммунальная услуга, каково качество выполненных работ и полученных услуг, способный оценить представленную смету на производство текущего ремонта многоквартирного дома. Однако целенаправленная работа «по воспитанию» активного собственника муниципалитетами ведется недостаточно эффективно.

Также хотелось бы отметить, что жилищное законодательство представляет собой систему законодательных и иных нормативных актов, регулирующих ряд жилищных отношений с участием граждан, юридических лиц, органов государственной власти и органов местного самоуправления. Однако, к сожалению, граждане являются слабой стороной в данных правоотношениях, в связи с чем осуществлять принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаться ими, для них не всегда представляется возможным.

Данный факт подтверждается количеством обращений по жилищным вопросам, поступающим в почту Уполномоченного. Ежегодно количество обращений данной категории занимают первое место. В свою очередь, объединить все жалобы и обращения граждан, касающиеся жилья, невозможно ввиду их индивидуальности.

Уполномоченный считает, что помочь заявителям возможно, только когда подходишь к каждой ситуации в отдельности, проводя самостоятельный анализ, направленный на выработку способов разрешения проблемы. Однако, учитывая системность жалоб и обращений граждан по аналогичным или схожим правоотношениям, необходимо констатировать, что пути их разрешения и искоренения должны решаться на уровне государственных органов России и региона.

ПРАВО НА ЗЕМЛЮ

Следует отметить, что качество проводимой на территории нашего региона земельной политики уже не первый год является объектом пристального внимания и критических оценок со стороны Уполномоченного по правам человека. Зачастую в этой сфере обнажаются неприглядные стороны деятельности чиновников, наделенных распорядительными земельными функциями. Как известно, отсутствие четкого, доступного и общепонятного государственного регулирования какой-либо сферы общественных отношений ведет к возможности вольного толкования

регулирующих эту сферу законов применительно к конкретным лицам и обстоятельствам. В свою очередь, это обуславливает повышение уровня теневых процессов в соответствующих общественных отношениях. К сожалению, к такому виду общественных отношений относится на сегодняшний день опыт распределения государственной земли между частными лицами в республике.

Нередко при реализации права на собственность совершенно очевидным образом проявляется избирательность в предоставлении и процедурах оформления земельных участков: то, что можно «избранным», недоступно рядовым гражданам. Примером этого может служить поступившее летом 2013 года *коллективное обращение жителей села Рыбалка по вопросу строительства туристической базы в водоохранной зоне на берегу реки Катунь*. Причем данное дело получило широкое освещение в средствах массовой информации.

Как сообщали заявители, гр. Булудян Х.Х. (ООО «Нарине») оформил право собственности на прибрежный земельный участок, массово вырубает деревья и интенсивно ведет строительство на данном участке. Жители обращались во всевозможные инстанции, но внятного ответа, на каком основании ведется строительство в прибрежной водоохранной зоне и производится вырубка деревьев, не получили. Кроме того, по их словам, на обращения жителей села о предоставлении им земельных участков органы местного самоуправления отвечают отказом.

По данным обстоятельствам омбудсмен обратился в администрации муниципальных образований «Майминское сельское поселение» и «Майминский район», а также в Горно-Алтайскую межрайонную природоохранную прокуратуру.

По результатам проведенной проверки в отношении гр. Булудяна Х.Х. природоохранная прокуратура возбудила дело об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 8.2 и ч. 1 ст. 9.5 КоАП РФ: несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, накоплении, использовании, обезвреживании, транспортировании, размещении и ином обращении с отходами производства и потребления, а также строительство, реконструкция объектов капитального строительства без разрешения на строительство в случае, если для осуществления строительства, реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено получение разрешений на строительство. Кроме того, проведенным осмотром участка местности было установлено, что на берегу р. Катунь складированы твердые бытовые отходы. В связи с этим, природоохранной прокуратурой было внесено на имя главы МО «Майминское сельское поселение» представление с требованиями ликвидировать образовавшуюся несанкционированную свалку.

В августе 2013 года прокуратурой Майминского района в связи с неверным, в нарушение ст. 31 Земельного кодекса РФ, указанием вида разрешенного использования предоставленного земельного участка было

внесено представление главе МО «Майминский район» об устраниении выявленных нарушений, а также причин и условий, им способствующих.

Следует отметить, что, как правило, граждане, не найдя поддержки на местах, обращаются за помощью в разрешении земельных проблем через средства массовой информации. Так, в марте было опубликовано *коллективное письмо жителей Челушманской долины Улаганского района, в котором заявители сообщали о попытках незаконного приобретения в собственность земель сельскохозяйственного назначения, принадлежащих СПК «Челушманский».*

Уполномоченный обратился в администрацию МО «Улаганский район» и прокуратуру Республики Алтай. Районная администрация на тот момент, согласно ее ответу, отстаивала свои права в судебном порядке, причем не только в отношении названного СПК, но также и в отношении СПК «Чибит». А по результатам прокурорской проверки материалы для проведения доследственной проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ по признакам преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ (мошенничество) были направлены в ОП № 4 ММО МВД РФ «Кош-Агачский».

В октябре со страниц «Чемальского вестника» жители Чемала обратились с открытым письмом в администрацию района по вопросу проведении межевых работ на территории «Аэродром» между берегом реки Катунь и улицей Набережной. Жители предполагали, что муниципалитетом на территории водоохранной зоны, относящейся по генеральному плану районного центра к зоне отдыха, выделены земельные участки. Чемальцев серьезно беспокоило, что фактически единственное место отдыха сельчан в скором времени будет застроено жилыми домами.

На обращение омбудсмена МО «Чемальский район» сообщило, что в указанном районе было отмежевано три земельных участка: один предоставлен Чемальским сельским поселением гр. А. в аренду сроком на 6 лет, два других – отмежеваны для рекреационной зоны и никому не предоставлены.

В целом, в 2013 году наблюдается тенденция увеличения количества обращений по земельным вопросам: если в 2012 году поступила 31 жалоба, что составило 2,6 % от количества всех поступивших в адрес омбудсмена заявлений и жалоб граждан, то в 2013 году таких обращений – 49 или 4,5 %.

Более подробный анализ ситуации о проблемах реализации «земельных» прав на территории Республики Алтай Уполномоченный по правам человека планирует представить в специальном докладе по этой теме.

ПРАВО НА ТРУД

В 2012 году Федеральная служба государственной статистики провела специальное исследование об отношении россиян к труду. Оказалось, что 60% наших сограждан в выходные и праздничные дни продолжают трудиться, а 2% не расстаются со своей работой и во время отпуска. Кроме того, определенная часть работников – 12% имеют вторую работу. Причем

эта цифра является среднестатистической, и в зависимости от места жительства и рода занятий респондентов она иногда увеличивается до 22%. Приведенные данные весьма наглядно иллюстрируют, что труд для подавляющего большинства людей является единственной возможностью заработать средства к существованию, а сам процесс трудовой деятельности занимает значительное место в жизни многих.

И каждый раз, когда публикуются данные об уровне заработной плате и трудовой занятости населения, интернет взрывается массовым гневом: статистика лжет: **у одного заработка платы – свыше 100 000 рублей, а у другого не дотягивает до прожиточного минимума**; официальный уровень безработицы основан только на данных службы занятости и не учитывает тех, кто не состоит в ней на учете. А главное: **работник абсолютно бесправен перед работодателем, который может уволить задним числом, не выплатить положенные деньги**, бесследно раствориться в бизнес-пространстве, прихватив трудовую книжку – «и все эти профсоюзы, трудовые инспекции и правозащитники» ничем ему, работнику, не помогут.

Все эти ситуации действительно имеют место, как имеют место и последовательные действия органов власти и правозащитных организаций, направленные на их преодоление. Но мироощущение человека устроено таким образом, что его оценки достойного уровня зарплаты и жизни основаны не на отдельных количественных показателях, а на субъективных ощущениях по совокупности параметров: что он может позволить себе купить, достаточно ли получаемых средств на нормальное питание и отдых, нормален ли баланс времени, затрачиваемого на зарабатывание денег и времени, посвящаемого семье и т.д. И поскольку для большинства людей, по их ощущениям, эти параметры являются неудовлетворительными, то и отдельно взятые цифры официальной отчетности, как правило, вполне благополучной, выглядят выдуманной насмешкой над их жизненными реалиями.

В 2013 году количество поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай обращений по вопросам реализации трудовых прав фактически осталось на уровне прошлого года – 104 (в 2012 году – 102), что составило 9,4 % (в 2012 г. – 8,6 %) от общего количества поступивших от граждан жалоб и заявлений.

Предметом анализа в настоящем разделе являются проблемы в реализации трудовых прав граждан на территории нашей республики, как с учетом официальных данных, так и с учетом общественного мнения и конкретных фактов нарушений прав.

Начну с примера, который был упомянут в прошлом отчетном докладе, так как *в самом конце 2012 года в адрес Уполномоченного поступило обращение работников здравоохранения по вопросу снижения размеров их должностных окладов*, а результат разрешения данного дела стал известен только в конце января 2013 года.

На обращение омбудсмана Министерство здравоохранения Республики Алтай разъясняло, что, в связи с передачей учреждений здравоохранения в

ведомство Минздрава РА должностные оклады медицинских работников были приведены в соответствие с требованиями Постановления Правительства Республики Алтай от 05.11.2008 г. № 252 «О введении новой системы оплаты труда работников государственных органов Республики Алтай и государственных учреждений Республики Алтай». При чем отмечалось, что изменение окладов было произведено с условием сохранения прежнего фонда оплаты труда, размер которого был сохранен за счет увеличения выплат стимулирующего характера. Что касается предусмотренного Приказами Министерства здравоохранения РА внесения изменений в Примерное положение об оплате труда работников медицинских учреждений, то от этого, по утверждению Минздрава, размер заработной платы медработников не должен был уменьшиться, так как «изменения внесены в целях индексации заработной платы работников учреждений здравоохранения Республики Алтай с 01.10.2012 года на 6%».

Надо сказать, что в своем обращении Уполномоченный обратил внимание Министерства здравоохранения на явные нарушения прав медицинских работников при направлении им уведомлений. Так, в уведомлениях было указано, что в случае отказа, трудовой договор с работником будет прекращен (расторгнут) согласно п. 7 ст. 77, п. 2 ст. 81 Трудового кодекса РФ. П. 7 ст. 77 ТК РФ устанавливает, что одним из общих оснований прекращения договора является отказ работника от продолжения работы в связи с изменением определенных сторонами условий трудового договора. Ч. 3 ст. 77 ТК РФ определяет: если работник не согласен работать в новых условиях, то работодатель обязан в письменной форме предложить ему другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья. При этом работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности. А вот ч. 4 ст. 74 определяет, что при отсутствии указанной работы или отказе работника от предложенной работы трудовой договор прекращается в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 77 настоящего Кодекса. Согласно п. 2 ст. 81 ТК трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае сокращения численности или штата работников организации. В Приказе же Министерства здравоохранения РА от 01.11.2012 г. № 208 о сокращении штатов речи не шла.

Справедливости ради стоит отметить, что Минздрав республики принял к сведению изложенное нами и с целью устранения выявленных нарушений, допущенных при уведомлении медицинских работников, направил в адрес учреждений здравоохранения образцы документов и разъяснил порядок действий администрации учреждения.

Прокурорской же проверкой было установлено нарушение порядка изменения предусмотренного ст. 72 ТК РФ существенных условий трудового договора, касающихся оплаты труда, в бюджетных учреждениях

здравоохранения республики: Специализированном доме ребенка для детей с органическим поражением центральной нервной системы и нарушением психики, Станции скорой медицинской помощи, Акташской больнице, Чойской ЦРБ, Шебалинской ЦРБ, Улаганской ЦРБ. В нарушение требований трудового законодательства изменение условий оплаты труда производилось без внесения изменений в действующие локальные акты об оплате труда, без согласования данных изменений с первичной профсоюзной организацией, без заключения дополнительных соглашений к трудовым договорам.

Выявленные нарушения были устраниены, а именно: руководителями перечисленных учреждений приказы об изменении оплаты труда, принятые с нарушением установленного трудовым законодательством порядка, были отменены; Министерством здравоохранения РА был разработан алгоритм по внесению изменений в Положение об оплате труда и образцы документов, а данные локальные акты были направлены в бюджетные учреждения здравоохранения; по результатам рассмотрения представления приказом министра здравоохранения республики руководители подведомственных бюджетных учреждений были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Хочется надеяться, что люди, помогающие жителям нашей республики сохранить здоровье, а зачастую и выжить, получают и будут получать, как обещает Минздрав РА, достойную заработную плату.

В начале 2013 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба жительницы Усть-Коксинского района гр. К. на незаконное увольнение.

Районная прокуратура по обращению омбудсмана провела проверку, в результате которой изложенные заявительницей доводы в большинстве своем подтвердились. Так, на гр. К. незаконно было наложено дисциплинарное взыскание в виде увольнения в связи с отсутствием на рабочем месте без уважительных причин, так как именно в этот день заявительница находилась на больничном. Следовательно, и увольнение гр. К. было произведено незаконно. По указанию прокуратуры республики прокурором района в адрес директора МОУ «Верх-Уймонская СОШ» было направлено письмо с отражением выявленных нарушений и принесен протест на незаконные приказы директора о наложении взыскания на заявительницу и ее увольнение.

Летом 2013 года к Уполномоченному поступило несколько обращений жителей Республики Алтай по вопросу невыплаты им выходного пособия при расторжении с ними трудового договора. Как выяснилось, данные заявители работали у индивидуальных предпринимателей – физических лиц.

При анализе трудового законодательства выявилась существующая правовая коллизия, а именно: в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса (далее – ТК) РФ трудовой договор с работником может быть расторгнут в случае сокращения численности или штата работников организации, индивидуального предпринимателя. Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 178 ТК РФ при расторжении трудового договора в связи с сокращением численности или штата работников организации увольняемому сотруднику

выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка, а также за ним сохраняется средний месячный заработок на период трудоустройства, но не свыше двух месяцев со дня увольнения (с зачетом выходного пособия).

Ст. 20 ТК РФ определяет: работодатель – это физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником. При этом работодателями - физическими лицами признаются, в том числе и лица, зарегистрированные в установленном порядке в качестве индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Таким образом, в целях трудового законодательства под работодателями-организациями понимаются исключительно юридические лица, в то время как индивидуальные предприниматели являются работодателями - физическими лицами.

Исходя из буквального толкования текста ст. 178 ТК РФ, указанные в ней гарантии установлены лишь для работников организаций.

Примечательно, что статья 179 ТК РФ, посвященная вопросам преимущественного права на оставление на работе при сокращении численности или штата работников, не содержит понятия «организация» или «индивидуальный предприниматель», являясь тем самым общей и для тех, и для других. На наш взгляд, это также косвенно подтверждает то, что сфера действия ст. 178 ТК РФ, в отличие от ст. 179 ТК РФ, ограничена законодателем и распространяется только на работодателей - юридических лиц.

С целью необходимости устранения существующей правовой коллизии Уполномоченный обратился в Комитет по социальной защите и охране здоровья населения Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай и Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов.

Комитет ГД РФ по труду, социальной политике и делам ветеранов сообщил, что наше обращение было направлено в Российскую трехстороннюю комиссию по регулированию социально-трудовых отношений, а также передано для сведения в постоянно действующую рабочую группу Комитета по обобщению правоприменительной практики и подготовке предложений по дальнейшему совершенствованию трудового законодательства.

Заместитель министра труда и социального развития РФ Л.Ю. Ельцова в своем ответе от 03.12.2013 года указала, что в целях учета специфики трудовой деятельности в сфере малого бизнеса, в том числе у индивидуальных предпринимателей с учетом масштабов их деятельности и подготовки соответствующего законопроекта, в Минтруде России создана рабочая группа с участием заинтересованных сторон социального партнерства и иных организаций.

Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений, рассмотрев обращение Уполномоченного, исходя из

общей политики государства по защите работников малого бизнеса, посчитала возможным поддержать предлагаемые изменения и дополнения в действующее законодательство.

Хочется надеяться, что в ближайшем будущем существующая правовая коллизия будет разрешена в интересах работников работодателя - физического лица.

В конце сентября 2013 года к Уполномоченному обратились сотрудники АУ РА «Автобаза «Медавтотранс» по вопросу сокращения численности и штата работников учреждения. Причем, к данному моменту названная ситуация получила широкий общественный резонанс в средствах массовой информации.

На обращение Уполномоченного администрация Автобазы «Медавтотранс» и Министерство здравоохранения Республики Алтай предоставили разъяснения о том, что с 23.09.2013 года в учреждении были начаты мероприятия по сокращению с 01.01.2014 года численности и штата работников предприятия. Планировалось сокращение 114 должностных единиц. В этих целях Минздравом РА и администрацией учреждения был издан ряд приказов, предусматривающих данные мероприятия: о создании комиссии по сокращению численности и штата работников предприятия; о переводе в медицинские организации должностных единиц; об утверждении штатного расписания на 2014 год; о сокращении численности и штата работников учреждения; о возобновлении процедуры сокращении численности и штата сотрудников. Уведомления о предстоящих сокращениях были направлены в Комитет занятости населения Республики Алтай, Комитет профсоюзов работников здравоохранения Республики Алтай и профсоюзный комитет АУ РА «Автобаза «Медавтотранс». Также между руководством учреждения и Комитетом занятости населения РА 03.10.2013 г. состоялась встреча, на которой были определены задачи и мероприятия по снижению социальной напряженности в коллективе учреждения.

Прокуратура города по коллективному обращению работников АУ РА «Автобаза «Медавтотранс» и обращению омбудсмана провела проверку законности процедуры сокращения численности и штата работников предприятия, в результате которой выяснилось, что все перечисленные приказы изданы в нарушение требований Трудового кодекса РФ, в связи с чем прокуратура г. Горно-Алтайска в адрес руководства предприятия внесла представление с требованием признания процедуры и мероприятий по сокращению численности и штата работников автобазы незаконной и отмене приказов как незаконных.

В ноябре 2013 года к Уполномоченному по вопросу нарушения трудовых прав обратилась жительница Горно-Алтайска гр. К., работающая дворником в АОУ СПО «Горно-Алтайский техникум строительной индустрии и техникума». Как сообщила заявительница, 13 ноября охранники не пропустили ее в техникум, сообщив, что она уже

уволена. По ее словам, до этого она не была ознакомлена с какими-либо документами по поводу ее увольнения.

По обращению Уполномоченного Государственная инспекция труда в Республике Алтай назначила документарную внеплановую проверку по соблюдению требований трудового законодательства в ГОУ СПО «Горно-Алтайский техникум строительной индустрии и сервиса».

19 ноября от гр. К. поступило новое обращение, в котором сообщалось, что заявительница была вновь принята на работу в прежней должности. На основании данного заявления проверка была прекращена.

Как представляется, своевременное обращение гр. К. в компетентные органы предотвратило дальнейшее нарушение ее трудовых прав.

В этом же месяце поступило *обращение от руководителей образовательных учреждений Усть-Канского района, где сообщалось о фактах давления со стороны районной администрации, выражавшиеся в многочисленных проверках, поступлениях анонимных писем, незаконном увольнении и принуждении к увольнению по собственному желанию*. В личной беседе заявили, что причиной возникновения такой ситуации явился факт поддержки многими работниками образования на сентябрьских выборах кандидатуры предыдущего главы администрации.

Уполномоченный обратился в прокуратуру Усть-Канского района. Как указывалось в ответе прокурора района, было установлено, что в нарушение ст. 80 Трудового кодекса РФ начальником отдела образования МО «Усть-Канский район» Э.Н. Муйтуевым предлагалось ряду директоров образовательных учреждений по собственному желанию прекратить трудовые отношения с работодателем, что является недопустимым. **По данным фактам прокуратура района внесла представление в адрес главы районной администрации Г.Н. Пильтина.**

В начале декабря в Аппарат Уполномоченного поступило обращение родителей учеников, обучающихся в МБОУ «Акташская средняя общеобразовательная школа им. Ст. Мохова». Заявителей беспокоила создавшаяся в школе обстановка, которая, по их словам, оказывала негативное влияние на учебный процесс. Неделю спустя подобное обращение поступило и от коллектива педагогов и сотрудников указанной школы. Как усматривалось из последней жалобы, неблагоприятная психологическая обстановка в данном учреждении была связана с выборами (или сменой) директора школы.

По обращению Уполномоченного Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Алтай в целях обеспечения благоприятного психологического климата, регулирования ситуации и эффективного функционирования МБОУ «Акташская средняя общеобразовательная школа им. Ст. Мохова» в адрес главы МО «Улаганский район» Н.А. Санина было направлено письмо за подписью первого заместителя Председателя республиканского Правительства Н.М. Екеевой.

С одной стороны, решительные действия республиканского Министерства образования, безусловно, заслуживают слова благодарности, а

с другой, - вызывает большое недоумение тот факт, что, оказывается, для достижения спокойствия, стабильности и благожелательности в коллективе учащихся и педагогов требуется воздействие, как минимум, с правительственною уровня.

Еще одно коллективное обращение к Уполномоченному по вопросу нарушения трудовых прав поступило в ноябре от сотрудников администрации МО «Майминское сельское поселение». Заявители сообщали, что 30.10.2013 г. им было объявлено об увольнении в связи с сокращением численности штата работников организации, с чем они были категорически не согласны, ибо являются единственными источниками дохода в семьях, имеют на иждивении малолетних детей и являются одинокими родителями.

По обращению омбудсмана Государственной инспекцией труда в Республике Алтай и прокуратурой района были проведены проверки по соблюдению требований трудового законодательства, в результате которых частично подтвердились факты, изложенные заявителями. Так, было установлено, что гр. В. было выдано уведомление о расторжении трудового договора в нарушение требований ст. 261 ТК РФ, так как она является одинокой матерью, воспитывающей ребенка в возрасте до четырнадцати лет. **Главе администрации МО «Майминское сельское поселение» было внесено предостережение о недопустимости нарушения закона** и выдано обязательное для исполнения предписание с требованием об отмене в отношении гр. В. уведомления о предстоящем увольнении в связи с сокращением численности работников.

В конце 2013 года к нам обратилась гр. О., работающая зоотехником в БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-племенной центр». По мнению заявительницы, по причине некомпетентности и безответственности директор данного учреждения Н.И. Хлебцова и начальник отдела по племенной работе Т.Г. Кудрявцева нарушают права работников: издают заведомо невыполнимые приказы, незаконно лишают премий, увольняют неугодных сотрудников, изменяют в одностороннем порядке трудовые договоры и т.п. К величайшему сожалению, слова заявительницы подтверждалась приложенными копиями документов: решением Горно-Алтайского городского суда, постановлением Государственной инспекции труда в Республике Алтай, представлениями и ответами городской прокуратуры. Позднее сложившаяся ситуация в Горно-Алтайском селекционно-племенном центре получила освещение и на страницах газет.

По данному делу Уполномоченный обратился в Министерство сельского хозяйства Республики Алтай. Как следовало из предоставленной республиканским Минсельхозом информации, указанная ситуация привлекла внимание не только Минсехоза РА, но и Комитета по аграрной политике и природопользованию Государственного Собрания – Эл Курултай РА. После проведенного расширенного совещания в селекционно-племенном центре депутатский корпус принял соответствующие рекомендации по выходу из непростой ситуации, а Министерство решило заняться реформированием деятельности племенной службы с изменением структуры

подведомственных организаций. В отношении директора БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-племенной центр» Н.И. Хлебцовой и начальника отдела Т.Г. Кудрявцевой, по словам министра Ю.С. Земирова, начало проводиться служебное расследование.

Уполномоченный уверен, что для уменьшения нарушений в трудовых правоотношениях требуются не только контрольные и надзорные действия соответствующих служб, но и желание, и способность работников отстаивать и защищать свои права, а также возможности работодателя создать надлежащие условия труда для сотрудников и реальные меры государственных органов власти в развитии правового просвещения жителей республики.

ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Российская Федерация – социальное государство, политика которого должна быть направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В таком государстве охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Эти права закреплены в ст.ст. 7 и 39 Конституции Российской Федерации.

К сожалению, почта Уполномоченного показывает, что очень часто человек не может самостоятельно решить возникшие у него проблемы, т.к. в значительной степени их возникновение обусловлено социально-экономическими условиями жизни. Многие граждане нуждаются в особой заботе государства: нетрудоспособные, люди с ограниченными возможностями здоровья, дети-сироты, престарелые, многодетные и молодые семьи и др. Их обращения находятся у Уполномоченного на особом контроле.

Если в 2012 году к Уполномоченному поступило 142 жалобы по социальным вопросам (12 % от общего количества всех поступивших заявлений), то в 2013 году таких обращений было 76, что составило около 7 % от общего количества заявлений.

Так, в 2013 году обратились родители, вынужденные оформлять опеку над своими совершеннолетними детьми-инвалидами, с жалобой на то, что, будучи опекунами собственных детей, тем не менее они обязаны в органы опеки и попечительства представлять отчет в письменной форме за предыдущий год о хранении, использовании имущества подопечного и управлении его имуществом с приложением документов: копий товарных

чеков, квитанций об уплате налогов, страховых сумм и иных платежных документов.

Получается, что соблюдение перечисленных требований неоправданно тяжелым бременем ложится на опекуна, которому помимо повседневных забот о подопечном необходимо в первую очередь думать о том, как подтвердить каждую потраченную на подопечного копейку.

К сожалению, для таких случаев, когда опека установлена для защиты прав и интересов не постороннего человека, по состоянию здоровья нуждающегося в помощи и защите, а в отношении собственного ребенка, который с рождения является членом семьи, никаких исключений не предусмотрено. И это, по мнению Уполномоченного, серьезный просчет законодателя. Устанавливая контрольные функции органов опеки и попечительства за действиями опекунов по распоряжению имуществом подопечных, в законе следовало сделать различие между посторонним подопечному лицом, назначенным его опекуном, и родителем, оформившим опеку над недееспособным ребенком.

Для решения данной проблемы необходимо, прежде всего, внесение изменений в федеральные законы. **Поэтому омбудсмен обратился в Государственную Думу Российской Федерации.**

Председатель Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Е.Б. Мизулина и Председатель Комитета ГД по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству П.В. Крашенинников в своих ответах подчеркнули, что Комитеты разделяют наше мнение о необходимости совершенствования законодательства в части оформления отчетов опекунов-родителей и сообщили, что на рассмотрении Государственной Думы представлен законопроект № 229781-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», которым предлагается упростить процедуру ежегодного отчета опекуна (попечителя), исключив из редакции ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» необходимость предоставления документов (копий товарных чеков, квитанций об уплате налогов, страховых сумм и других платежных документов) при предоставлении ежегодного письменного отчета о хранении, использовании имущества подопечного и об управлении данным имуществом. Кроме того предлагается в ч. 2 названной статьи исключить из отчета опекуна или попечителя требование о предоставлении документов, подтверждающих произведенные за счет средств подопечного расходы на питание, предметы первой необходимости и прочие мелкие бытовые нужды. Также, по мнению депутатов Комитетов, целесообразно внести изменения в ст. 25 данного закона и исключить обязанность по предоставлению ежегодного отчета родителями, являющимися опекунами совершеннолетнего ребенка.

В прошлом году к Уполномоченному продолжали поступать обращения граждан с различными вопросами, касающимися сферы пенсионного обеспечения. Среди них вопросы назначения льготных пенсий,

несогласие с размером начисленной пенсии, низкий размер пенсии из-за отсутствия документов, подтверждающих страховой стаж граждан и др.

По поступившим обращениям гражданам давались разъяснения и рекомендации, направлялись обращения в ГУ – Отделение Пенсионного фонда РФ по Республике Алтай и его территориальные органы. Анализ поступивших обращений показал, что решения пенсионного фонда, касающиеся размеров начисленных пенсий, приняты в соответствии с действующим законодательством. Вместе с тем, в некоторых случаях решения, требующие индивидуального подхода к гражданам, принимались формально.

Так, в сентябре 2013 года по вопросу начисления пенсии к Уполномоченному обратилась жительница Горно-Алтайска гр. Р., которая в 1999 году, будучи пенсионером, приехала из Республики Кыргызстан на постоянное место жительство в г. Горно-Алтайск. По мнению заявительницы, размер пенсии здесь у нее уменьшился и, как она считала, размер пенсии рассчитан не совсем верно.

На обращение Уполномоченного Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в г. Горно-Алтайске предоставило подробные и детальные разъяснения об изменениях в начислении гр. Р. пенсии с момента ее переезда из Республики Кыргызстан в Республику Алтай.

К сожалению, остается только констатировать, что, по всей видимости, во время обращения гр. Р. сотрудники Пенсионного фонда не смогли или не посчитали нужным подробно и доходчиво объяснить лично ей обо всех изменениях в начислении пенсии. На наш взгляд, если бы такие разъяснения были даны заявительнице своевременно, то и не возникло бы необходимости ее обращения к Уполномоченному, а последнего – к начальнику управления ПФР в г. Горно-Алтайске.

И в 2013 году продолжали поступать обращения, которые, так или иначе, касались вопросов предоставления квалифицированной медицинской помощи и врачебной этики.

Так, в апреле 2013 г. к Уполномоченному обратился гр. С. с жалобой на неквалифицированное предоставление медицинской помощи. По словам заявителя, на приеме в городской поликлинике отоларинголог направил его на оперативное лечение в платную клинику «Авиценна», указав в направлении фамилию, имя, отчество врача, номер его телефона, а также имя и отчество медсестры. Пациент посчитал, что данный доктор поспешил с выводами и целенаправленно направил его в платную клинику, поэтому он сходил на прием к другому врачу, подтвердившему, что необходимости в удалении гland нет.

На обращение Уполномоченного главный врач БУЗ РА «Республиканская больница» Ф.Ф. Рау пояснил, что с целью предотвращения подобных ситуаций в поликлинике проведено аппаратное совещание врачей, где была подробно рассмотрена жалоба гр. С., и врачи были предупреждены о недопустимости рекомендаций обследования и лечения больных в платных

клиниках. Кроме того, врачи, допустившие подобное, были лишены стимулирующих выплат за месяц.

Не секрет, что в районных и республиканских газетах то и дело появляются статьи, заметки, в той или иной степени касающиеся вопросов предоставления медицинской помощи. Специалисты Аппарата, проводя мониторинг СМИ, не оставляют без внимания такие публикации.

Так, в ноябре 2013 года в районной газете «Уймонские вести» была опубликована статья «Контрольный вопрос», в которой жители Усть-Коксинского района сетовали на то, что для приобретения жизненно необходимых сильнодействующих, психотропных или наркотических препаратов они вынуждены ехать в Горно-Алтайск (что зачастую больным не под силу), так как в аптеках села Усть-Коксы данные средства отсутствуют.

На обращение Уполномоченного директор ГУП «Фармация» Республики Алтай И.И. Битешев сообщил, что в связи с изменениями законодательства, регламентирующего условия хранения наркотических средств и психотропных веществ, учреждение проводит работу по лицензированию аптеки в с. Усть-Кокса. Также достигнута договоренность с МВД по РА о взятии под охрану сельских аптек с использованием тревожной сигнализации и выводом сигналов на пульт централизованного наблюдения подразделения полиции вневедомственной охраны при Отделе МВД России по г. Горно-Алтайску и заключении договора с территориальными органами полиции для реагирования в целях недопущения хищения подконтрольных препаратов. В январе 2014 года ГУП «Фармация» планирует получить для аптеки в с. Усть-Кокса лицензию на осуществление оборота наркотических средств и психотропных веществ.

В республиканской газете «Звезда Алтая» в этом же месяце было опубликовано письмо Л.В. Косухиной «Полдня в очереди», где поднималась проблема долгого ожидания посетителей поликлиники в очередях. Следует отметить, что автор отдавала должное и профессионализму, и терпению докторов. Но долгое ожидание в очереди в любой районной или городской поликлинике – несомненно, давно существующая проблема нашего региона.

Министерство здравоохранения Республики Алтай предоставило подробные и, на наш взгляд, объективные разъяснения по данному вопросу. Наряду с положительными моментами на сегодняшний день, а именно: введение электронной регистратуры, отсутствие необходимости прихода пациентов к 6 часам утра за талоном и отсутствие проблемы приема к некоторым узким специалистам (эндокринологу, неврологу), – вместе с тем проблема очередей в поликлинике действительно существует. Дефицит кадров по-прежнему сохраняется, и в случае если врач заболел, взял отгул, ушел в отпуск, другие врачи принимают пациентов, заранее получивших талоны. Соответственно, увеличивается нагрузка на врача и нарушается очередность приема. Врачами ежедневно принимается до 45 (!) человек (с учетом диспансеризации, осмотров перед прививкой и т.п.). Способствует

возникновению очередей и то, что есть больные, которым необходим прием по экстренным показаниям – без очереди и без талона.

Нельзя не согласиться и с доводами Минздрава республики о том, что формирование у населения средствами массовой информации негативного отношения к профессии врача остро ощущается в обществе. Как указывает заместитель министра С.М. Коваленко, «к сожалению, насмотревшись телевидения, больные в грубой форме требуют от врачей назначить то или иное обследование, выписать лекарственные препараты, которые им порой противопоказаны, что также требует проведения дополнительных бесед. Сталкиваясь с грубым отношением больных, врачи при этом не имеют никаких прав на защиту».

Минздрав РА считает, что проблемы очередей в поликлиниках возникают по всей стране и решить их можно при условии решения кадровых проблем, возвращения престижа профессии медицинского работника, а также создании достойных условий для профессиональной деятельности врача и его профессиональной защищенности.

Мы поддерживаем данную точку зрения, и, на наш взгляд, без совместных усилий органов власти и общества решить эту проблему одно медицинское сообщество едва ли сможет.

ПРАВА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Одним из факторов, определяющих уровень цивилизованности общества, является его отношение к людям, обделенным здоровьем и имеющим физические проблемы.

Как и прежде, одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного остается соблюдение прав граждан с ограниченными возможностями здоровья, являющейся социально уязвимой группы населения. Необходимо отметить произошедшее в 2013 году уменьшение количества поступивших жалоб и обращений от данной категории лиц. Если в 2012 году к омбудсману обратились 65 таких граждан, то в 2013 году – 47. Заметно сократилось количество жалоб, касающихся вопроса непризнания граждан инвалидами. По-прежнему, продолжали поступать обращения от родителей, заявлявших об ущемлении прав их детей-инвалидов.

Так, в начале марта к нам обратилась жительница с. Маймы с просьбой об оказании помощи ее ребенку-инвалиду. Девочку с опухолью головного мозга направили на обследование в ГУ «Научно-исследовательский институт нейрохирургии им. Академика Н.Н. Бурденко РАМН». Лечащий врач назначил дату лечения по квоте на июнь 2013 года, при этом отметив, что ребенок может и не дожить до этого времени. Проведение же операции в ближайшее время было возможным только в случае оплаты 254 500 рублей. В ситуации, когда ребенку с каждым днем становилось все хуже и хуже, а такой суммы у мамы просто не было, гр. Ю. обратилась к Уполномоченному. 06 марта было направлено ходатайство Уполномоченного в Департамент медицинской помощи детям и службы

родовспоможения г. Москвы, и уже на следующий день, 07 марта 2013 года, пришло Гарантийное письмо, в котором сообщалось, что «Благотворительный Фонд Константина Хабенского» гарантирует оплату за лечение дочери Ю.

Если в этом случае решить вопрос удалось в достаточно короткий промежуток времени, то в другом – заняло несколько месяцев.

В самом начале 2013 года к Уполномоченному обратилась жительница г. Горно-Алтайска гр. У. в интересах своей несовершеннолетней дочери, ребенка-инвалида, страдающей от идиопатического сколиоза 3-ей степени. Девочка проходила обследование в ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-практический центр медико-социальной экспертизы, протезирования и реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта» Министерства труда и социальной защиты РФ. Согласно Акту медико-технической комиссии по проблемам протезирования, ортезирования и технических средств реабилитации данного Центра для лечения сколиоза ребенку был прописан ортез деротационный активно-корректирующий на туловище многозонального воздействия. Цена данного технического средства реабилитации – свыше 30 тысяч рублей.

В ГУ – Региональное отделение Фонда социального страхования РФ по Республике Алтай заявителю ответили, что едва ли будет возможным выделение такой суммы на техническое средство реабилитации. В индивидуальной программе реабилитации ребенка-инвалида было указано, что ей необходим функционально-корректирующий корсет, и, по объяснению сотрудников ФСС, на приобретение такого корсета, как правило, выделяется сумма не более 5000 рублей. В такой ситуации мама ребенка-инвалида обратилась к нам.

Для выяснения всех обстоятельств дела специалистам Аппарата пришлось созваниваться с Г.А. Леиным, руководителем указанного Центра, который объяснил, что указанный ортез в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 28.07.2011 г. № 823н относится к виду «Корсет функционально-корригирующий», к которому относятся и корсеты, цена которых может быть и до 5000 рублей.

По словам руководителя Центра, для разрешения проблемы данного ребенка, возможны два пути: оформление республиканским Фондом соцстраха заказа на конкретно названный корсет указанному ФГБУ либо объявление о проведении открытого аукциона, но с предварительной договоренностью об этом с данным Центром. Причем, как указывал Г.А. Леин, по первому варианту с ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-практический центр медико-социальной экспертизы, протезирования и реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта» работают такие регионы, как Казань, Оренбург, Камчатка, Москва и др.

Алгоритм данного дела был ясен: есть больной ребенок, есть его проблема и имеются пути решения данной проблемы. Оставалось только совершить определенные действия и принять необходимые меры. Все эти

доводы и обстоятельства были изложены Уполномоченным в обращении в адрес ГУ – Региональное отделение ФСС РФ по Республике Алтай.

Надо отдать должное взаимопониманию и сотрудничеству руководителя ГУ – Региональное отделение ФСС РФ по Республике Алтай С.С. Кудрявцевой. После нашего обращения Фонд социального страхования в январе 2013 года заключил договор с ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-практический центр медико-социальной экспертизы, протезирования и реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта» на изготовление корсета для дочери гр. У. И уже в феврале с помощью изготовленного ортеза началось лечение девочки.

По данным прокуратуры Республики Алтай, в декабре 2013 года прокуратура выявила в деятельности органов здравоохранения, образования, социальной защиты и труда существенные нарушения прав детей с ограниченными возможностями здоровья. По данным республиканской прокуратуры, в регионе сложилась неблагополучная ситуация с выполнением индивидуальных программ реабилитации детей-инвалидов, особенно проживающих в сельской местности. В частности, нарушалось гарантированное действующим законодательством право детей-инвалидов на получение технических средств реабилитации и услуг, представляемых за счет средств федерального бюджета.

Зачастую дети-инвалиды получали технические средства реабилитации, когда уже отсутствовала необходимость в их использовании или не получали вообще.

Дети-инвалиды, несомненно, являются самой незащищенной категорией, и на наш взгляд, всегда имеется возможность помочь им, только надо «слушать» их проблему.

ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ РЕБЕНКА

Следует заметить, что количество обращений, поступающих к Уполномоченному, по вопросам охраны материнства и детства в течение нескольких лет, несмотря на активную деятельность Уполномоченного по правам ребенка, не уменьшается. Так, в 2013 году таких обращений было 59, что составило 5,4 % от общего количества всех заявлений и жалоб граждан. Для сравнения – в 2012 году подобных обращений поступило 45, в 2011 году – 42.

Право на образование – одно из наиболее существенных социальных прав человека, оно создает предпосылку для развития, как личности, так и общества. Статья 2 Протокола № 1 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод гласит: никому не может быть отказано в праве на образование. Российская Федерация, признавая и гарантуя права и свободы человека согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, в статье 43 Конституции закрепляет право каждого на образование, в том числе и дошкольное.

По-прежнему самой насущной проблемой нашего региона остается вопрос устройства детей в дошкольные образовательные учреждения.

Так, в феврале 2013 года к омбудсману обратилась жительница г. Горно-Алтайска, гр. Щ. которая сообщала о том, что одна воспитывает двоих малолетних детей, из-за чего не может устроиться на работу и не имеет возможности достойно воспитывать и содержать детей на, так называемые, «детские» и алименты в размере 2000 руб. Причем заявление об устройстве своих детей-близнецов в детский сад заявительница написала фактически со дня их рождения, в очереди на тот момент они состояли под номерами 1862 и 1863. На момент обращения к Уполномоченному близнецы достигли почти четырехлетнего возраста. Понятно, что, несмотря на то, что дети воспитываются в неполной семье, претендовать на внеочередное устройство в детский сад они не имели права. Тем не менее, учитывая все обстоятельства, омбудсман обратился в городское Управление образования.

На наше обращение начальник МУ «Управление образования г. Горно-Алтайска» Е.Р. Петренко предоставила информацию, согласно которой на 15 марта 2013 г. номера очереди детей гр. Щ. были 109 и 110. Как выяснилось, за два месяца, с 15 января, очередь продвинулась почти на 80 человек (на 15.01.2013 г. – №№ 186 и 187).

Помимо этого в ответе было определено указано, что в июне 2013 года будет распределение детей в детские сады города, и вопрос о зачислении близнецов в детское дошкольное учреждение будет решен положительно. **По сообщению сотрудников городского Управления образования, в настоящий момент близнецы посещают детский сад.**

Еще один нетипичный пример. *В сентябре прошлого года жительница города гр. К. обратилась по вопросу устройства ее ребенка в специализированную группу детского сада № 6. На тот момент ее сын 2006 года рождения посещал детский сад № 3 «Хрусталик». В августе 2013 года Центральная психолого-медико-педагогическая комиссия рекомендовала мальчику воспитание и обучение по программе ДОУ компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта. На обращение гр. К. Управление образования города сообщило, что свободных мест в специализированной группе ДОУ № 6 нет, ребенку следует посещать «Хрусталик», а в случае появления свободного места он будет принят в данное дошкольное учреждение. Вместе с тем, по словам заявительницы, с момента ее обращения места в данной группе освобождались дважды, но ее сын так и не был устроен в детсад.*

По обращению Уполномоченного городским Управлением образования сыну гр. К. было предоставлено место в специализированной группе детского сада № 6.

В этом ряду логично смотрится информация, предоставленная прокуратурой Майминского района. Как показала проверка, в Майминском районе проживают дети, которые имеют определенные отклонения в развитии, и им рекомендовано посещение дошкольных учреждений. Между тем в дошкольных учреждениях, расположенных на территории района,

отсутствуют группы компенсирующей направленности. Поэтому в августе прошлого года прокуратура района направила в суд исковое заявление о возложении обязанности на Управление образования администрации МО «Майминский район» создать в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях с. Майма группы компенсирующей направленности для осуществления квалифицированной коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии и дошкольное образование детей с ограниченными возможностями здоровья. **Судом требования прокурора были удовлетворены в полном объеме.**

Надеемся, что в какой-то мере в прошлом году нам удалось предотвратить нарушение права детей на охрану здоровья и квалифицированную медицинскую помощь.

Так, в газете «Вестник Горно-Алтайска» в марте было опубликовано письмо группы родителей детей-аллергиков и астматиков города и районов республики под названием «Верните доктора!». В данной публикации сообщалось о том, что врач-аллерголог Рогова Г.А. ушла из детской больницы. Новый доктор не устраивал родителей, и они хотели бы возвращения Г.А. Роговой.

На обращение омбудсмана главный врач БУЗ РА «Республиканская детская больница» И.А. Одинцова объяснила, что Г.А. Рогова работала врачом-аллергологом-иммунологом по внутреннему совместительству, но в январе она подала заявление с просьбой освободить ее от данной должности по собственному желанию. Неизвестно, что послужило причиной: наше обращение или что-то иное, но, к радости родителей больных детей, с 01 апреля 2013 года **данный доктор вновь стала работать в амбулаторно-диагностическом отделении.**

Хотелось бы уделить внимание делу, связанному с закрытием в АОУ ДОД РА «Республиканском центр дополнительного образования детей» спортзала, в котором занимались дети из малообеспеченных семей и группы риска. Безусловно, что в Год спорта в республике данная ситуация получила широкий общественный резонанс. В своем письме тренер П. сообщал, что данный спортивный зал уже переоборудован в кабинет правил дорожного движения. Уполномоченный не мог обойти эту ситуацию молчанием, так как еще в 2009 году принимал непосредственное участие в разрешении этой же проблемы.

На обращение Уполномоченного Министерство образования, науки и молодежной политики РА сообщило, что для проведения занятий по каратэ с 01 сентября 2013 года будет предоставлен спортивный зал КОУ РА «Школа-интернат № 1 им. Г.К. Жукова» с помещением для хранения спортивного инвентаря и раздевалкой с отдельным входом и санузлом.

Данная информация была предоставлена газетам, на страницах которых освещалась данная ситуация. В конце августа появилась еще одна статья «Чтобы только отвязались», где было указано, что «предложенное помещение представляет собой комнату 35 кв. метров», а также был задан

вопрос, почему мы не проверили после ответа министра, какое именно помещение «с отдельным входом и санузлом» предоставлено детям.

03 сентября состоялся совместный выезд представителей Аппарата Уполномоченного и Управления Роспотребнадзора по Республике Алтай, во время которого были осмотрены помещения в школе-интернате № 1, средней общеобразовательной школе № 6 и городском Центре детского творчества на предмет их соответствия санитарно-гигиеническим нормам. Как выяснилось, наиболее подходящим помещением для занятий каратэ при соответствующем оборудовании является зал ЦДТ г. Горно-Алтайска. 13 сентября состоялась встреча с руководителем Управления образования города, где Е.Р. Петренко однозначно подтвердила, что **актовый зал МБОУ ДОД «Центр детского творчества г. Горно-Алтайска» будет приведен в соответствие нормам СанПин, и именно в нем будут проходить занятия секции каратэ**. Тренер П. подтвердил эту информацию, сообщив также, что количество занятий по каратэ увеличено, занятия будут проводиться также и в вечернее время, поэтому считает, что проблема разрешена.

На наш взгляд, всем, кто, так или иначе, связан с детьми, обязательно следует руководствоваться нормой ч. 1 ст. 3 Конвенции о правах ребенка, согласно которой во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Как известно, Указом Президента РФ № 1157 2013 год был объявлен в России Годом охраны окружающей среды. Тем не менее, и в этом году продолжали поступать жалобы граждан на нарушение их экологических прав. Справедливости ради следует отметить, что количество таких обращений по сравнению с предыдущим периодом уменьшилось почти в два раза. Если в 2012 году таких обращений поступило 54, что составило 4,6 % от общего количества всех поступивших жалоб и заявлений, то в 2013 году – всего 30 или 2,7 %.

Прежде всего, за совместную деятельность по защите и восстановлению нарушенных экологических прав граждан нашей республики искренне признательны органам прокуратуры нашего региона. Особую благодарность выражаем лично природоохранному прокурору В.В. Красилову и сотрудникам Горно-Алтайской межрайонной природоохранной прокуратуры.

С начала года в Аппарат Уполномоченного по правам человека продолжили поступать многочисленные жалобы от жителей села Майма, проживающих на улицах Березовая роща, Нагорная, Сырзаводская, и жителей города Горно-Алтайска, проживающих по пр. Коммунистическому в районе Парка Победы и кирзавода. Заявители жаловались на то, что

идущий дым из труб котельной ООО «Майма-молоко» и котельной, расположенной в районе магазина «Парнас», задымляет близлежащие окрестности, загрязняет атмосферный воздух и оказывает вредное воздействие и на здоровье граждан, и на окружающую среду.

В обоих случаях по обращению Уполномоченного Горно-Алтайская межрайонная природоохранная прокуратура провела проверку и выявила нарушения требований природоохранного законодательства в деятельности ООО «Майма-молоко» и ИП Жукова Л.Г., осуществляющего хозяйственную деятельность в виде ремонта и обслуживания автомобилей. Майминский районный и Горно-Алтайский городской суды удовлетворили исковые требования прокуратуры об обязанности названных предприятий привести деятельность в соответствие с нормами экологического законодательства.

Кроме того, Горно-Алтайским межрайонным природоохранным прокурором в отношении должностных лиц обоих предприятий были вынесены постановления о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 8.2 КоАП РФ (несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, накоплении, использовании, обезвреживании, транспортировании, размещении и ином обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами) и ч. 1 ст. 8.21 (выброс вредных веществ в атмосферный воздух или вредное физическое воздействие на него без специального разрешения). По результатам рассмотрения должностное лицо ООО «Майма - молоко» признано виновным и подвергнуто административному штрафу в размере 10 тысяч рублей.

В конце января 2013 года в Аппарат Уполномоченного позвонили жители Турочакского района, сообщившие о незаконной рубке лесных насаждений около села Дайбово. Эта же информация появилась и на страницах СМИ.

Как отмечалось в ответе прокуратуры Турочакского района на обращение омбудсмана, факты незаконной заготовки древесины в окрестностях с. Дайбово и с. Дмитриевка носят неединичный характер. Земельный участок, на котором совершаются незаконные вырубки, относится к категории земель, государственная собственность на которые не разграничена, – земли сельскохозяйственного назначения. На основании Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 21 от 18.10.2012 г. «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» деревья и кустарники, произрастающие на землях сельскохозяйственного назначения, не являются предметом преступления, предусмотренного ст. 260 Уголовного кодекса РФ. Поэтому, указано прокурором, для квалификации незаконных рубок деревьев на данном участке как хищение либо уничтожение имущества нет потерпевшего, поскольку земля является государственной неразграниченной собственностью, при этом конкретного органа государственной власти, отвечающего за данную землю, тоже нет. Было

также отмечено, что к обстоятельствам о незаконных рубках леса, произрастающего в границах МО «Дмитриевское сельское поселение», имеют отношение 20 материалов доследственных проверок, по всем приняты решения об отказе в возбуждении уголовных дел.

Для уголовного преследования лиц, совершающих незаконную рубку деревьев на данном земельном участке, по мнению органов прокуратуры, необходимо перевести данный участок земли из категории земель сельскохозяйственного назначения в одну из категорий земель, предусмотренных ст. 7 Земельного кодекса РФ: земли лесного фонда, земли населенных пунктов либо земли особо охраняемых территорий и объектов, для чего следует провести кадастровые работы. Но так как рассматриваемая земля остается в категории сельскохозяйственного назначения и является государственной неразграниченной собственностью, нет конкретного органа государственной власти, отвечающего за нее и за лес, произрастающий на ней, соответственно нет и источников финансирования для проведения кадастровых работ. Решение финансовых вопросов не входит в компетенцию прокуратуры, поэтому оснований для принятия мер прокурорского реагирования, как посчитала прокуратура района, не имеется.

Вместе с тем, по результатам проверки было установлено, что администрацией МО «Турочакский район» в соответствии с договором купли-продажи проданы лесные насаждения, занимающие площадь 37 га, Н. Зяблицкому, действовавшего в интересах С. Зяблицкого. Заключая указанный договор, первый заместитель главы районной администрации В. Сарайкин превысил свои должностные полномочия, т.к. органы местного самоуправления не имеют права распоряжаться лесными насаждениями, находящимися на земельном участке, собственность на который не разграничена. **14.02.2013 г. в Турочакский районный суд было направлено исковое заявление о признании договора купли-продажи недействительным.** При рассмотрении иска ответчики представили суду соглашение о расторжении названного договора по взаимному соглашению сторон, в связи с чем судебное производство было прекращено.

В апреле 2013 г. в СМИ появилось сообщение о незаконной рубке лесных насаждений в с. Карагуж Майминского района. По обращению омбудсмана Горно-Алтайская межрайонная природоохранная прокуратура совместно с Министерством лесного хозяйства Республики Алтай и МВД России по Республике Алтай провела выездную проверку, в ходе которой был установлен факт незаконной рубки 36 деревьев породы сосна диаметром до 56 см. Сумма ущерба, причиненному государственному лесному фонду, превысила 270 000 руб. **По результатам проверки природоохранным прокурором направлены материалы в ММО МВД РФ «Майминский» для возбуждения уголовного дела.**

В январе 2013 года к нам обратилась корреспондент районной газеты «Улаганнын солундары» В.И. Арляпова в интересах рыбаков Улаганского района. По словам заявителей, в течение многих лет они осуществляли любительское и спортивное рыболовство, а также рыболовство в целях

обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов на озерах района. В настоящее время эти озера, по их словам, предоставлены в аренду, и арендаторы не допускают рыбаков на данные водные объекты, всячески препятствуя этому: устанавливают шлагбаумы, вкапывают шипы, портят их имущество, рубят лес и т.п.

По обращению омбудсмана прокуратура Республики Алтай провела проверку, в ходе которой изложенные факты частично подтвердились. **Улаганский районный суд, рассмотрев иск прокурора района, обязал главу крестьянского хозяйства «Бельтир» А.К. Баграшева демонтировать устройства, преграждающие подъезды к озеру Балыкту-Кёль, тем самым обеспечить доступ граждан на территорию озера.**

По-прежнему значительное место в обращениях граждан по экологическим вопросам занимают жалобы, касающиеся различных аспектов благоустройства территории нашей республики.

К сожалению, одной из основных бед нашего региона продолжают оставаться дороги, как внутри населенных пунктов, так и между ними.

О необходимости ремонта и асфальтирования дорог, качества дорожного покрытия, загрязнении дорожного полотна и установки дорожных знаков обращались жители Дмитриевского сельского поселения Турочакского района и жители улиц Согласия, Папардэ, Мира и Березовая Роща села Маймы.

Турочакская районная администрация согласилась с тем, что имеется необходимость ремонта и асфальтирования дорог между населенными пунктами района, но они находятся на балансе БУ РА «Республиканское Управление автомобилей дорог общего пользования «Горно-Алтайавтодор». А республиканское Управление в своем ответе омбудсману сообщило, что в 2013 году ремонтные работы на участке автомобильной дороги общего пользования регионального значения Бийск-Турочак-Артыбаш-Иогач не планировались. Но с 2014 года ожидается увеличение нормативов на содержание дорог данной категории в Турочакском районе. И пообещало, что «пожелания жителей Дмитриевского сельского поселения будут учтены при формировании проекта программы по ремонту и содержанию автомобильных дорог и искусственных сооружений на этот год».

Жители улицы Березовая роща отмечали, что в связи со строительством жилых домов в указанном микрорайоне увеличилась интенсивность дорожного движения: многочисленный грузовой транспорт носится по улице с огромной скоростью, создавая реальную угрозу для жизни людей; транспортными средствами с территории строительных площадок выносится столько грунта, грязи и мусора, что по улицам невозможно пройти, а молодые родители не могут прогуляться с детьми.

По мнению Уполномоченного, возникла настоятельная необходимость в установке при въезде в микрорайон «Березовая роща» дорожных знаков: запрещающего знака на проезд грузовых автомобилей и знака «Жилая зона»,

а также в организации периодических рейдов по выявлению нарушений ПДД.

На обращение омбудсмана глава Майминского сельского поселения объяснил, что загрязнение дорожного полотна происходило от грузовой ассенизаторской техники, занимающейся откачиванием нечистот с ФКУ ИК – 1, альтернативного проезда для такого транспорта не имелось. Но, как было обещано в ответе, **в 2014 году будет произведена отсыпка объездной дороги для проезда грузового транспорта, после чего будет установлен знак «Движение грузовых автомобилей запрещено».**

ОГИБДД МВД по Республике Алтай провело проверку по обращению Уполномоченного и направило в сельскую администрацию предписание с конкретными сроками выполнения мероприятий по установке технических средств организации дорожного движения. Кроме того, в результате проверки были выявлены недостатки, существенно влияющие на безопасность дорожного движения – отсутствие уличного освещения и пешеходных тротуаров, в связи с чем начальнику ОГИБДД МО МВД России «Майминский» было дополнительно указано о принятии действенных мер по улучшению дорожно-транспортной инфраструктуры на данном участке улично-дорожной сети.

Проживающие по улице Согласия в с. Майма жители сообщали, что строительство дороги в микрорайоне Алгаир-2 шло по федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2013 года». Поздней осенью 2012 года дорогу замостили плиткой, которая весной 2013 года провалилась. До поздней осени, несмотря на неоднократные обещания, дорогу так и не отремонтировали, из-за чего жители не имели возможности нормально подойти или подъехать на автомобиле к домам, а в случае экстремальных ситуаций этого не могли сделать пожарная машина или скорая помощь.

На обращение Уполномоченного Министерство регионального развития Республики Алтай подтвердило, что действительно в ходе строительства дорожного покрытия этой улицы в 2012 году подрядчиком при укладке плитки строительства был допущен брак. Летом подрядная организация приступила к его устраниению, но из-за образовавшейся кредиторской задолженности на этом объекте работы не были осуществлены в срок. **К ноябрю 2013 года данные работы закончены, и брак устранен.**

А вот жители улиц Папардэ и Мира жаловались не на отсутствие, а на качество проводимых накануне выборов в августе 2013 года ремонтных дорожных работ. По словам заявителей, асфальтированное покрытие дороги было произведено около двух лет назад. Как поясняли жители, уровень улицы в некоторых местах поднялся на 1 метр, в результате чего доступ многих граждан к своим домам оказался существенно затруднен, а автомобилистам стало невозможно подъехать к своим домам или выехать из гаража.

Майминская сельская администрация на обращение Уполномоченного объяснила, что продольный профиль дороги обеих улиц выполнен с учетом отвода воды. Представителями подрядной организации, главами районной и

сельской администраций неоднократно проводились сходы и поквартирный обход жителей этих улиц. **Были учтены все замечания и произведены дополнительные работы по обустройству доступа в жилые дома.**

Одной из серьезных проблем в столице нашего региона остается отсутствие транспортного обслуживания в новых микрорайонах города.

В качестве примера можно привести коллективное обращение жителей улиц Холмистая, Солнечная и Дружбы, а также опубликованное письмо жителей улицы Плодово-Ягодной, переулка Антоньевского и поселка Сарат в еженедельнике городского совета депутатов и администрации города «Вестник Горно-Алтайска».

Как сообщали жители улиц Холмистая, Солнечная и Дружбы, в районе расположено более 100 домов. Из-за плохих дорог, которые не чистятся от снега зимой, а весной и осенью из-за грязи по ним невозможно пройти, отсутствия благоустройства и автобусного маршрута страдают жители, особенно дети и пенсионеры.

По обращению Уполномоченного администрация города Горно-Алтайска провела выездную планерку по вопросу открытия автобусного маршрута по названным улицам. Комиссия выявила, что дорога имеет грунтовое покрытие шириной менее 6 метров, проезжая часть находится в выбоинах и промоинах, отсутствуют тротуар и обочины, не имеется устройств водоотвода и сбора грунтовых и поверхностных вод. Из-за интенсивной застройки отсутствует возможность расширения проезжей части с обустройством необходимых элементов и обустройства остановочных карманов и остановок. По мнению комиссии, дорога не соответствует требованиям санитарных норм и правил и непригодна для открытия автобусного маршрута.

К сожалению, как усматривалось из ответа, тот орган местного самоуправления, а именно администрация города, которая в соответствии с федеральным законодательством непосредственно отвечает за дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог в границах города, обеспечивает безопасность дорожного движения на них и осуществляет муниципальный контроль за сохранностью данных дорог, только констатировал аварийное состояние дороги на улицах, но фактически ничего не предпринимал для ее ремонта и обеспечения безопасности на ней.

Поэтому для окончательного разрешения проблем жителей названных улиц омбудсмен обратился в городскую прокуратуру. На сей раз прокуратура города совместно с городской администрацией провела выездную проверку, и в сентябре были произведены ремонтные работы дорог.

Что касается организации качественного транспортного обслуживания жителей улицы Плодово-Ягодной, переулка Антоньевского и поселка Сарат, то данный вопрос по обращению Уполномоченного был рассмотрен республиканским Министерством регионального развития на заседании комиссии по организации транспортного обслуживания населения пассажирским автомобильным транспортом общего пользования

пригородного и межмуниципального сообщения на территории Республики Алтай. По итогам данного заседания в адрес мэрии города было направлено рекомендательное письмо о необходимости проведения ремонта автомобильной дороги улицы Плодово-Ягодной, ибо данная дорога не отвечает требованиям безопасности дорожного движения. После изучения пассажиропотока индивидуальным предпринимателям, осуществляющим пассажирские перевозки по маршрутам № 220 «г. Горно-Алтайск (ул. Плодово-Ягодная) – с. Майма (ТЦ «Караван»)» и № 222 «г. Горно-Алтайск (ул. Плодово-Ягодная) – с. Карлушка», рекомендовано оптимизировать количество выполняемых до остановки «ул. Плодово-Ягодная» рейсов.

Администрация города известила, что реконструкция ул. Плодово-Ягодной будет начата при поступлении финансовых средств, проектно-сметная документация уже изготовлена. **Ремпрофилировка проезжей части дороги была проведена в августе.**

Не остались без внимания в 2013 году и вопросы тепло- и газоснабжения. Основная масса обращений начала поступать уже с осени.

Так, в конце сентября с жалобой на то, что в домах и квартирах холодно и не топят, обратились жители с. Майма, проживающие на улице Трудовой. К счастью, проблему с теплоснабжением удалось разрешить в короткий период времени, оказалось достаточно телефонного разговора с Майминской администрацией.

Что касается разрешения подобной ситуации с жителями с. Толгоек, то администрация Чемальского района постаралась сделать все возможное: до начала октября был завершен ремонт котельной, установлен новый котел, проведена ревизия системы отопления, была заменена и отрегулирована запорная арматура, в результате чего система отопления стала работать исправно. Дом, жильцы которого обратились к омбудсману, является аварийным жильем. Несмотря на проведенную сотрудниками администрации разъяснительную работу о необходимости традиционного утепления собственного жилья и недопустимости использования горячей воды из системы отопления, владельцы квартир не принимали меры для сохранения поставляемого тепла. Кроме того на протяжении ряда лет половина жильцов не оплачивают жилищно-коммунальные услуги, задолженность жителей с. Толгоек составляет 2 млн. руб., а жильцов указанного дома – более 700 тыс. руб., что, безусловно, привело к сложной финансовой ситуации жилищно-коммунального хозяйства и затрудняет приобретение угля для поселка.

Как видим, без своевременной оплаты гражданами коммунальных услуг и жилищно-коммунальные хозяйства, и муниципалитеты мало что могут сделать.

Осенью фактически по всей республике возникла проблема с обеспечением газа. В обращении к Уполномоченному жители Улаганского района жаловались на то, что они вынуждены длительное время ожидать доставки газа.

Администрация МО «Улаганский район, со слов руководства ОАО «Горно-Алтай газ», объяснила, что проблема с газоснабжением возникла из-

за несвоевременной поставки газовых баллонов РЖД. К декабрю газ стал поступать в район.

Жители микрорайона Алгаир – 2 с. Майма в своем коллективном заявлении сообщали, что в построенных по федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2013 года» домах по проекту установлены газовые котлы, но в ноябре газ так и не был подключен. В силу того, что жителей уверили, что к нынешнему отопительному сезону они будут снабжены газом, никто не занимался печным отоплением и соответственно заготовкой топлива. В данном микрорайоне живут в основном молодые семьи с малолетними детьми. Естественно, заявители беспокоились, что зимой будут не только замерзать, но и болеть, и дети, и взрослые.

Министерство регионального развития Республики Алтай железнно пообещало, что к 15 декабря 2013 года будет осуществлено газоснабжение данного микрорайона. **К сожалению, до сих пор это обещание так и не выполнено. Вопрос остается на контроле.**

Еще одним неизменным основанием для обращений к Уполномоченному остаются проблемы с водоснабжением. По данному вопросу обращались жители сел Усть-Кокса, Балыктууль Улаганского района, Малый Яломан Онгудайского района и республиканской столицы. *Если жители ул. Строителей в с. Усть-Кокса и с. Балыктууль жаловались на различные проблемы именно с водоснабжением, то жители с. Малый Яломан и жители ул. Рассветная, пер. Зыбкий и Багряный г. Горно-Алтайска жаловались вообще на отсутствие водоснабжения.*

Администрация МО «Усть-Коксинское сельское поселение» по обращению Уполномоченного предприняла, как отмечалось в ответе, «все возможные меры по решению данной проблемы», **и в августе водопровод работал в обычном режиме.**

Согласно ответу главы Балыктуульского сельского поселения Е.К. Саксаевой в декабре 2013 года строительство водопровода в поселении продолжалось, но он еще не был передан на баланс сельской администрации. Из 11 функционирующих колонок, установленных не в соответствии с техническими требованиями, постоянно текла вода, в результате чего образовался гололед на проезжей части центральной дороги. На момент обращения колонки уже не работали: из-за низкой температуры в них замерзла вода. И что тут еще можно добавить? Правда, все-таки остается надежда, ибо как отметила Е.К. Саксаева, «данний проект намечается к сдаче и эксплуатации в 2014 году».

Что касается обеспечения водоснабжения жителей с. Малый Яломан, то администрация МО «Онгудайский район» разъяснила, что в одной стороне села имеется летний водопровод, во второй – в 2012 году пробурили две скважины, но из-за отсутствия финансовых средств работы были приостановлены. В 2013 году возле школы пробурили еще одну скважину. В текущем году планируется разработка проектно-сметной документации на строительство водопровода в с. Малый Яломан.

Администрация МО «Город Горно-Алтайск» подтвердила, что жители ул. Рассветная, пер. Зыбкий и Багряный неоднократно обращались в мэрию, и «на каждое обращение был дан ответ, что строительство водопровода будет начато в 2013 году». В августе прошлого года от проектной организации получена проектно-сметная документация на строительство объекта «Водоснабжение жилой застройки по ул. Рассветной, пер. Зыбкому в г. Горно-Алтайске». В октябре 2013 г. начато строительство 250 п. м. водопровода по ул. Укачина, 18. В 2014-2015 годах строительство объекта будет продолжено.

Хочется надеяться, что ожидания наших граждан на качественное, бесперебойное и просто водоснабжение будут оправданы.

Не менее важным вопросом для жителей нашей республики является электроснабжение, особенно уличное освещение.

По мониторингу районных и республиканских газет Уполномоченным были направлены обращения в Амурское сельское поселение по освещению с. Юстик, Манжерокское сельское поселение по освещению с. Озерное, ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Алтай» Федерального дорожного агентства» по освещению ул. Ленина с. Маймы от ПМК до магазина «Березка», администрацию г. Горно-Алтайска по освещению ул. Гагарина и в МУ «Управление коммунального хозяйства администрации г. Горно-Алтайска» по освещению ул. Пушкина.

Если в городе и с. Озерное проблемы с уличным освещением были решены фактически сразу же, то согласно ответу главы Амурского сельского поселения В.М. Долгих работы по проектированию и монтажу уличного освещения в с. Юстик будут начаты только в 2014 году.

Что касается уличного освещения участка автомобильной дороги Р-256 «Чуйский тракт» в с. Майма, то, как указано в ответе начальника ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Алтай», в 2012 году проведены проектно-изыскательские работы и разработана проектная документация на устройство искусственного электроосвещения на участках 439-440 км и 441-443 км данной дороги. Устройство данных линий электроосвещения предусмотрено программой дорожных работ на 2014-2018 годы, и при выделении финансирования будет выполнено.

Вновь вызывает беспокойство проблема надлежащего содержания мест захоронения. По этому поводу были публикации в районной газете «Чойские вести» по бесхозному состоянию кладбища в с. Чоя и в республиканской газете «Звезда Алтая» по захламлению мусором места массовых казней и захоронений репрессированных граждан в 1930-е гг. на территории города.

Надо отдать должное действиям сельской администрации Чойского сельского поселения и мэрии города, которые организовали и очистку названных территорий, и необходимый ремонт.

Обращение с отходами – одна из наиболее масштабных и сложных экологических проблем нашего региона, проявляющаяся, прежде всего, в причинении экологического вреда окружающей среде и санитарно-эпидемиологическому благополучию граждан. Считаем, что вопросы как о

возобновлении работы старого, но еще пригодного полигона для хранения твердых бытовых отходов, так и об уменьшении тарифов для населения по утилизации ТБО в настоящее время являются едва ли не самыми актуальными для нашего региона. На заседаниях Общественно-консультативного совета при Прокуратуре Республики Алтай по вопросам охраны природы и природопользования данные вопросы также поднимались неоднократно.

В октябре 2011 года был сдан в эксплуатацию мусороперерабатывающий завод – полигон для хранения, сортировки и переработки твердых бытовых отходов. Ранее существующий полигон закрыли, хотя, по данным Алтайского регионального института экологии, его можно использовать еще многие годы. При открытии завода отмечалось, что данный комплекс позволит республике уменьшить до 30 % объем подлежащих захоронению отходов, что, в свою очередь, будет обеспечивать экологическую безопасность и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения нашего региона. Тем не менее, после полутора лет работы мусороперерабатывающего завода на улицах Маймы, близлежащих сел района и г. Горно-Алтайска мусора меньше не стало, особенно это заметно на улицах с частными домовладениями и за пределами населенных пунктов.

По словам собственников частных домовладений, плата за утилизацию мусора на заводе достаточно высока: так, например, тарифы на услуги по утилизации ТБО ОАО «РЖКХ» для населения Майминского района с 01.01.2013 г. составляли 111, 13 руб./м куб. и 555,65 руб./тонна; а с 01.07.2013 г. – 117,80 руб./м куб. и 589,00 руб./тонна. **Поэтому, как заявляют граждане, им проще вывезти мусор либо на старый закрытый полигон, либо на берег реки, либо в иное «укромное» место.**

Вышеизложенные обстоятельства явились основанием для обращения в мае 2013 года в Горно-Алтайскую межрайонную природоохранную прокуратуру. Проведя проверку, природоохранная прокуратура выявила, что ОАО «РЖКХ» нарушает требования природоохранного законодательства и законодательства об отходах производства и потребления при эксплуатации завода по переработке ТБО: складирование твердых бытовых отходов осуществляется бессистемно, не по рабочей карте; уплотнение слоев ТБО и промежуточная изоляция грунтом проводятся несвоевременно; регулярная очистка от мусора прилегающей к полигону ТБО территории не осуществляется; отсутствуют переносные сетчатые ограждения для задержания легких фракций отходов; не проводится лабораторный контроль за состоянием атмосферного воздуха и подземных источников; не разработан проект санитарно-защитной зоны.

19 июля на федеральных новостных сайтах появилось сообщение о том, что «в Горном Алтае ОАО «Республиканское жилищно-коммунальное хозяйство» за нарушения природоохранного законодательства, выявленные в ходе проведенной по обращению регионального омбудсмана прокурорской проверки, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей». Кроме того, в

Горно-Алтайский городской суд было направлено исковое заявление природоохранного прокурора с требованием обязать ОАО «РЖКХ» привести свою деятельность по эксплуатации полигона твердых бытовых отходов в соответствие с законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения.

В ноябре 2013 года в районной газете «Сельская новь» была опубликована статья Н. Васильевой «Если не мы, то – кто?», в которой выражалась обеспокоенность состоянием памятников природы республиканского значения – перевалов Семинский и Чике-Таман.

На обращение Уполномоченного администрации МО «Онгудайский район» сообщила, что санитарная очистка перевала Чике-Таман проводилась осенью работниками, направленными из Центра занятости населения Онгудайского района.

Министерство лесного хозяйства Республики Алтай рассмотрело обращение омбудсмана и приняла к сведению информацию о состоянии уникальных памятников природы республиканского значения «Перевал Семинский» и «Перевал Чике-Таман». В декабре 2013 года Минлесхоз РА занимался переоформлением действующих паспортов памятников природы регионального значения. В своем ответе министр М.А. Терехов пообещал, что «после утверждения новых паспортов и составления охранных обязательств на вышеуказанные памятники природы в рамках регионального государственного экологического надзора министерством будут приняты меры по обеспечению соблюдения режима использования и охраны памятников природы».

Обычаи предписывают нам уважительное и бережное отношение к природе. В первую очередь, – соблюдение чистоты. И как справедливо замечает автор статьи Н. Васильева, **«если сами не будем беречь природу, приезжий люд за нас это не сделает»**. Поэтому еще раз призываю всех соблюдать чистоту как у себя на усадьбе и улицах родного села, так и в лесу, где мы отдыхаем. Если не мы, то – кто?»

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

Правоохранительные органы в понимании граждан выступают как гаранты законности, справедливости, как защитники. Граждане ждут от сотрудников правоохранительных органов помощи и строгого исполнения требований закона. Такие надежды населения накладывают дополнительные обязанности на правоохранителей, формируют у них чувство ответственности, дисциплинируют. Такие же положения вытекают из содержания нормативно-правовых актов всех уровней. Сотрудники правоохранительных органов для многих граждан выступают еще и примером, эталоном поведения.

По данным МВД по Республике Алтай, за прошедший год было зарегистрировано 4522 преступления, что меньше на 4,5% чем годом ранее.

Увеличилось количество тяжких и особо тяжких преступлений, существенно возросло количество убийств и изнасилований. Несколько уменьшилось количество преступлений совершенных с применением оружия. Незначительно увеличилось число нераскрытых преступлений в сравнении с показателями прошлых лет. На 10% увеличилось число уличных преступлений. В прошедшем году возросло количество преступлений совершенных лицами, ранее нарушавшими закон. Правоохранительным органам удалось добиться сокращения числа преступлений совершаемых несовершеннолетними гражданами.

МВД по Республике Алтай продолжается активная работа по контролю и надзору за деятельностью подчиненных подразделений полиции. На 25% увеличилось количество фактов выявления укрытых преступлений.

На 11% увеличилось количество принятых решений об отказе в возбуждении уголовных дел, вместе с тем, на 19% возросло количество отменяемых постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел с последующим возбуждением дел.

Отмечая явные улучшения в целом работы МВД по Республике Алтай, приходится сожалеть, что существенно не уменьшается количество поступков со стороны правоохранителей, которые порочат репутацию органов правопорядка, порождают сомнения у населения в их порядочности и честности. Хотя и это можно расценивать как положительный фактор, значит, не скрывают собственные просчеты, не покрывают своих бесчестных сотрудников. Это наглядно демонстрируют обвинительные приговора судов нашей республики. Причем подавляющее большинство совершаемых сотрудниками правоохранительных органов преступлений – это преступления должностные, совершенные вопреки интересам службы. Решением Майминского районного суда, осужден бывший сотрудник полиции за получение должностным лицом лично взятки в виде иного имущества за бездействие в пользу взяткодателя, т.к. такое бездействие входит в служебные полномочия должностного лица. Верховным судом Республики Алтай осуждены два сотрудника полиции за пособничество в покушении и покушение на получение взятки. В Усть-Канском районе вынесен обвинительный приговор полицейскому за совершение служебного подлога. Майминский районным судом вынесены обвинительные приговоры бывшим сотрудникам уголовного розыска за совершение должностными лицами действий, явно выходящими за пределы их полномочий, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, с причинением тяжких последствий.

Судами Турочакского и Кош-Агачского районов, Горно-Алтайским городским судом были осуждены сотрудники службы судебных приставов за присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, совершенное лицом с использованием своего служебного положения и служебный подлог.

Майминским районным судом был признан виновным бывший сотрудник ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Алтай в совершении мошенничества – то есть хищении чужого имущества путем обмана, совершенное с использованием своего служебного положения.

Также были возбуждены уголовные дела в отношении сотрудников Усть-Коксинского МСО СУ СК России по Республике Алтай и СО по городу Горно-Алтайску СУ СК России по Республике Алтай.

Данные происшествия серьезно подрывают авторитет правоохранительных органов в глазах граждан, веру в закон и справедливость. У некоторых граждан формируется ошибочное мнение, что исполнение закона и правопослушное поведение не является обязательным, что избежать установленной ответственности за совершение правонарушений и преступлений можно за деньги. Описанные ситуации сводят к минимуму результаты серьезной работы проводимой государством для повышения качества работы правоохранительных органов и доверия к ним граждан.

По прежнему поступают к Уполномоченному жалобы граждан на неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов. Не меняется и тематика поступающих к нам жалоб. В основном граждане жалуются на применение недозволенных методов воздействия, применение физической силы и психологического давления, выражают несогласие с действиями (бездействиями), решениями органов предварительного следствия, дознания, сообщают о фактах фальсификаций материалов уголовных дел.

Поступающие к Уполномоченному жалобы не являются однозначными доказательствами непрофессионализма правоохранительных органов либо их негуманного отношения к человеку, так как в жалобах зачастую содержится не совсем объективная информация, направленная на дискредитацию правоохранительных органов и выгораживания преступников. Однако привлечение преступника к ответственности должно быть основано на строгом соблюдении принципа законности и объективности дознания либо следствия. Небрежность в данном вопросе может повлечь осуждение невиновного человека, а виновному избежать ответственности.

Существует неразрывная связь между доверием людей к правоохранительным органам и самим правопорядком. Не секрет, что при слабом доверии населения, в работе органы правопорядка сталкиваются с неоправданными трудностями - нежеланием свидетелей и потерпевших давать показания, нежеланием людей сообщать о совершенных преступлениях, оказывать содействие в раскрытии преступлений и розыске преступников, недоверием ходу и результатам расследования.

Хочется привести пример, который показывает, как может выражаться недоверие граждан к органам правопорядка и к чему это может привести.

К Уполномоченному обратился гражданин Ф. в интересах своего родственника С.

Ф. сообщал, что его родственник С. был убит сотрудниками полиции в служебном автомобиле во время проведения праздничного мероприятия в одном из сел республики. По официальной версии правоохранительных органов С. совершил акт суицида в автомобиле полиции путем повешения.

Поскольку имеются существенные разногласия в версиях родственников С. и официальной версии произошедшего, Уполномоченным было направлено обращение министру внутренних дел Республики Алтай с необходимостью тщательно проверить все обстоятельства произошедшего.

Обстоятельства данного происшествия стали достоянием общественности поскольку широко освещались в местных средствах информации и получили широкий общественный резонанс.

В поступившей из МВД по Республике Алтай информации сообщалось, что С. совершил акт суицида в следствии ненадлежащего исполнения сотрудниками полиции своих обязанностей по надзору за задержанными лицами. Также сотрудниками полиции не произведен надлежащий личный досмотр гражданина помещенного в спец автомобиль полиции. Сотрудник полиции не исполнивший надлежащим образом свои обязанности привлечен к строгой дисциплинарной ответственности. Близкие С. не желая верить в официальную версию продолжали настаивать на факте убийства полицейскими С. при попытке получить у него признательные показания в выявленном ранее, но нераскрытом преступлении. Позже СКСУ России по Республике Алтай было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления со стороны сотрудников полиции. В процессе рассмотрения жалобы Ф. Уполномоченный выезжал на место происшествия, встречался с родственниками С., свидетелями которые видели задержание С. полицейскими, судмедэкспертами.

Расследования обстоятельств смерти С. заняло большое время, было проведено много проверок правоохранительными органами, затрачено много сил. В расследование дела было вовлечено Гражданское общество в лице Уполномоченного по правам человека, общества коренных малочисленных народов Республики Алтай, СМИ, знакомых и близких С. жителей нашей республики.

Представляется, что при более высоком доверии граждан к органам правопорядка расследовать обстоятельства произошедшей трагедии было бы легче, и граждане более охотно приняли бы официальную версию следственных органов.

Еще один пример из работы Уполномоченного продолжит поднятый выше вопрос.

К Уполномоченному обратился М. подозреваемый органами предварительного следствия в совершении особо тяжких преступлений, содержащийся под стражей.

М. в жалобе выражал категорическое несогласие с предъявленным обвинением, указывал на недоказанность его причастности к преступлению.

Сообщал о многочисленных фактах нарушений процессуального законодательства сотрудниками полиции, фальсификациях материалов уголовного дела, оказываемом на него давлении, в том числе и содержанием его в одиночной камере СИЗО. В дополнение к требованиям, изложенным в жалобе, М. публично объявил голодовку.

Некоторые республиканские СМИ активно поддерживали доводы М. о творимых в отношении его нарушениях, публикуя тексты жалоб и формируя у читателей мнение о творимых органами правопорядка бесчинствах в отношении законопослушного гражданина. По жалобам М. и его родственников, Уполномоченным было направлено обращение министру внутренних дел республики с необходимостью проверить доводы М. о нарушениях в его деле. Также Уполномоченный посетил М. в следственном изоляторе, после длительной беседы, М. сообщил о прекращении голодовки. Доводы жалоб М. были предметом многочисленных проверок проводимых органами полиции и прокуратуры республики, однако не нашли своего подтверждения. В итоге, М. был признан виновным судом в инкриминируемых ему преступлениях и ему назначено наказание в виде лишения свободы на длительный срок.

Данным примером хочется показать, как небольшая группа граждан имея целью уйти от установленной законом ответственности используя средства массовой информации, формирует негативное общественное мнение о деятельности органов правопорядка, подрывая тем самым доверие простых граждан.

Еще одним важным вопросом является контроль за обеспечением прав граждан при нахождении в изоляторах временного содержания органов внутренних дел. В связи с тем, что в нашей республике из 10 имеющихся ИВС только один полностью соответствует установленным Российской законодательством требованиям и международным стандартам, и два соответствуют частично, вопросы обеспечения прав граждан и неукоснительное соблюдение нормативно-правовых актов и ведомственных документов имеют приоритетное значение. Одним из важных условий предъявляемых законодательством является недопущение содержания гражданина в ИВС более 10 суток в течение месяца. Несколько лет назад такое требование закона нарушалось многократно в нашей республике, граждане содержались в ИВС до месяца. В результате совместной работы Уполномоченного по правам человека, органов внутренних дел, прокуратуры и судов, удалось добиться полного соблюдения данной важной нормы закона. К сожалению случаи содержания граждан в ИВС свыше 10 суток в течение месяца вновь стали иметь место.

Так к Уполномоченному обратился гражданин В. В жалобе заявитель сообщает о нарушении сроков его содержания в ИВС в течение месяца, утверждал, что в течение месяца он находился более 20 суток в ИВС отделов полиции «Онгудайский», «Шебалинский», «Горно-Алтайский».

Также В. указывал, что в ФКУ СИЗО №1 его отказались принять по причине истечения срока содержания под стражей.

По данным обстоятельствам, Уполномоченным было направлено обращение прокурору Онгудайского района с необходимостью проверить соблюдение норм Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" органами дознания и предварительного следствия Онгудайского района. В результате проведенной прокуратурой района проверки доводы жалобы В. частично нашли свое подтверждение. Было установлено, что гражданин действительно содержался в ИВС районных отделов полиции свыше 10 суток в течение месяца, а также, что в ФКУ СИЗО №1 необоснованно отказались принять В. в результате чего тот вновь был помещен в ИВС. По данным фактам были приняты меры прокурорского реагирования.

Острым моментом в реализации прав граждан содержащихся с ИВС, является право на медицинскую помощь и охрану здоровья. В силу того, что требуемые по закону штатные медицинские работники отсутствуют в 9 из 10 изоляторах временного содержания, оказание медицинской помощи лицам, заключенным под стражу осложняется. В ИВС, где отсутствуют штатные медицинские работники, помощь заключенным оказывается на договорной основе медиками ЦРБ и бригадами скорой помощи. При данных обстоятельствах, требование закона об обязательном медицинском осмотре лиц поступающих в ИВС приобретает повышенное значение. К сожалению, имеются случаи, когда требование закона об обязательном медицинском осмотре граждан доставленных в изоляторы не соблюдаются.

Примером может послужить обращение к Уполномоченному осужденного К.

В обращении К. сообщал о факте неоказания ему медицинской помощи при нахождении в ИВС ММО МВД России «Турочакский», а также утверждал, что не был осмотрен медицинским специалистом при поступлении в ИВС. Имеет заболевание гепатит С.

По данному факту, Уполномоченным было направлено обращение прокурору Турочакского района с необходимостью проверить доводы жалобы осужденного К.

Согласно предоставленной прокуратурой района информации, осужденный К. жаловался на плохое самочувствие, боли и слабость. Ему была вызвана бригада скорой помощи, он был осмотрен врачом. В силу того, что имелась необходимость осмотра К. в горизонтальном положении и отсутствия в помещении дежурной части кушетки, ему было предложено лечь на пол, от чего осужденный отказался, и выразился в адрес медицинского работника бранью. При таких обстоятельствах закончить осмотр было не возможно. В данной части обращения нарушений проверкой не выявлено. Вместе, с тем, было установлено, что при поступлении К. и нескольких других граждан в ИВС, они не были осмотрены медицинскими специалистами. Были допущены нарушения требований правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемый и обвиняемых органов внутренних дел. Согласно данных правил, с целью определения состояния здоровья и наличия телесных повреждений у

подозреваемых и обвиняемых при поступлении в ИВС, лиц освобождаемых из ИВС или передаваемых конвою для этапирования, проводятся медицинские осмотры, с отражением данных осмотров в медицинских журналах.

По результатам проверки, прокурором района в адрес начальника ММО МВД России «Турочакский» было внесено представление об устранении нарушений положений Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" с требованием не допускать подобных нарушений впредь и решить вопрос о привлечении сотрудников ИВС допустивших нарушения закона к дисциплинарной ответственности.

Представляется, что в ситуации с отсутствием штатных медицинских работников в ИВС районов республики, выполнение требований закона и ведомственных актов об обязательном медицинском осмотре возрастает многократно.

Из года в год, в поступающих жалобах и беседах с гражданами не уменьшается число упреков и недовольств работой участковых уполномоченных полиции, и их некорректном поведении. Не редко граждане, которым для решения проблемных вопросов рекомендуется обратиться за помощью к своему участковому, сообщают, что никогда его не видели и не знают кто это. Приходится слышать от граждан и о бесполезности таких обращений, в силу бездействий участковых при рассмотрении обращений граждан.

Между тем, служба участковых уполномоченных полиции занимает центральное место в системе органов внутренних дел и является гарантом защиты прав и свобод граждан от преступных посягательств по месту их жительства, связующим звеном полиции с населением. Это основная сила, организующая и обеспечивающая реальную помощь обществу в охране общественного порядка в населенных пунктах.

Значимость работы участковых уполномоченных полиции трудно переоценить. Она предопределяется их непосредственным контактом с населением, создающим так называемый мост доверия с жителями административных участков. Именно по результатам работы участкового уполномоченного дается оценка полиции в целом, от чего непосредственно зависит отношение граждан к органам правопорядка.

Из всех сотрудников органов внутренних дел именно на участковых ложится основная нагрузка по выполнению комплекса профилактических мероприятий, направленных на предупреждение преступлений и административных правонарушений на обслуживаемой территории.

Поэтому участковый уполномоченный полиции должен обладать специальными профессиональными навыками и познаниями, быть юридически грамотным, образованным, общительным, вежливым и тактичным, умеющим расположить к себе людей.

ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Не гражданин, а чиновник должен доказывать в суде правоту
В.М. Лебедев

Эффективная и отлаженная судебная система, действующая в полном соответствии с принципом соблюдения прав человека, является неотъемлемой составляющей системы верховенства права.

И в минувшем году, к сожалению, нередко приходилось слышать от граждан, обращающихся к Уполномоченному о недоверии к судебной системе, особенно если одной из сторон по делу является орган государственной власти, либо должностное лицо, о существовании явного обвинительного уклона в уголовных процессах. Продолжают поступать жалобы, в которых заявители выражают несогласие с решениями судов, как по уголовным, так и гражданским делам.

Много говорилось о проблемах судебной системы, необходимости дальнейшего реформирования,

Комиссаром Совета Европы правам человека Нилсом Муйжниексом был опубликован специальный доклад, посвященный судебной системе России, где было указано на ряд недостатков в работе наших судов, были даны некоторые рекомендации.

Правительством приняты серьезные шаги, направленные на реформирование судебной системы, в том числе на всесторонний пересмотр нормативно-правовой базы. Основанием для таких реформ послужили в том числе и постановления Европейского суда по правам человека, касавшиеся, в частности, процедуры надзорного производства. Также были внедрены средства правовой защиты от чрезмерного затягивания судебных разбирательств и несвоевременного исполнения решений судов.

Тем не менее, для того, чтобы в полной мере соответствовать требованиям Европейской конвенции о защите прав человека и урегулировать давние и системные проблемы в сфере осуществления правосудия, включая те, которые были выявлены в постановлениях Европейского суда по правам человека, необходимо и в дальнейшем проводить основательные реформы, в том числе законодательные, институциональные и практические реформы.

Необходимость дальнейшего реформирования судебной системы неоднократно признавалась в качестве приоритетной российскими органами власти, в том числе и на высшем политическом уровне.

Чрезвычайно важно не только добиться того, чтобы судьи были независимыми и беспристрастными, но и воспринимались как таковые в общественном сознании. Согласно распространенному мнению, судьи подвергаются недопустимому давлению, в том числе и со стороны самих представителей судебной системы. В связи с этим необходимо приступить к

решительным действиям сразу по нескольким направлениям с целью устранения факторов, которые подрывают независимость судей и делают их положение более уязвимым.

Каждый судья должен иметь возможность выносить решение по делу, опираясь исключительно на доказательства, представленные сторонами в суде, и соответствующие нормы права, не забывая при этом о голосе совести и чувстве справедливости. При рассмотрении любого дела в основе решения судьи должны лежать лишь факты и положения закона. В отношении лиц, предпринимающих попытки каким-либо образом оказывать влияние на судей, должны применяться соответствующие санкции, предусмотренные в законодательстве.

Важным показателем деятельности судебной системы является количество решений Европейского суда по правам человека в отношении России.

На конец декабря 2013 года Европейским судом по правам человека вынесено 120 (2012 г. – 134) постановлений, в которых установлено нарушение российскими властями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Данных постановлений могло не быть, проблемы граждан вполне можно было разрешить в Российских судах.

Не взирая на имеющиеся высказывания граждан о бесполезности обжалования судебных решений, отсутствия веры в справедливость и беспристрастность пересмотров материалов дел вышестоящими судами, имеется достаточно примеров, когда Апелляционными судебными коллегиями Верховного Суда Республики Алтай при рассмотрении соответствующих жалоб участников процессов, решения нижестоящих судов отменяются и по делу принимаются новые решения, справедливые и основанные на законе. Примером может послужить обращение к Уполномоченному гражданки К. по гражданскому делу.

Как сообщила К., в 2003 году она приобрела жилой дом и земельный участок у Б. в лице представителя Г. был подписан договор купли-продажи жилого дома и земельного участка, уплачены по договору денежные средства. Однако, зарегистрировать договор в установленном законом порядке стороны сразу не смогли в силу того что продавец являлся лицом недееспособным, действовал через своего представителя-опекуна. Необходимо было получить разрешение на отчуждение имущества в органе опеки и попечительства. Шло время, готовились документы, К. с супругом жили в приобретенном доме, делали ремонт, облагораживали приобретенный дом и участок. В итоге, полномочным органом по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним было отказано в регистрации договора купли-продажи. Спустя некоторое время, продавец Б. умер. В 2011 году супруги К. узнают, что наследники умершей Б. приняли наследство и зарегистрировали право собственности на их дом и земельный участок, сообщили что те освободили занимаемый дом поскольку они решили его продать, либо купить его по настоящей рыночной цене. Доводы К. о том, что дом был ею куплен

никак не повлиял на новых «собственников», начались долгие судебные тяжбы. Решением суда первой инстанции было отказано К. в признании договора купли-продажи состоявшимся и действительным, и аннулировании права собственности наследников, а потому новые «собственники» получили дополнительное подтверждение своих прав. В борьбе за свой дом К. не сдалась и при поддержке Уполномоченного по правам человека, обжаловала судебное решение в апелляционном порядке. Судом апелляционной инстанции решение суда первой инстанции было отменено и по делу принято новое решение, которым доводы К. были приняты, договор купли-продажи жилого дома и земельного участка был признан состоявшимся и действительным. апелляционным определением было прекращено право собственности наследников продавца Б. В последующем супруги К. оформили документы на свое имущество надлежащим образом, а также взыскали с недобросовестных граждан посягающих на их собственность понесенные расходы и судебные издержки.

Данный пример показывает, что при желании и упорстве, вполне возможно доказать свою правоту, и что шансы на победу в вышестоящих судебных инстанциях велики.

Особо хочется отметить профессионализм, высочайшую квалификацию и чувство справедливости, теперь уже Председателя Верховного Суда Республики Алтай М.В. Алексиной.

В одном из прошлых докладов Уполномоченного по правам человека поднимался вопрос о доступе граждан к правосудию, способности человека беспрепятственно обратиться в суд за защитой нарушенного, либо оспариваемого права. После этого многое изменилось в лучшую сторону, суды для граждан стали более доступны, однако не все граждане могут испытать эти изменения на себе, по прежнему есть категория граждан, доступ к правосудию которых серьезно ограничен – это граждане отбывающие наказание в виде лишения свободы.

Каждому гражданину Российской Федерации гарантировано право на судебную защиту его прав и свобод.

Статьи 48 и 50 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривают, что граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Суд может назначить адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно.

Согласно части 1 статьи 77 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации при необходимости участия в следственных действиях в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого) осужденные к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии, воспитательной колонии или тюрьме могут быть оставлены в следственном изоляторе либо переведены в следственный изолятор из указанных исправительных учреждений. Однако ни Гражданский процессуальный кодекс, ни Уголовно-исполнительный кодекс

не содержат специального положения об осуществлении лицами, содержащимися под стражей или отбывающими наказание в виде лишения свободы, права на личное участие в рассмотрении его требований судом по гражданским делам.

Пользуясь существующим пробелом, суды общей юрисдикции, зачастую не колеблясь, отказывают осужденным в обеспечении их личного участия в процессе, предлагая участвовать через представителя. При этом не выясняется вопрос, способен ли заявитель назначить представителя, имеет ли он лицо, проявляющее готовность представлять его интересы, если да, то может ли он связаться с этим лицом и выдать ему доверенность, позволяющую совершать действия от его имени.

Более того, нередки случаи, когда заявитель не может привлечь на свою сторону представителя из-за ограниченности своих финансовых ресурсов, в то время как российское законодательство не предусматривает освобождения от таких судебных издержек. В некоторых случаях только сам заявитель может описать условия и ответить на вопросы суда при их наличии.

Тем не менее, в ряде своих определений Конституционный суд Российской Федерации неоднократно подчеркивал, что осужденному должна быть предоставлена возможность доведения до суда своей позиции по соответствующему делу путем допуска к участию в деле его представителей, а также иным предусмотренным законом способом. При необходимости судебное заседание может быть проведено по месту отбывания этим лицом наказания или суду, к подсудности которого относится исправительная колония, может быть поручено получить объяснения заявителя или совершить иные процессуальные действия.

Необходимо помнить, что в силу статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Названная норма Конвенции прямо не гарантирует осужденному права на личное присутствие в суде по гражданским делам, но содержит более общее право защищать свои интересы в суде и пользоваться равенством с противоположной стороной. Наряду с этим, пункт 1 статьи 6 Конвенции предоставляет государству свободный выбор средств для обеспечения этих прав участникам гражданского разбирательства.

Исходя из этого, многочисленная практика Европейского Суда по правам человека с участием Российской Федерации по аналогичным случаям признаёт нарушением отказ заявителю в личном присутствии в судебном слушании без рассмотрения возможности обеспечения его эффективного участия в разбирательстве.

Современные телекоммуникационные технологии позволяют устраниТЬ данные пробелы в равном доступе граждан к правосудию, путем организации телемостов и видео связи между исправительными учреждениями и судами республики.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Граждане, отбывающие наказания в виде лишения свободы ограничены в возможностях отстаивания своих прав и интересов по сравнению с гражданами находящимися на свободе, поэтому обращениям, поступающим из мест лишения свободы, всегда уделяется пристальное внимание.

Нужно заметить, что практически перестали поступать жалобы на условия содержания в исправительных учреждениях республики. Это серьезный положительный показатель деятельности органов уголовно-исполнительской системы.

На конец прошлого года в учреждениях исполняющих наказания нашей республики содержалось 1325 человек.

Слаженная и кропотливая работа сотрудников исправительных учреждений позволила не допустить массовых беспорядков со стороны осужденных, чрезвычайных ситуаций и, дестабилизации оперативной обстановки в учреждениях УИС республики.

В прошедшем году сотрудниками исправительных учреждений было предотвращено 5 суицидов, удалось снизить на 15% количество членовредительств, общее количество нарушений установленного порядка отбывания наказания осужденными снижено на 9%, уровень злостных нарушений - на 29%, предотвращено 141 преступление.

Уполномоченный и сотрудники его аппарата регулярно посещают исправительные учреждения, принимают участие в различных мероприятиях, проводимых в колониях и УФСИН России по Республике Алтай. Таких как комиссии по оценке поведения осужденных, социальные лифты, комиссии по рассмотрению ходатайств об условно-досрочном освобождении, о переводе на облегченные условия отбывания наказания. Принимаем участие в проводимых Управлением министерства юстиции Республики Алтай днях бесплатной юридической помощи. Поэтому мы не понаслышке знаем о положении дел в местах лишения свободы.

Большинство жалоб поступающих из исправительных учреждений касаются несогласия с осуждением, законностью приговоров. По-прежнему много жалоб касается оказания медицинской помощи, проведения лечения и обеспечения лекарственными средствами. Можно выделить и жалобы направленные на дискредитацию учреждений исполняющих наказание, в том числе и публикуемые в средствах массовой информации нашей республики. Такие не соответствующие действительности данные публикуемые в СМИ формируют негативное, неверное представление граждан о деятельности и положении дел в исправительных учреждениях нашего региона. Известно уже о нескольких выигранных УФСИН России по Республике Алтай у СМИ исков.

Имеются примеры и откровенно провокационных жалоб поступающих от осужденных, в которых приводятся примеры многочисленных и

вопиющих нарушений со стороны администраций исправительных учреждений. При проверке изложенных в таких жалобах фактов доводы не подтверждаются.

Так к Уполномоченному обратился с жалобой осужденный за совершение особо тяжких преступлений М. отбывающий срок наказания в ФБУ ИК-1

В жалобе М. сообщал, о фактах неоказания ему медицинской помощи, отказах в этапировании в лечебно профилактическое учреждение Красноярского края, не предоставлении лечения, отсутствии в медицинской части учреждения необходимых ему медикаментов, не возможности приобрести многие продукты питания в магазине колонии по причине скучности ассортимента, отсутствии возможности совершения положенных по закону телефонных звонков родным и близким по причине не исправности телефонного аппарата.

Согласно подробной информации предоставленной УФСИН по Республике Алтай по результатам проведенной проверки доводы осужденного М. не нашли своего подтверждения.

Так, что касается оказания медицинской помощи и наличия необходимых лекарственных средств, проверкой было установлено, что за время нахождения в М. в ИК-1 (более 3 лет) он был 27 раз на приеме в медицинской части учреждения, осматривался медицинскими работниками, при необходимости ему назначалось лечение. На обращение администрации ИК-1 в лечебно профилактическое учреждение Красноярского края в отношении лечения М. в условиях специализированного отделения, с направлением медицинских документов осужденного получен отказ, ввиду отсутствия необходимости, рекомендовано лечение по месту отбывания наказания. Лекарственные средства перечисленные в жалобе осужденного М. по его мнению отсутствующие в медицинской части, в большинстве имеются в наличии, как и препараты аналоги их заменяющие. Так же было отмечено, что не одно из перечисленных осужденным М. лекарственных средств ему не назначалось.

Сотрудниками Управления была проверена работа магазина исправительной колонии №1, нарушений не выявлено. В магазине доступны более 300 наименований продуктов питания, табачных изделий, средств личной гигиены и товаров первой необходимости. Ассортимент товаров формируется администрацией учреждения исходя из потребностей осужденных и возможностей приобретения.

Также была проведена проверка соблюдения прав осужденных на совершение телефонных переговоров с родственниками. Предоставление телефонной связи для осужденных в ИК-1 осуществляется посредством таксофона установленного ОАО «Ростелеком». При выходе таксофона либо телефонной линии из строя, представителями ОАО «Ростелеком» своевременно проводятся ремонтные и восстановительные работы. В течение трех месяцев предшествующих направлению осужденным М.

жалобы, письменных заявлений на телефонные переговоры от осужденного М. не поступало.

В связи с результатами проверки, жалобу осужденного М. иначе как направленную с целью дискредитации учреждения признать нельзя.

Не редко, осужденные направляют Уполномоченному жалобы с целью получения не предусмотренных законом привилегий и занятия более выгодного для себя положения. Бывают случаи когда осужденные направляют Уполномоченному жалобы, адресованные в органы государственной власти, суды с просьбой переслать их адресату, ошибочно полагая, что если их жалоба поступит с сопроводительным письмом Уполномоченного по правам человека то вопросы, поставленные в жалобе обязательно будут положительно разрешены.

В большинстве случаев, подобные обращения не удовлетворяются Уполномоченным по правам человека, поскольку их разрешение не входит в компетенцию Уполномоченного, однако в некоторых случаях учитывая ситуацию и поставленные вопросы, мы идем навстречу заявителям.

Примером тому может послужить обращение, поступившее от осужденного Е.

Осужденный Е. в обращении Уполномоченному сообщал, что имеет ряд заболеваний, проходил освидетельствование экспертным составом бюро медико-социальной экспертизы, однако в установлении группы инвалидности ему было отказано. Просил подготовленную им жалобу на решение об отказе в установлении группы инвалидности направить в Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Алтай направить адресату. Просьба Е. была удовлетворена, приложенная им жалоба была направлена в адрес Главного бюро медико-социальной экспертизы по Республике Алтай. В итоге, после дополнительных осмотров, проведенных обследований и изучения медицинских документов Е. была установлена третья группа инвалидности.

Еще одним примером можно назвать поступившее Уполномоченному обращение осужденного О.

В жалобе осужденный О. сообщал, что год назад он был переведен для дальнейшего отбытия наказания из исправительного учреждения Республики Тыва в ФБУ ИК-1 нашего региона. Имеет ряд хронических заболеваний, что окончание срока наказания в текущем году. В связи с наличием имеющихся заболеваний ему будет необходимо продолжать лечение после освобождения из исправительного учреждения, для чего ему необходимы медицинские документы, имеющиеся в медицинской части исправительного учреждения. На просьбу выдать ему медицинскую карту на руки, ему сообщили, что та утеряна.

По результатам рассмотрения жалобы О. ему было рекомендовано письменно обратиться к начальнику ИК-1 с просьбой, выдать по освобождению необходимые медицинские документы, а также Уполномоченным было направлено обращение начальнику ИК-1 с просьбой поддержать заявление О. о предоставлении документов. В поступившем от

начальника ИК-1 ответе сообщалось, что по освобождению О. будут выданы необходимые медицинские документы и выписки из амбулаторной карты.

По прежнему остается не разрешенным вопрос о привлечении к труду всех работоспособных осужденных отбывающих наказание в виде лишения свободы. Так из общего числа лиц отбывающих наказание в виде лишения свободы на конец 2013 года занятых на оплачиваемых работах было 274 человека. Не работают по различным причинам 829 человек, из них из-за отсутствия работы 108. Средний размер заработка осужденного составляет 5205 рублей.

Из числа осужденных подлежащих обязательному основному общему обучению, обучение проходят 100% осужденных.

Из 174 осужденных, подлежащих обязательному начальному проф. обучению или профессиональной подготовке, обучение проходили 121 человек.

Острой остается и проблема обеспечения работой граждан, освободившихся из мест лишения свободы, всем известно, как трудно подыскать работу человеку со «справкой об освобождении», однако необходимо понимать, что это очень важная для государства и общества задача. Занятость для человека вернувшегося на свободу, в общество, крайне важна, это и средства к существованию, и укрепления собственного мнения о необходимости законопослушного поведения как нормы в цивилизованном обществе, это и элементарная занятость времени, которое в противном случае может быть потрачено на совершение нового преступления.

Общество должно быть заинтересовано, в том, чтобы каждый гражданин по отбытию наказания был сразу трудоустроен, имел возможность прокормить и содержать себя. В такой ситуации рецидив совершения преступления снижается.

Теме трудоустройства бывших осужденных как средству социальной адаптации было посвящено заседание коллегии УФСИН России по Республике Алтай, где данный вопрос серьезно обсуждался. В обсуждении принимали участие представители исполнительной власти республики, органов местного самоуправления. Приняты решения об усилении работы в области трудоустройства освобождаемых из колоний граждан. Также удалось прийти к пониманию необходимости более тесного взаимодействия и сотрудничества органов муниципальной власти и администраций исправительных учреждений, в разрешении тех или иных вопросов осужденных граждан.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В 2013 году развитие сотрудничества и взаимодействие омбудсмана в области прав человека по-прежнему осуществлялось с Советом Федерации и Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, с региональными омбудсманами, с аппаратом полномочного представителя Президента в Сибирском федеральном округе, с ГУ МВД России по СФО, с органами государственной власти Республики Алтай и органами местного самоуправления, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, с Уполномоченным по правам ребенка в Республике Алтай, с высшими учебными заведениями и с общественными организациями.

24-27 февраля 2013 года омбудсман в числе трех представителей от Российской Федерации принял участие в международном совещании под эгидой Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, прошедшем в Центре равных возможностей и противодействия расизму (Брюссель, Бельгия). На встрече обсуждались идеи равенства и борьбы со всеми формами дискриминации: по национальному, расовому, родовому и иным признакам, а также из-за различного семейного статуса, имущественного положения, возраста, вероисповедания или идеологии, политических убеждений, физических или генетических характеристик, социального происхождения и т.п. В рамках поездки Уполномоченный посетил презентацию Европейской сети органов по равноправию (EQUINET) и побывал на встрече с Коллегией федеральных омбудсманов Бельгии.

В 2013 году, как и прежде, Уполномоченный принимал участие в заседаниях Координационного совета российских уполномоченных по правам человека.

18-20 июня в г. Ханты-Мансийске состоялся научно-практический семинар для российских Уполномоченных по правам человека, а также презентация доклада федерального Уполномоченного за 2012 год. С приветственным словом выступили Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа Н. Комарова, Старший советник Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Р. Коменда, Уполномоченный по правам человека в РФ В. Лукин и Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе А. Сидоров. Участники семинара обсудили дальнейшие перспективы взаимодействия коренных малочисленных народов с представителями бизнеса по защите их прав.

24 июня в Москве состоялся Координационный совет на тему «О формах и методах взаимодействия российских уполномоченных по правам человека с органами внутренних дел». О проблемах функционирования изоляторов временного содержания и условиях содержания в ИВС с докладом выступил первый заместитель министра внутренних дел РФ А. Горовой.

09 декабря 2013 года в рамках Координационного совета российских омбудсманов состоялось обсуждение проблем внутренней и внешней миграции с руководителем Федеральной миграционной службы К.О. Ромодановским.

10 декабря в международный день защиты прав человека состоялась встреча Президента РФ В. Путина с федеральным Уполномоченным В. Лукиным, региональными уполномоченными и российскими правозащитниками, на которой рассматривались злободневные вопросы: миграции, пенсии, ЖКХ, инфляция, амнистия и др. В частности, Президент отметил: «У власти и у правозащитного движения абсолютно одинаковые задачи. Они заключаются в том, чтобы жизнь наших граждан была лучше, чтобы люди чувствовали себя полноценными членами нашего общества и относились с уважением к обществу, а общество и государство относились бы с уважением к каждому нашему гражданину».

Омбудсмен участвует в заседаниях Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай и парламентских Комитетов. Так, 16 февраля Уполномоченный участвовал в проводимом Государственным Собранием – Эл Курултай Республики Алтай совещании на тему «Состояние законодательства Республики Алтай за 2012 год». 29 ноября 2013 года Уполномоченный участвовал в проводимом Комитетом по образованию, молодежной политике, спорту, культуре, средствам массовой информации заседании круглого стола «О реализации прав детей на получение дошкольного образования на территории Республики Алтай».

Уполномоченный принимает активное участие в заседаниях Координационного совета при Управлении Министерства юстиции РФ по Республике Алтай, в коллегиях Прокуратуры Республики Алтай, СУ СК России по Республике Алтай, Министерства внутренних дел по Республике Алтай, Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Алтай, УФСИН России по Республике Алтай.

В августе 2013 года омбудсмен был введен в состав Общественного совета Министерства труда и социального развития Республики Алтай по вопросам формирования независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, а консультант (юрист) Аппарата – в состав Общественного совета при республиканском Министерстве образования, науки и молодежной политике по вопросам формирования независимой оценки качества работы организаций, оказывающих образовательные услуги.

Как и в предыдущий период, в 2013 году омбудсмен участвовал в заседаниях Координационной правительственной комиссии по профилактике и предотвращению насилия и жестокого обращения с детьми в Республике Алтай.

13 февраля 2013 года, учитывая особую социальную значимость вопроса исполнения судебных решений о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, в целях соблюдения законных прав и интересов граждан Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Алтай организовало совещание с

участием Главного федерального инспектора в РА, республиканского Правительства, глав муниципальных образований региона, представителей прокуратуры Республики Алтай и правозащитных организаций. Региональный омбудсмен принял активное участие в данном совещании.

Продолжается сотрудничество Уполномоченного с судейским сообществом. 21 марта Уполномоченный участвовал в IX отчетно-выборной конференции судей Республики Алтай.

Сотрудники АУПЧ продолжают работать в составе Общественно-консультативного Совета при прокуратуре Республики Алтай по вопросам охраны природы и природопользования и в административных комиссиях УФСИН России по Республике Алтай.

16-17 апреля 2013 года в г. Красноярске в рамках совместного проекта Уполномоченного по правам человека в РФ и Совета Европы проводился семинар правозащитников Сибирского федерального округа на тему «Актуальные проблемы соблюдения прав человека в местах принудительного содержания: обеспечение прав лиц, содержащихся под стражей, на медицинское обслуживание и страхование», в котором участвовал специалист Аппарата Уполномоченного.

Изучение и использование опыта по соблюдению и защите прав граждан федерального Уполномоченного и уполномоченных по правам человека в других субъектах Российской Федерации, несомненно, является значимым фактором повышения эффективности в работе аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай. И в 2013 году с целью облегчения защиты и восстановления нарушенных прав наших граждан взаимодействие омбудсмана с российскими уполномоченными определялось преодолением существующих правовых коллизий.

Для подготовки Уполномоченным по правам человека в РФ предложений по реализации Федерального закона от 21.11.2011 г. № 32-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» предоставлялась информация о состоянии оказания бесплатной юридической помощи, а также мер государственной политики в области правового просвещения и правовой грамотности граждан в нашем регионе.

С Уполномоченным по правам человека в Волгоградской области выявлялись проблемные вопросы обеспечения прав военнослужащих и лиц, проходящих службу в правоохранительных органах. По обоюдному мнению, такие проблемы ветеранов боевых действий, как лечение и реабилитация, обеспечение жильем, занятость в производстве (работа), а также зубопротезирование ветеранов Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий требуют специального внимания и законодательных, и правоприменительных органов.

По инициативе астраханского Уполномоченного изучался вопрос получения разрешения территориального органа Роснедр для застройки площадей, предоставленных недропользователям.

Вместе с Уполномоченным по правам человека в Самарской области пришли к выводу, что возникла настоятельная необходимость в увеличении

срока давности привлечения к административной ответственности за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления с трех месяцев до одного года со дня совершения административного правонарушения.

Также с данным омбудсманом анализировалась проблема освобождения от отбывания наказания в связи с тяжелым заболеванием и целесообразность сокращения численности должностей начальствующего состава медицинских подразделений учреждений ФСИН России. Как правило, треть жалоб, поступающих из учреждений УФСИН России по Республике Алтай, так или иначе, касаются вопросов оказания медицинской помощи: заявители жалуются на недостаток медицинских препаратов, невозможность получения своевременной квалифицированной медицинской помощи, отсутствие необходимого медицинского оборудования и т.п. Кроме того, 06.06.2013 года к Уполномоченному поступило обращение УФСИН России по Республике Алтай, в котором уведомлялось о сокращении трех аттестованных должностей в медицинской службе УФСИН России по РА: одна – в аппарате Управления и две – в ФКУ ИК – 1. Для недопущения ситуации с ухудшением медицинского обеспечения спецконтингента было направлено во ФСИН России ходатайство о выделении взамен сокращенных единиц три единицы вольнонаемного (гражданского) медицинского персонала.

При обсуждении с Уполномоченным по правам человека в г. Москва проблемы эффективности мер реагирования органов прокуратуры (на примере нарушений законодательства в сфере жилищных прав) было обращено внимание на то, что, к сожалению, прокуроры достаточно часто игнорируют право, предоставленное им ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ. Как правило, это происходит в тех случаях, когда предстоит защищать интересы граждан пожилого возраста (за исключением инвалидов, участников Великой Отечественной войны, их вдов) или больных. По нашему мнению, возникла необходимость во внесении в законодательство изменений, определяющих юридическую ответственность за игнорирование прокурором вышеназванной нормы закона.

В 2013 году омбудсман и руководитель Аппарата провели выездные приемы граждан в Чемальском, Турочакском, Шебалинском, Улаганском, Онгудайском, Чойском и Кош-Агачском районах.

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

В настоящее время в связи с происходящими переменами во всех сферах общественной жизни и бурным ростом законодательного потока отмечается повышенный интерес населения к своим правам. Вместе с тем правосознание большинства жителей характеризуется доминированием размытых представлений о праве, правовой сфере, недоверием к

учреждениям права, в особенности к законодательным и правоохранительным органам. Кроме того, в повседневной жизни распространен такой тип поведения, когда граждане остро реагируют на чьи-либо действия и ситуации, непосредственно затрагивающие их интересы, в то же время не замечая или не придавая значения своим действиям, которые аналогичным образом нарушают чужие права. К сожалению, то, что осуществление прав и свобод индивида должно быть основано на принципе уважения чужих прав и свобод, пока не стало нормой поведения в нашем обществе.

Значительное количество обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, особенно в ходе личных приемов, содержит просьбы не только об оказании содействия в восстановлении нарушенных прав, но и в предоставлении информации: как защитить свои права; куда обратиться; какими нормативными правовыми актами регулируется тот или иной вопрос; не нарушены ли права при принятии решений различными должностными лицами, затрагивающих интересы граждан.

Часто заявителей интересует: как подать исковое заявление в суд, как вести себя в суде, что делать в случае несогласия с решением либо приговором суда и т.д. Многие граждане не имеют возможности обратиться за получением квалифицированной юридической помощи, поскольку стоимость соответствующих услуг является для них чрезмерно высокой. Именно с этой целью 02 июля 2013 года было заключено Соглашение о сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Республике Алтай и Обществом с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Алтай», которым предусмотрено оказание ООО «Юридическая компания «Алтай» бесплатных консультационных юридических услуг гражданам по направлению Уполномоченного.

Слабая защищенность в своих правах отмечается в первую очередь у граждан, относящихся к категориям многодетных матерей, детей, инвалидов, ветеранов, граждан без определенного места жительства и рода занятий, лиц, изолированных от общества и не имеющих, как правило, возможности самостоятельно отстаивать свои права. В помощь им, как впрочем и всем людям, не имеющим юридического образования и возможности оплачивать услуги юриста, был подготовлен и опубликован справочник «Домашний адвокат» и разослан по всем сельским муниципальным образованиям.

В 2013 году в рамках сотрудничества с Управлением Министерства юстиции РФ по Республике Алтай специалисты аппарата Уполномоченного ежемесячно принимали непосредственное участие в проводимых Днях бесплатной юридической помощи в г. Горно-Алтайске и районах республики, а также в исправительных учреждениях Республики Алтай. До всех заинтересованных лиц был доведен ежемесячный график дежурств и список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи на территории нашей республики.

Уже стали традицией выступления в апреле и ноябре Уполномоченного и его сотрудников перед допризывниками и призывниками о правах и возможности их защиты.

В 2013 году продолжилась совместная работа с региональной общественной организацией «Информационный центр коренных народов Республики Алтай «Бирлик» по правовому просвещению коренных малочисленных народов нашей республики.

Помимо традиционного участия Уполномоченного по правам человека и консультанта (юриста) АУПЧ в ежегодно проводимой юридическим факультетом ГАГУ Горно-Алтайской студенческой Модели ООН омбудсман 29 апреля принял участие в заседании Общего собрания Молодежного парламента Республики Алтай четвертого созыва.

Безусловно, работа омбудсмана по правовому просвещению невозможна без тесного взаимодействия со средствами массовой информации. Так, Уполномоченный является членом Наблюдательного совета АУ РА «Редакция газеты «Звезда Алтая». В СМИ регулярно публикуются материалы Уполномоченного по проблемам соблюдения и защиты прав человека. В прошлом году на страницах республиканских и районных газет вышло 195 публикаций Уполномоченного.

Весной 2013 года Уполномоченный давал интервью для республиканской газеты «Звезда Алтая», а в ноябре – для районной газеты «Сельчанка».

В прошлом году в традиционном конкурсе Уполномоченного на лучшее освещение темы прав человека среди республиканских СМИ победители остались неизменными: первое место у редакции газеты «Звезда Алтая», второе место у редакции «Алтайдын Чолмоны». В номинации «Лучшая муниципальная газета» победу разделили редакции «Вестника Горно-Алтайска» и газеты «Наш Онгудай», второе место – редакции газет «Истоки» и «Уймонские вести», третье место – у редакций газет «Улаганнын солундары» и «Чемальский вестник». Победителями в номинации «Лучший редактор» были признаны Т.Н. Туденева и Д.А. Кобзев, второе место заняли В.В. Байлагасова и А.С. Ивашкин, третье место в этой номинации у В.Т. Ертаковой. В номинации «Лучший автор» призерами стали известные в нашем регионе журналисты Адлыков С.И., Арляпова В.И. и Денчик О.В.

Так, редакция «Вестника Горно-Алтайска», освещая результаты журналистского конкурса, особо отметила: «Тема защиты прав человека на страницах издания в течение 2013 года поднималась более 20 раз. Причем ряд материалов был подготовлен непосредственно журналистами газеты. По одному из них даже было проведено специальное расследование. Виновные в нарушении законодательства понесли наказание, а проблема была решена». И это радует, ибо только совместными усилиями возможно противостоять нарушениям прав и законных интересов наших граждан.

На шестой по счету традиционный конкурс рефератов на тему прав детей поступило много интересных научных работ от школьников из разных районов республики. Наибольшую активность в этом году проявили

учащиеся из Усть-Коксинского района. Следует отметить, что в 2013 году юные исследователи обратили внимание и на совершенно новые темы – роль школы в распространении информации о правах ребенка; подростковая жестокость; права ребенка в семье и учебном учреждении; права ребенка в современной России через призму их соблюдения в конкретной школе.

В итоге победу одержала ученица 10 класса Горно-Алтайской школы № 9 Е. Сенчихина со своим рефератом «Подростковая жестокость, ее причины, формы преодоления» (научный руководитель – Л.А. Полянская). Второе место – у девятиклассника С. Ульчиекова, исследовавшего тему «Права ребенка в современной России через призму их соблюдения в МОУ «Тондошенская ООШ»» под руководством педагога И.Г. Черлоякова. Третим призером стал О. Яманчинов, учащийся 9 класса Курайской средней школы, раскрывший тему о правах ребенка в семье и учебном учреждении (научный руководитель – С.Н. Турлунова).

Традиционно Благодарственные письма Уполномоченного за содействие образованию в области прав человека были вручены научным руководителям всех учащихся, принявших активное участие в конкурсе рефератов.

Очевидно, что достигнуть успехов в повышении правовой культуры населения можно лишь на системной основе путем распространения полноценной, объективной и своевременной правовой информации и при условии вовлечения в этот процесс широкого круга компетентных субъектов. В свое время русский демократ А.И. Герцен отметил: «Личности мало прав, ей надобно обеспечение и воспитание, чтобы воспользоваться ими». Прошло уже полтора столетия с тех пор, как эти слова были написаны, но этот посыл и сегодня не утратил своей актуальности. Возможно, на новом витке развития теперь уже постсоветской демократии, он даже стал звучать как-то многограннее, объемнее.

Уполномоченный неоднократно отмечал в своих выступлениях и ежегодных докладах, что именно незнание гражданами своих прав и способов их защиты чаще всего становятся основной причиной, приводящей к их нарушению. А развитие правового государства и формирование гражданского общества в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его прав и свобод.

СТАТИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ

В 2013 году поступило жалоб и обращений 1101. Все поступившие обращения были рассмотрены, обратившиеся граждане получили необходимую помощь и консультации.

Таблица 1

Рассмотрено обращений	2012 г.	2013 г.
Всего:	1186	1101

Из 1101 обращения:

- удовлетворено – 341 (31 %);
- оказано содействие, а также помощь в виде письменных и устных консультаций – 753 (68 %);
- отказано или оставлено без движения – 7 (1 %).

По территориальной принадлежности наибольшее количество жалоб и обращений традиционно поступает из г.Горно-Алтайска и Майминского района.

Таблица 2

Поступило обращений из города и районов в 2013 году

№ п/п		2012 г.	%	2013 г.	%
1	г.Горно-Алтайск	527	44,4	497	45,1
2	Майминский р-н	333	28,1	319	29,0
3	У-Коксинский р-н	34	2,9	41	3,7
4	Турачакский р-н	39	3,3	38	3,5
5	Улаганский р-н	34	2,9	32	2,9
6	Кош-Агачский р-н	40	3,4	31	2,8
7	Шебалинский р-н	21	1,8	31	2,8
8	Чойский р-н	34	2,9	30	2,7
9	Онгудайский р-н	48	4,0	26	2,4
10	Чемальский р-н	34	2,9	24	2,2
11	Усть-Канский р-н	16	1,3	18	1,6
12	другие	26	2,2	14	1,3
	Всего:	1186	100,0	1101	100,0

В таблице № 3 приведены сведения, какая социальная категория жителей Республики Алтай чаще всего обращается за помощью. Как и в прошлом году, это, прежде всего пенсионеры – 208 обращений (18,9%).

На втором месте по числу обращений стоят работники бюджетной сферы – 198 (18,0%).

На третьем месте – обращения от осужденных – 153 (13,9%).

Таблица 3

Категория заявителей, обратившихся к Уполномоченному по правам человека в Республике Алтай

№ п/п	Категория	2012 г.	%	2013 г.	%
1	Пенсионеры	231	19,5	208	18,9
2	Работники бюджетной сферы	228	19,2	198	18,0
3	Осужденные	99	8,3	153	13,9
4	Работники частных предприятий	155	13,1	131	11,9
5	Безработные	179	15,1	84	7,6
6	СМИ			62	5,6
7	Другие	57	4,8	52	4,7
8	Инвалиды	65	5,5	47	4,3
9	Матери-одиночки, многодетные и женщины в отпуске по уходу за детьми	8	0,7	40	3,6
10	Коллективные	42	3,5	37	3,4
11	Государственные и муниципальные служащие	65	5,5	34	3,1
12	Ветераны ВОВ и приравненные к ним лица	4	0,3	17	1,5
13	Студенты	22	1,9	14	1,3
14	Дети сироты	13	1,1	10	0,9
15	Бомж	5	0,3	5	0,5
16	Лица без гражданства	3	0,4	3	0,3
17	Ветераны труда	7	0,6	3	0,3
18	Потерпевшие	3	0,3	3	0,3
	Всего:	1186	100,0	1101	100,0

Таблица № 4 позволяет проанализировать, с какими проблемами жители республики обращаются к нам, что волнует их в первую очередь, чему нужно власти и должностным лицам уделять первоочередное и постоянное внимание.

Тематика обращений граждан

Таблица 4

№ п/п	Категория	2012 год	%	2013 год	%
1	Право на жилище (предоставление, приватизация, переселение из ветхого и аварийного жилья, ЖКХ, обеспечение жильём детей-сирот, ветеранов ВОВ)	189	15,9	170	15,4
2	Право на судебную защиту (Несогласие с судебным решением, приговором)	99	8,3	147	13,4
3	Право на труд (з/плата, условия труда)	102	8,6	104	9,4
4	Прочие обращения	72	6,1	97	8,8
5	Право на социальное обеспечение и защиту (пенсии, льготы, субсидии)	142	12,0	76	6,9
6	Условно-досрочное освобождение (перевод, помилование)	95	8,0	73	6,6
7	Право на охрану здоровья и медицинское обслуживание	78	6,6	71	6,4
8	Неправомерные действия должностных лиц	79	6,7	67	6,1
9	Права детей	61	5,1	59	5,4
10	Право на землю	31	2,6	49	4,4
11	Право собственности	58	4,9	46	4,2
12	Нарушение прав сотрудниками органов УВД, прокуратуры, судебных приставов	61	5,1	43	3,9
13	Нарушение прав в уголовно-исполнительной системе (УИС)	34	2,9	37	3,4
14	Предварительное следствие, дознание и судебное производство	33	2,8	16	1,5
15	Исполнительное производство	9	0,8	13	1,2
16	Административные права	7	0,6	12	1,0

17	Право на гражданство (паспортизация, вопросы миграции)	5	0,4	9	0,8
18	Право на информацию	5	0,4	5	0,5
19	Нарушение прав военнослужащих	11	0,9	4	0,4
20	Право на образование	15	1,3	3	0,3
	Итого:	1186	100,0	1101	100,0

По – прежнему, из года в год обращения затрагивающие права на жилище, стоят на первом месте – 170 (15,4%).

С четвёртого на второе место переместились обращения по несогласию с судебными решениями – 147 (13,4%).

На третьем месте обращения по трудовым спорам – 104 (9,4%).

Заключение

Несмотря на то, что настоящий доклад призван дать оценку состоянию прав и свобод человека в Республике Алтай, нельзя закрывать глаза на законодательные изменения, происходящие в нашей стране на федеральном уровне. Так как эти новеллы будут непременно влиять и на права человека в нашем регионе. Хочу специально подчеркнуть, что это не политическая оценка, а оценка юридическая и правозащитная.

В анналах истории хранится один любопытный диалог, который уместно в данном случае напомнить. К эсеру Каляеву, убившему в 1905 г. губернатора Москвы Великого князя Сергея Александровича, спустя несколько дней после взрыва в тюрьму пришла вдова убитого, Великая княгиня Елизавета Фёдоровна и спросила: «Зачем ты это сделал?». «Я хотел, чтобы меньше стало зла!» - выкрикнул Каляев. «Но ведь его стало больше!», - заметила Елизавета Федоровна. Понятно, всякое сравнение хромает. Но нам кажется, что власть, принимая некоторые законы, в известных случаях ведет себя как бомбист Каляев. Хочет, чтобы меньше стало зла и в то же время делает упор на силовых и репрессивных методах. Судите сами: за прошедшее время принят целый пакет законопроектов, ужесточающих ответственность за самые разные виды правонарушений, более строго регулирующих порядок реализации важнейших конституционных прав: свободы собраний, свободы слова, свободы передвижений и т.д. Однако порядка, доверия и взаимопонимания от таких законодательных подвижек в стране больше не стало. Не нормализуют они и социальную обстановку.

Большой общественный резонанс, например, вызвал закон, запрещающий усыновление детей-сирот гражданами США. Мы абсолютно, согласны с тем, что наши дети должны расти и воспитываться на родине и становиться

полноценными гражданами России, но почему не сделать исключение для тяжелобольных детей?

Многим россиянам не понятно, почему власть, зная, что отечественное здравоохранение пока не всегда в силах помочь детям, имеющим целый букет серьезных заболеваний, отказала им в праве на долгожданный шанс обрести здоровье и семью за рубежом? Тем самым фактически обрекая их на возможную смерть или на пожизненные инвалидности и сиротство. Выходит, посыпать своих детей на учебу в Штаты родители - толстосумы могут, а лечить чужих детей-сирот за рубежом считается непатриотичным. Что в таком случае говорить о гуманности и социальной справедливости?

Граждан пытаются убедить, что новые законы сделают зла в нашей жизни меньше. Но люди видят, что меньше зла день ото дня не становится. Наоборот, растёт чувство незащищённости, тревоги.

Карательная направленность законотворчества вызывает недоумение у многих юристов и экспертов, особенно в тех случаях, когда на замечания профессионалов следует ответ: дескать, закон только что принят, а как он будет работать - покажет время. Если будут выявлены ошибки, внесем изменения. Что ж, приходится признать, что когда в ходу такие формы правоприменения, мы можем получить в своде законов не скрепы, а новые трещины и нестыковки.

Недобросовестному чиновнику, судье законодатель подчас передаёт в руки не инструмент для совершенствования общества, державного строительства, а средство для удовлетворения корыстных интересов, инструмент для произвола и самообогащения. Это неправильно!

И дело не в отдельных сомнительных законопроектах. В конце концов, законотворчество любого государства от таких ошибок не застраховано. Понастоящему опасна растущая пропасть между законом и правом. Складывающаяся ситуация наглядно иллюстрирует, что главные, неписаные законы - совесть, мораль, здравый смысл - в нашей стране действуют все хуже. А принимаемые законы без учёта социальных последствий не устраниют вызовов, которые всё более отчётливо встают перед нашей страной. Они способны на некоторое время законсервировать опасные процессы, копировать их наиболее острые проявления, но не предлагают конструктивных решений.

Языком силы государство должно разговаривать только с преступниками. С обществом же государство обязано вести диалог – гуманно и конструктивно.

Размышляя о происходящем, невольно вызываешь в памяти слова еще одного небезызвестного миру человека – Мао Цзе Дуна: «Почувствовав ветер перемен, надо строить ветряную мельницу, а не укрываться от ветра».

В таких условиях региональным органам власти – и законодательным, и исполнительным – требуются мудрость, принципиальность и опыт, чтобы сохранять социальный мир и согласие, обеспечивать устойчивое экономическое развитие, расширять, а не сворачивать точки взаимодействия с гражданским обществом.

Свою признательность хотелось бы выразить за понимание и конструктивное сотрудничество Главе Республики Алтай, Председателю Правительства Республики Алтай Бердникову Александру Васильевичу и членам Правительства, Председателю Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай Белекову Ивану Итуловичу, всем депутатам Республики Алтай, Главам муниципальных образований и конечно же Прокуратуре и МВД Республики Алтай в лице Мылицына Николая Викторовича и Удовенко Александра Ивановича.

Мы находимся на сложном отрезке исторического пути, когда практически все социальные институты подверглись изменениям и реформам. Меняется место человека в системе социальных координат, трансформируются и социальные приоритеты государства. Всё это представляет собой чрезвычайно болезненный процесс.

На встрече с уполномоченными по правам человека Президент В.В. Путин просил оказать содействие в формулировке национальной идеи России. Безусловно, это правильно и крайне необходимо, время громких лозунгов и мудрёных слоганов давно прошло. **Национальной идеей России должно являться обеспечение достойных условий жизни для каждого человека.** Это не исключительно наша, российская цель. Это цивилизационная задача любой современной страны. А вот достичь её можно только соблюдая и защищая права человека. Иного не дано!

Уполномоченный по правам
человека в Республике Алтай

Семен Шефер