

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# ЈӦП

16

г. Горно-Алтайск

№ \_\_\_\_\_

Проект

## О докладе о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год

Заслушав доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай Л.Н. Ефимова о деятельности за 2014 год, Государственное Собрание – Эл Курултай Республики Алтай **п о с т а н о в л я е т**:

1. Доклад о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год принять к сведению.
2. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель  
Государственного Собрания –  
Эл Курултай Республики Алтай

И.И. Белеков

ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО  
ЗАЩИТЕ ПРАВ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В  
РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ ЗА  
2014 ГОД

г. Горно-Алтайск

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>2</b>
<b>1. Формирование института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай.....</b>	<b>3</b>
1.1 Нормативная база. Организационное и ресурсное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай.....	3
1.2 Структура института, цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай.....	4
1.3 Формирование экспертного и общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Алтай.....	6
1.4 Взаимодействие Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, органами власти региона, общественными объединениями предпринимателей в Республике Алтай.....	8
<b>2. Основные проблемы предпринимательства в Республике Алтай.....</b>	<b>13</b>
2.1 Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха.....	13
2.2 Реализация специальных полномочий Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай, в том числе использование права участия в делах, рассматриваемых в арбитражных судах.....	23
2.3 Системные проблемы предпринимателей в Республике Алтай. Предложения по их решению и результат.....	24
2.4 Предложения по повышению эффективности деятельности института...36	
2.5. Результаты федерального опроса «Административный климат в субъекте РФ».....	37
<b>Заключение.....</b>	<b>67</b>
<b>Приложение 1.</b>	

## ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с положениями Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», главной целью которого является повышение темпов и обеспечение устойчивости экономического роста, увеличение реальных доходов граждан Российской Федерации, достижение технологического лидерства российской экономики, в Российской Федерации создан институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей. 22 июня 2012 г. Указом Президента РФ от № 879 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» была учреждена должность Уполномоченного, а назначен на нее Борис Юрьевич Титов.

С целью закрепления правового статуса Уполномоченного и детального регулирования его деятельности Минэкономразвития России был разработан, а в последствии принят Госдумой и подписан Президентом РФ Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», который вступил в силу 8 мая 2013 года. Необходимость создания данного института была обусловлена тем, что субъекты предпринимательской деятельности не всегда могут самостоятельно разрешить ситуации, связанные с нарушением их прав и законных интересов, особенно в тех случаях, когда имеют место административные барьеры, бюрократическое давление, коррупционные проявления со стороны органов государственной и муниципальной власти и их должностных лиц.

Институт уполномоченного по защите прав предпринимателей является дополнительной гарантией, обеспечивающей защиту и свободную реализацию прав субъектами предпринимательской деятельности, а также выступает проводником в диалоге предпринимателей с государством.

## **1. ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ**

### **1.1 Нормативная база. Организационное и ресурсное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай.**

20 июня 2013 г. принят Закон РА № 37-РЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Алтай», который устанавливает правовое положение, основные задачи и компетенцию Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай (далее - Уполномоченный), а также порядок назначения кандидата на должность Уполномоченного в Республике Алтай.

28 июня 2013 года, Глава Республики Алтай, Председатель Правительства Республики Алтай по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и с учетом мнения предпринимательского сообщества, в соответствии с принятым законом, подписал Указ №148-у «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Алтай».

Уполномоченный в Республике Алтай в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Конституцией Республики Алтай, настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Республики Алтай.

Должность Уполномоченного в Республике Алтай является государственной должностью Республики Алтай.

Правовое, организационно-хозяйственное, научно-аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности Уполномоченного в Республике Алтай осуществляет Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай (далее – Аппарат) с 1 января 2014 года.

Предельная численность Аппарата утверждается Главой Республики Алтай, Председателем Правительства Республики Алтай в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на указанные цели законом Республики Алтай о республиканском бюджете Республики Алтай на очередной финансовый год и плановый период. Количество работников Аппарата – 4 единицы, в т.ч. 3 единицы – должности государственной

гражданской службы и одна должность, не отнесенная к должностям государственной гражданской службы Республики Алтай.

Уполномоченный в Республике Алтай и его Аппарат являются государственным органом Республики Алтай с правами юридического лица, имеющим расчетный и иные счета, печать и бланки со своим наименованием и с изображением герба Республики Алтай.

Финансовое обеспечение деятельности Уполномоченного в Республике Алтай и его Аппарата осуществляется за счет средств республиканского бюджета Республики Алтай, на эти цели Законом Республики Алтай «О республиканском бюджете Республики Алтай на 2014 год на плановый период 2015 и 2016 годов» № 72 – РЗ от 19.12.2013 г.

Аппарат Уполномоченного располагается по адресу: г. Горно - Алтайск, пр. Коммунистический, 182, кабинет № 1,8.

Информация о деятельности Уполномоченного размещена на сайте [www.biznespravo04.ru](http://www.biznespravo04.ru).

## **1.2 Структура института, цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай.**

Структура регионального института Уполномоченного включает в себя Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай, и общественные институты при Уполномоченном:

- Общественный совет;
- Экспертный совет;
- Общественная приемная Института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей;
- Общественные помощники в муниципальных образованиях.

Общественный совет при Уполномоченном образуется для обеспечения взаимодействия представителей власти и гражданского общества в целях повышения эффективности защиты прав предпринимателей Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Алтай.

Экспертный совет при Уполномоченном является коллегиальным совещательным органом, созданным в целях оказания информационно-справочной, консультационной, организационной, научно-аналитической помощи и иного содействия Уполномоченному при реализации его полномочий.

Общественная приёмная Института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, основными задачами которой является оказание консультаций предпринимателям по вопросам защиты их прав, помощь в подготовке документов и обращений к Уполномоченному, их мониторинг, систематизация проблем и административных барьеров, проведение опросов, семинаров, обучение предпринимателей.

Каждому предпринимателю, обратившемуся в Общественную приемную, предоставляется полная информация о видах и способах защиты нарушенных прав, помощь в подготовке обращения в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. В 2013-2014 гг. общественная приемная функционировала на базе ГБУ РА «Центр развития туризма и предпринимательства Республики Алтай» (Республиканского центра поддержки предпринимательства Республики Алтай).

Для организации деятельности общественной приемной Института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей на 2013 – 2014 годы были выделены средства на общую сумму 688 325 рублей, в т.ч. из федерального бюджета – 550 660 рублей, с бюджета региона – 137 665 рублей. Эти средства полностью использованы на оказание первичной и вторичной консультации предпринимателям, на проведение опроса субъектов малого и среднего предпринимательства по теме «Безопасность, удобство и выгодность ведения бизнеса в РФ», на проведение семинаров с привлечением федеральных общественных омбудсменов.

В январе 2015 г. Общественная приёмная Института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей передана в Аппарат уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай.

Заключены Соглашения о безвозмездной экспертной правовой помощи (pro bono), данное направление работы продолжается.

Приоритетной задачей Аппарата Уполномоченного является содействие соблюдению прав и законных интересов предпринимателей на территории Республики Алтай.

Основными формами работы Аппарата Уполномоченного являются:

- личный прием предпринимателей и рассмотрение их обращений;
- выезды в муниципальные образования региона для консультирования предпринимателей по имеющимся проблемам;
- мониторинг, изучение и анализ информации по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателей;

- подготовка предложений по совершенствованию законодательства и иных нормативных правовых актов, касающихся предпринимательской деятельности.

В соответствии со статьей 5 Закона РА № 37-РЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Алтай» от 20.06.2013г. основными задачами Уполномоченного по защите права предпринимателей в Республике Алтай являются:

1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

2) содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

3) правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности в вопросах их деятельности, принадлежащих им прав и способов их защиты;

4) содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Республике Алтай;

5) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления на территории Республики Алтай;

6) взаимодействие с предпринимательским сообществом Республики Алтай;

7) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

8) участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

### **1.3 Формирование экспертного и общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Алтай.**

В соответствии со статьей 9 Закона Республики Алтай от 20 июня 2013 года № 37-РЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Алтай», для оказания содействия Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Алтай (далее - Уполномоченный) в осуществлении полномочий в городском округе и муниципальных



образованиях Республики Алтай, Уполномоченным назначаются Общественные помощники Уполномоченного.

Общественные помощники выбираются из числа наиболее активных и успешных предпринимателей городского округа и муниципальных образований Республики Алтай.

Основными задачами Общественных помощников являются: общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей в городском округе и муниципальных образованиях Республики Алтай, регулярное информирование Уполномоченного о положении дел по данным вопросам, а также организация работы по правовому и экономическому просвещению предпринимателей, повышению уровня предпринимательской культуры и этики, социальной ответственности предпринимателей.

В октябре 2014 года был утвержден состав Общественного Совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Алтай, который образуется для обеспечения взаимодействия представителей власти и гражданского общества в целях повышения эффективности защиты прав предпринимателей.

Председателем Общественного Совета единогласно был избран предприниматель Майминского района Коротеев Сергей Григорьевич (ген. Директор ООО «Алмонт», Член Общественной палаты Республики Алтай по вопросам экономики, экологической безопасности и ЖКХ, председатель Российского союз промышленников и предпринимателей в Республике Алтай).

2 декабря 2014 состоялось первое заседание Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Алтай. На заседании был утвержден состав Экспертного совета.

Экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Алтай является коллегиальным совещательным органом, созданным в целях оказания информационно-справочной, консультационной, организационной, научно-аналитической помощи и иного содействия Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Алтай при реализации его полномочий.

Совет формируется из числа лиц, имеющих необходимые познания в области прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства (представители предпринимательского сообщества, органов государственной власти Республики Алтай, местного самоуправления, правоохранительных и судебных органов, общественных

правозащитных организаций, высших учебных заведений, средств массовой информации; практикующие специалисты).

Председателем Экспертного совета был выбран Тупикин Виталий Валерьевич (заместитель директора ГБУ РА «Центра развития туризма и предпринимательства Республики Алтай»).

#### **1.4 Взаимодействие Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его Аппаратом, органами власти региона, общественными объединениями предпринимателей в Республике Алтай.**

Реализация поставленных целей и задач возможна только при тесном взаимодействии регионального Аппарата с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, общественными объединениями предпринимателей и со всеми органами государственной власти Республики Алтай, имеющих отношение к бизнес-процессу.

Важнейшую роль в становлении института Уполномоченного в Республике Алтай сыграл институт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, организовано постоянное взаимодействие с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей через действующие корпоративные системы связи и отчетности.

В рамках взаимодействия Уполномоченный принял участие в следующих мероприятиях:

- 15-16 апреля 2014 г. 1-ая Всероссийская конференция экспертов, работающих в рамках Института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей на условиях «pro bono publico» (г. Москва);

Всероссийская конференция «Федеральный ситуационный анализ по обсуждению ежегодного доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» (г. Москва);

- 24-25 сентября 2014 г. 4-ая Всероссийская конференция Уполномоченных по защите прав предпринимателей (г. Москва);

Учебная программа совместного проекта Европейского союза и Совета Европы «Защита прав предпринимателей в РФ от коррупционных практик»;

- 06-10 декабря 2014 г. Пилотный тренинг для региональных уполномоченных и их сотрудников «Основы деятельности института

уполномоченных по защите прав предпринимателей и основные антикоррупционные концепции» (г.Москва).

Подписаны соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с общественными организациями и государственными органами:

1. Некоммерческим партнерством «Объединение предпринимателей Республики Алтай».

2. Торгово-промышленной палатой Республики Алтай.

3. Направлен для обсуждения проект соглашения с Алтайским республиканским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

4. Главным федеральным инспектором по Республике Алтай Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

5. Главным управлением МЧС России по Республике Алтай.

6. Прокуратурой Республики Алтай.

7. Управлением федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай.

8. Министерством внутренних дел по Республике Алтай.

9. Управлением федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Алтай.

10. Меморандум с Министерством туризма и предпринимательства Республики Алтай об организации предоставления консультаций субъектам малого и среднего предпринимательства, в том числе, посредством создания Общественной приемной института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

11. Управлением Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Республике Алтай.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей входит в состав экспертных, совещательных и консультативных органов (общественных советов, комитетов, комиссий, рабочих групп и коллегий) при органах государственной власти:

- Рабочая группа по формированию, сбору, анализу и выработке предложений по контрольным (надзорным) мероприятиям на территории Республики Алтай при Правительстве Республики Алтай;

- Рабочая группа по выработке предложений по консолидации организаций, представляющих интересы предпринимательского сообщества Республики Алтай при Правительстве Республики Алтай;

- Правительственная комиссия по проведению мониторинга ценовой ситуации на продовольственном рынке Республики Алтай;
- Межведомственная комиссия по преодолению административных барьеров в предпринимательстве Республики Алтай при Правительстве Республики Алтай;
- Рабочая группа при Главном федеральном инспекторе по Республике Алтай;
- Координационный совет в области развития малого и среднего предпринимательства Республики Алтай при Правительстве Республики Алтай;
- Координационный совет государственных органов контроля и надзора при Главном федеральном инспекторе по Республике Алтай;
- Координационный совет по защите прав предпринимателей при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе;
- Координационный совет при Главном управлении МЧС России по Республике Алтай по вопросам, затрагивающим интересы малого и среднего предпринимательства;
- Общественный совет при Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Алтай.

Эффективность взаимодействия с различными структурами на основании заключенных соглашений подтверждается и конкретными результатами.

В результате совместной работы Уполномоченного, Государственного бюджетного учреждения Республики Алтай «Центр развития туризма и предпринимательства Республики Алтай», Главного управления МЧС России по Республике Алтай, Некоммерческого партнерства «Объединение предпринимателей Республики Алтай» было принято решение о привлечении представителей бизнес-сообщества и сотрудников Аппарата уполномоченного к проводимым проверкам, а также для рассмотрения административных протоколов. Был создан Координационный совет при Главном управлении МЧС России по Республике Алтай по вопросам, затрагивающим интересы малого и среднего предпринимательства.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Алтай и сотрудники Аппарата в 2014 году приняли участие во всех районных конференциях Республики Алтай.

Во исполнение соглашения о взаимодействии прокуратуры Республики Алтай и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике

Алтай на заседании межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей рассмотрен вопрос «Об обращениях (жалобах), поступивших в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай, действия Уполномоченного по рассмотрению обращений».

На заседании Общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса по теме «О результатах прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности за 2014 год» прокурором Республики Алтай отмечено, что в адрес прокуратуры Республики Алтай в 2014 году по сравнению с 2013 годом сократилось количество обращений от предпринимателей, наблюдается тенденция снижения проведения внеплановых проверок. Уполномоченным доведена подробная информация по обращениям предпринимателей и были внесены некоторые предложения, исходя из письменных и устных обращений.

Необходимо отметить, что со стороны прокуратуры оказывается необходимое содействие, осуществляется поддержка предпринимателей в защите их прав. На основании заявлений предпринимателей, Уполномоченным в прокуратуру Республики Алтай направлялись обращения, на все письма были получены своевременные исчерпывающие ответы.

На основании распоряжения Главы Республики Алтай, Председателя Правительства Республики Алтай от 17.06. 2013 г. №194-р Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Алтай входит в состав Экспертной группы по реализации мероприятий «дорожной карты» по внедрению Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в Республике Алтай.

В течение 2014 года Уполномоченный принимал участие в Рабочих совещаниях, проводимых Агентством Стратегических инициатив по вопросу реализации национальной предпринимательской инициативы, являлся членом Экспертной группы по мониторингу внедрения Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата.

В апреле 2014 года Уполномоченным, с приглашением Общественного оомбудсмeна по кадастрам и земельным отношениям при Уполномоченном при Президенте РФ по правам предпринимателей, председателем подкомитета по антикоррупционной экспертизе и оценке регулирующего воздействия Комитета по Предпринимательству в сфере

экономики недвижимости ТПП РФ - Карповой М. И. (г. Москва), организован бесплатный семинар на тему «Работа с нарушениями прав предпринимателей в сфере кадастров, земельных отношений и имущественных прав». В семинаре приняли участие более 40 слушателей. В ходе семинара был рассмотрен обзор действующего законодательства, судебной практики на базе статистики и аналитики поступивших жалоб и обращений предпринимателей к Уполномоченному по соответствующей тематике.

В 2015 году предстоит активное участие Уполномоченного в контроле эффективности внедрения Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного климата в регионе. Региональный Уполномоченный должен стать одним из элементов объективной оценки деятельности региональных органов власти, направленных на формирование благоприятных условий для ведения бизнеса. В связи с этим, предстоит провести анализ эффективности мероприятий, разработанных и реализуемых в рамках Национальной предпринимательской инициативы АСИ.

Продолжается работа с общественными объединениями предпринимателей. Активную поддержку деятельности Уполномоченного оказывают Ассоциация туристских организаций Республики Алтай (АТОРА), Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства (ОПОРА России), Некоммерческое партнерство «Объединение предпринимателей Республики Алтай», Союз товаропроизводителей Республики Алтай, Торгово - промышленная палата Республики Алтай, Некоммерческое партнерство «Палата ремесел Республики Алтай», Правление Горно-Алтайского городского Союза индивидуальных автопредпринимателей, Отделение по Республике Алтай Межрегиональной общественной организации «Ассоциация молодых предпринимателей».

Уполномоченный за отчетный период принял участие в 83 различных мероприятиях федерального, регионального и муниципального уровня (в 2013 году в 44 мероприятиях). Следует отметить, что взаимодействие с органами власти и общественными объединениями предпринимателей осуществляется на конструктивной основе, которая должна привести к повышению качества защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и стать действенным инструментом в решении проблем предпринимательского сообщества Республики Алтай.

## 2. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ

### 2.1 Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха.

Согласно информации, предоставленной Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Алтай, количество субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в Республике Алтай в 2014 году составило 13661 ед., что на 16,8% ниже уровня 2013 года (уменьшение на 2768 ед.) и меньше на 27,7% по отношению к 2012 году (сокращение на 5231 ед.).

Количество юридических лиц 2014 году к 2013 году сократилось на 1120 ед. (14,6%), а к 2012 году сокращение произошло на 3402 ед. (34,2%). Индивидуальных предпринимателей стало меньше на 1648 ед. (18,8%) к 2013 году и на 1829 ед. (20,4%) к 2012 г.

Количество МСП, состоящих на налоговом учете	2012 год	2013 год	2014 год
Юридических лиц	9948	7666	6546
Индивидуальных предпринимателей	8944	8763	7115
ИТОГО	18892	16429	13661

В течение 2014 года в адрес Уполномоченного поступило 180 обращений от субъектов предпринимательской деятельности. По сравнению с 2013 годом количество обращений увеличилось на 132 обращения (375%).

Анализ обращений по субъекту правового регулирования в 2013-2014 гг.

е	с	П	и	с	И	н	д	К	о	л	Субъекты обращений
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--------------------

**Доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год**

						индивидуаль- ные предпринима- тели	юриди- ческие лица	общественные организации предпринима- телей
<b>2014 год</b>	<b>180</b>	<b>60</b>	<b>120</b>	<b>164</b>	<b>16</b>	<b>125</b>	<b>53</b>	<b>2</b>
Доля	100%	33%	67%	91,1%	8,9%	69,4%	29,4%	1,2%
<b>2013 год</b>	<b>48</b>	<b>44</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>-</b>
Доля	100%	91,7%	8,3%	-	-	79,2%	20,8%	-



Рисунок 1 – Сравнительный анализ количества обращений за 2013-2014 гг.



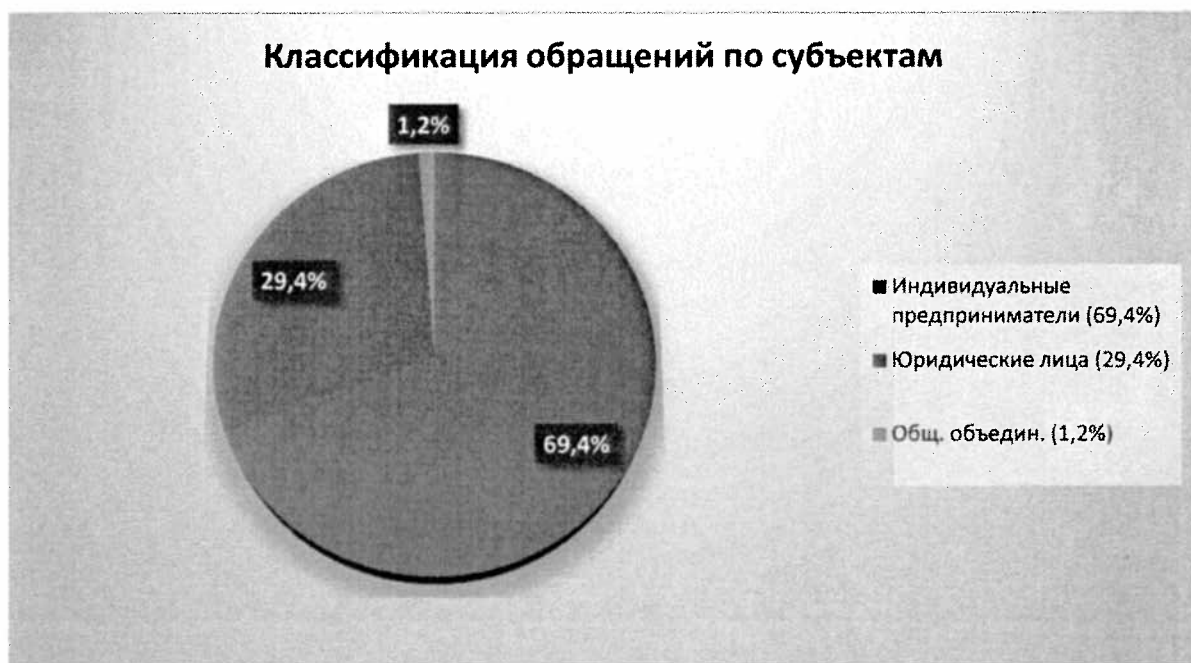


Рисунок 2 – Классификация обращений по субъектам в 2014 г.

Устные обращения поступали Уполномоченному при проведении личных приемов предпринимателей, которые регулярно проводились в течение 2014 года.

За отчетный период в Аппарат Уполномоченного поступили обращения от предпринимателей из 11 муниципальных образований Республики Алтай: Горно-Алтайского (составляет наибольший удельный вес в общем количестве обращений – 48%), Майминского (10%), Турочакского (4%), Онгудайского (11%), Чемальского (6%), Кош-Агачского (3%), Чойского (2%), Улаганского (6%), Усть-Коксинского (3%), Усть-Канского (4%), Шебалинского (3%). Структура обращений по территориальной принадлежности в 2014 году представлена на рис. 3.

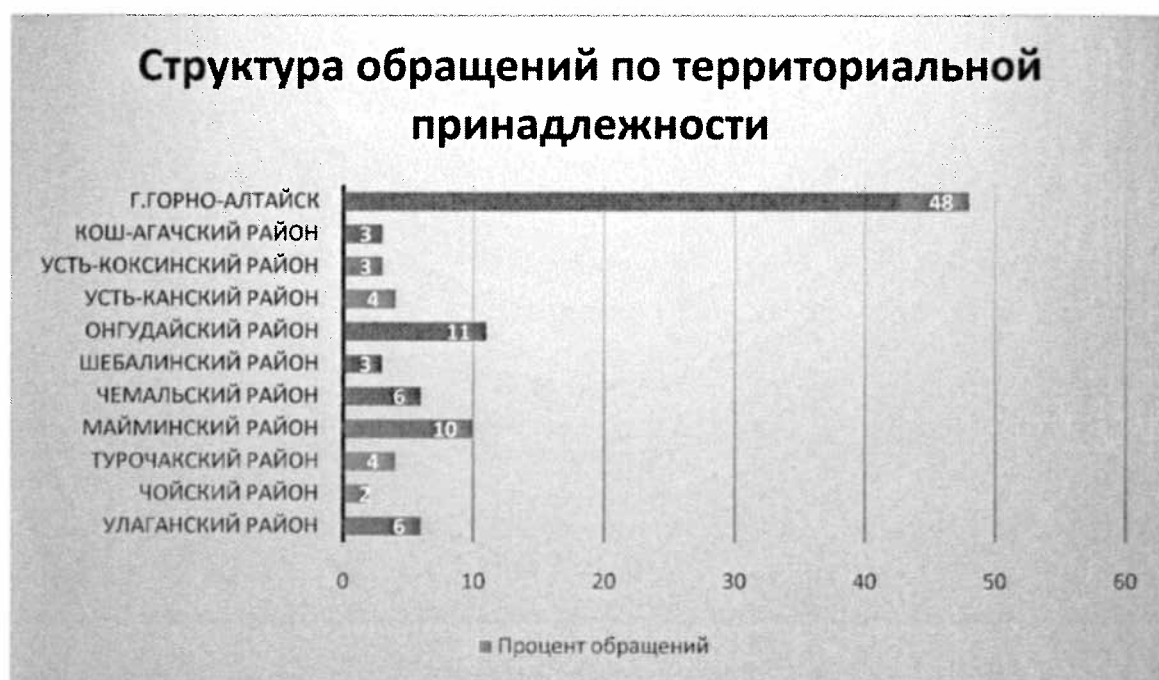


Рисунок 3 - Структура обращений по территориальной принадлежности в 2014 г.

Далее представлен анализ обращений предпринимателей по предмету правового регулирования.

По предмету правового регулирования письменные обращения распределяются следующим образом:

Суть вопроса	Процент обращений
по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере кадастров, земельных отношений и имущественных прав	<b>18,6%</b>
по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей при проведении плановых и внеплановых проверок контрольными (надзорными) органами	<b>17,8%</b>
по вопросам налоговых, страховых и пенсионных выплат и взносов	<b>9,8%</b>
по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей участия в мероприятиях по оказанию государственной поддержки предпринимателям	<b>8,4%</b>
по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере банковского кредитования и страховых услуг	<b>7,3%</b>
по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере энергетики и естественных монополий	<b>7,1%</b>
по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере сертификации, лицензирования и	<b>5,4%</b>

**Доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год**

технического регулирования	
по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства	<b>5,4%</b>
по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере природопользования и экологии	<b>4,5%</b>
по вопросам, связанным с исполнением судебных решений	<b>3,8%</b>
по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере миграционной политики и трудового законодательства	<b>3,6%</b>
по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в таможенной сфере	<b>2,8%</b>
по вопросам незаконного вмешательства должностных лиц в предпринимательскую деятельность, неправомерное привлечение предпринимателей к административной ответственности, возбуждение уголовного дела, принятие неправомерных мер пресечения	<b>2,8%</b>
по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере антимонопольного законодательства	<b>2,7%</b>

Классификация обращений за 2014г.:

- взыскание задолженности, не предусмотренной кредитным договором;
- незаконный отказ в выдаче займа (государственное микрофинансирование);
- ограничение права собственности на земельный участок путем признания договора купли-продажи недействительным;
- незаконный отказ в выдаче разрешительной документации;
- незаконная реализация полномочий исполнительного органа Общества с ограниченной ответственностью в целях причинения имущественного вреда;
- взыскание задолженности по страховым взносам в период неосуществления предпринимательской деятельности;
- незаконный отказ в выдаче паспортов опасных отходов, необходимых для произведения расчетов за НВОС, составления и сдачи отчетности 2-ТП «Отходы», внесения платежей за НВОС;
- незаконное требование проведения расчетов за НВОС, составления и сдачи отчетности 2-ТП «Отходы», внесения платежей за НВОС;

- отказ в получение субсидии в виде грантовой поддержки СМП;
- нарушение права в виде незаконного отказа в утверждении градостроительной документации;
- нарушение права в виде незаконного монтажа части дорожного ограждения барьерного типа;
- незаконное привлечение к административной ответственности;
- отказ в получении субсидии в виде грантовой поддержки СМП;
- нарушение прав проверяемых лиц при осуществлении надзорной деятельности;
- отказ в выдаче документов о технологическом присоединении;
- трудовые отношения, уголовно-исполнительный процесс;
- проведение конкурса по аренде лесного участка с нарушением требований законодательства;
- незаконные действия граждан, выразившиеся в отказе освобождения помещений предпринимателя;
- нарушения при оказании государственных услуг;
- нарушения при проведении плановых и неплановых проверок контрольными (надзорными) органами;
- уголовные преследования;
- жалобы на действия субъектов естественных монополий;
- нарушение права в виде незаконного монтажа части дорожного ограждения барьерного типа на 517 км Федеральной трассы М-52, ограничивающего пользование Заявителем земельным участком.

Большая часть жалоб от предпринимателей касалась восстановления или защиты их нарушенных прав и законных интересов – 58,3% от общего числа обратившихся с письменным обращением.

Отметим, что все письменные жалобы рассмотрены своевременно и приняты соответствующие меры, результаты отражены на рис. 4.

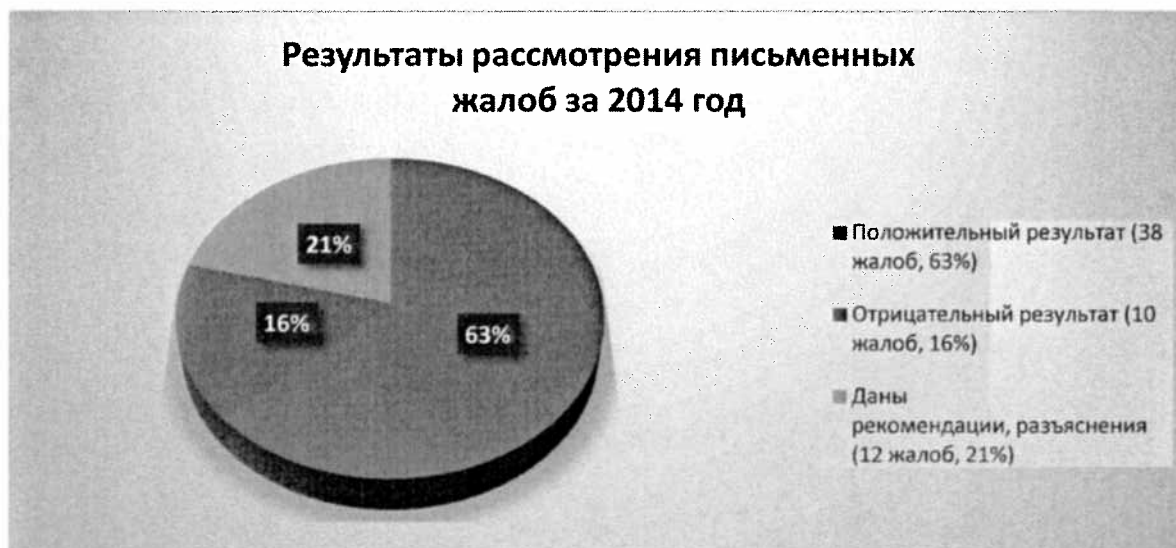


Рисунок 4 – Результаты рассмотрения жалоб за 2014 год

В силу разных причин, по отдельным жалобам предпринимателей не удалось добиться положительного результата.

В 38 случаях нарушенные права были восстановлены, ниже приводятся несколько примеров.

#### Истории успеха.

Пример 1. В декабре 2013 года к Уполномоченному обратилась Глава КФХ в связи с возбуждением уголовного дела по признакам преступления, связанного с получением субсидии при предоставлении заведомо ложных и недостоверных сведений о финансово-хозяйственной деятельности крестьянского фермерского хозяйства.

Неправильное оформление документов для отчета об использовании безвозмездной субсидии в размере 300 000 рублей в данном случае могло повлечь за собой формирование отрицательного заключения по результатам проверки, а возможно и возмещение неподтвержденных затрат.

Учитывая то, что хозяйство находилось на стадии становления и это могло привести к невозможности осуществления деятельности в связи с отсутствием возможности финансирования текущих затрат, Уполномоченным для реализации мер по восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей была организована встреча с Врио начальника СО Межмуниципального отдела МВД РФ, в которой омбудсмен указывал на необходимость организации проверки обоснованности уголовного преследования, а также указал на то, что фактически денежные средства, полученные в рамках программы поддержки малого предпринимательства на территории Республики Алтай, были израсходованы

по назначению, фактически деятельность осуществляется, при этом планируется дальнейшее развитие хозяйства. Так, хозяйство планирует увеличить поголовье в 2014 году. В летний сезон обеспечить продажу готовой продукции из мяса, организовав деятельность шашлычной.

Также Уполномоченным приводились доводы о наличии обстоятельств возможного прекращения уголовного дела, в связи с отсутствием состава преступления, затягивания расследования, выхода за пределы предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством разумных сроков. По убеждению бизнес омбудсмана, сложившаяся ситуация говорит об отсутствии оснований для дальнейшего привлечения к делу предпринимателей.

После всех проведенных экспертиз, в мае 2014 года было вынесено Постановление о прекращении уголовного дела за отсутствием состава преступления.

Пример 2. 20 октября 2014 г. в Общественную приемную Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай обратился директор ООО «ППП» о нарушении его прав в области предпринимательской деятельности со стороны Межрайонной ИФНС России № 2 по Республике Алтай в виде вынесения незаконного решения о привлечении к налоговой ответственности по результатам проведенной выездной проверки.

Согласно материалам представленным Заявителем, а также дополнительно полученной информации от Общества установлено следующее.

И.о. начальника Межрайонной ИФНС России № 2 по Республике Алтай, рассмотрев Акт выездной налоговой проверки от 28.08.2014 г. № 17 налогоплательщика ООО «ППП», письменные возражения и документы, подтверждающие их обоснованность по Акту выездной налоговой проверки представленные налогоплательщиком, при отсутствии Общества при рассмотрении материалов проверки, вынесла решение от 30.09.2014 г. № 23 о привлечении Общества к ответственности за совершение налогового правонарушения. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершение налогового правонарушения в соответствии со ст.112 НК РФ налоговым органом, не было установлено.

Вышеназванным решением:

- Обществу доначислены суммы неуплаченных налогов с учетом состояния расчетов с бюджетом по ЕНВД за 2011 – 2012 гг., УСН (доходы) за 2011 г., УСН за 2012 г. и НДС за 2011- 2012 гг.;

- ООО «ППП» привлечено к налоговой ответственности по ст.122, 123 НК РФ и начислены пени;

- предложено перечислить суммы удержанного, но не перечисленного НДС за 2012 г. и внести необходимые исправления в документы бухгалтерского и налогового учета.

При изучении представленных Заявителем материалов Уполномоченным было установлено, что в оспариваемом решении имеются моменты, подлежащие оспариванию в рамках апелляционного обжалования в Управление ФНС России по Республике Алтай согласно ст. 101.2 и 139.1 НК РФ и являющиеся основаниями для отмены решения № 23 от 30.09.2014 г. в части.

Учитывая вышеизложенное, а также те обстоятельства, что 20.10.2014 г. Обществом была подана апелляционная жалоба на имя Руководителя Управления ФНС России по Республике Алтай с доводами, изложенными в жалобе и принятие решения об отмене ненормативного акта в оспоримой части.

Заявителю была оказана консультационная и правовая помощь в подготовке информации, касающейся налогового законодательства.

Кроме того, Заявитель был обеспечен процессуальными документами:

- проектом дополнений к апелляционной жалобе;

- было предложено попозиционно восстановить бухгалтерский учет для представления в налоговые органы к апелляционной жалобе;

- образцом платежного поручения об уплате государственной пошлины в случае обжалования решений налогового органа в судебном порядке.

20 ноября 2014 г. интересы Заявителя по доверенности были представлены при рассмотрении апелляционной жалобы в Управлении ФНС России по Республике Алтай.

По результатам рассмотрения жалобы решение Межрайонной ИФНС России № 2 по Республике Алтай было отменено в части, Заявителю было предложено уплатить задолженность (недоимку по налогу, пени и штрафы) в сумме не более 55 000 руб., вместо ранее доначисленных 1 968 716 руб. по результатам выездной налоговой проверки.

Пример 3. В марте 2014 года к Уполномоченному обратилась ИП С. о нарушении ее прав со стороны прокурора Республики Алтай в виде подачи искового заявления о признании договора купли-продажи земель сельскохозяйственного назначения от 11 июля 2013 г. №28/13 недействительным.

Как говорится в материалах дела, прокурор Республики Алтай обратился в суд после проверки, проведенной прокуратурой Чемальского района в январе текущего года. Надзорное ведомство считает, что договор был заключен незаконно, поскольку статьей 1 закона «Об особенностях регулирования правоотношений в области оборота земель сельскохозяйственного назначения в Республике Алтай» приватизация гражданами и юридическими лицами земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенных на территории Республики Алтай, осуществляется с 1 января 2020 года.

В ходе слушаний суд установил, что 14 декабря 2009 года Глава Чемальского района издал постановление №1062 о предоставлении Главе крестьянского хозяйства С. в аренду на десять лет участок площадью 9,2 га, расположенный в устье реки Бурла. 1 июля 2013 года С. обратилась в Администрацию муниципалитета с заявлением о продаже ранее арендованного ею земельного участка. Постановлением Администрации района №418-з от 11 июля 2013 года заявителю был предоставлен в собственность за плату вышеуказанный земельный участок, и в тот же день между С. и Администрацией заключен договор №28/13 купли-продажи земельного участка сельскохозяйственного назначения.

Кроме того, 11 июля был расторгнут заключенный в 2009 году договор аренды. Цена земельного участка была установлена в размере 21 708 рублей (15% от кадастровой стоимости в размере 144 719,46 рублей). Предприниматель С. искивые требования не признала. Она отметила, что земельный участок она использовала в соответствии с целевым назначением данной категории земель более трех лет, а приобретение его в собственность полностью соответствует законодательству, в том числе и тому закону, на который ссылается прокурор в своем исковом заявлении.

Государственное Собрание Республики Алтай поддержало позицию фермера и в своем отзыве на иск указало, в частности, что прокурор Республики Алтай не учитывает, что федеральное и республиканское законодательство оговаривает ряд случаев, при которых приватизация земель возможна и до 1 января 2020 года.



«Такое исключение из общего правила установлено в статье 1.1 закона Республики Алтай №12-РЗ, которая предусматривает:

1) возможность приобретения сельскохозяйственными организациями, а также гражданами, осуществляющими деятельность по ведению крестьянского (фермерского) хозяйства, права собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, которые находятся у них на праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения, по цене, равной 2% кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий;

2) возможность приобретения земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения арендатором (гражданином или юридическим лицом) в собственность по цене, равной 15% кадастровой стоимости земельного участка, по истечении трех лет с момента заключения договора аренды при условии надлежащего использования этого земельного участка.

Указанный закон Республики Алтай принят в пределах полномочий, установленных федеральным законодательством, является обязательным и распространяет свое действие на всю территорию Республики Алтай», — говорится в отзыве Государственного Собрания Эл Курултая на заявление прокурора.

Несогласие с доводами прокурора также высказало Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Алтай. По убеждению бизнес-омбудсмена, сложившаяся ситуация говорит об отсутствии оснований для дальнейшего привлечения к делу предпринимателя.

Суд, рассмотрев материалы дела, установил, что договор купли-продажи был заключен в рамках действующих законов. Предприниматель арендовала спорный земельный участок более трех лет и использовала его по назначению (возделывала сельскохозяйственные культуры и обрабатывала почву), а цена договора также установлена в соответствии с требованиями законодательства.

Таким образом, согласно законодательству, Администрация района была вправе продать участок до 1 января 2020 года. В удовлетворении требований прокурора отказано.

**2.2 Реализация специальных полномочий Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай, в том числе**

## **использование права участия в делах, рассматриваемых в арбитражных судах.**

За отчетный период Уполномоченным были инициированы обращения в органы прокуратуры с информацией по существу обращений, с изложением правовой позиции Уполномоченного со ссылками на действующее законодательство для проведения проверок и принятия мер.

При обращении в арбитражные суды региональный Уполномоченный пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца. Кроме того, Уполномоченный вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Также он может обжаловать вступившие в законную силу судебные акты, пользуясь статусом лица, не участвовавшего в деле, о правах и обязанностях которого арбитражный суд принял судебный акт.

В 2014 году Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации были дополнены положениями, определившими процессуальное положение Уполномоченного. Речь, прежде всего, идет о реализации положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части права суда приостановить действие оспариваемого акта государственного органа или органа местного самоуправления по ходатайству заявителя. Под приостановлением действия ненормативного правового акта понимается запрет исполнения тех мероприятий, которые предусматриваются данным актом или решением.

По всем обращениям предпринимателей об оказании содействия в судебной защите Уполномоченным проводятся устные и письменные юридические консультации по существу вопросов, поставленных в обращениях, разъяснение заявителям форм и способов защиты нарушенных прав организаций и индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской деятельности.

### **2.3 Системные проблемы предпринимателей в Республике Алтай. Предложения по их решению и результат.**

В ходе реализации возложенных задач, Уполномоченным и бизнес - объединениями, предпринимательским сообществом Республики Алтай были выявлены системные проблемы, препятствующие ведению бизнеса в

республике(**Приложение 1**). К числу таких относятся: нарушение прав предпринимателей в сфере кадастров, земельных отношений и имущественных прав, обилие контрольных мероприятий и проверок контрольными (надзорными) органами, несовершенство законодательства в сфере энергетики, отсутствие возможности регистрации права собственности на объекты недвижимости, расположенные в лесном фонде для развития туристического бизнеса и прочие.

Лесной кодекс РФ (ст.ст. 25, 41, 68, ч.3, 72) допускает при наличии проекта освоения лесного участка возведение объектов для осуществления туристско-рекреационной деятельности. Законодательство РФ допускает возведение капитальных строений на арендуемых земельных участках.

Законодательство Российской Федерации допускает возведение капитальных строений (соответственно их государственную регистрацию) на арендуемых земельных участках.

Следовательно, арендаторы лесных участков, осуществляющие туристско-рекреационную деятельность, физкультурно-оздоровительные услуги, лишены инвестиционной привлекательности при вкладывании денежных средств в развитие указанной выше инфраструктуры на арендуемых лесных участках, соответственно находятся в неравных условиях с арендаторами земельных участков иных категорий.

В 2014 году депутатом Государственной Думы РФ Тарасюком В.М. был внесен проект федерального закона № 543013-6 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» (в части установления условий заключения договора купли-продажи лесного участка с арендаторами при использовании лесов для осуществления рекреационной деятельности). Данная поправка устраняет рассматриваемую проблему. Предлагаем инициировать скорейшее внесение данной поправки в Лесной кодекс РФ.

Требует тщательного изучения вопрос отсутствия упрощенной формы легализации трудовой деятельности для самозанятых граждан. На сегодняшний день большое количество самозанятых граждан, не имеющих наемных работников, осуществляют свою деятельность вне правового поля. Данный вопрос был рассмотрен предпринимательским сообществом и направлен для рассмотрения в федеральных ситуациях (ситуационный анализ). Субъекты малого и среднего предпринимательства Республики Алтай предлагают ввести отдельный специальный налоговый режим для самозанятого населения, легализовать деятельность самозанятых граждан, работающих вне правового поля. Для субъектов (как физических лиц, так и

индивидуальных предпринимателей) без найма работников - предусмотреть возможность, не регистрируясь в качестве индивидуального предпринимателя, осуществлять предпринимательскую деятельность на основании патента. Помимо прочего, предпринимательское сообщество выступило с инициативой по разработке рейтинговой оценки эффективности деятельности глав муниципальных образований в Республике Алтай по привлечению инвестиций.

Системной проблемой в сфере предпринимательства остается вопрос по организации дополнительных убойных площадок в муниципальных образованиях Республики Алтай.

В соответствии с Техническим регламентом таможенного союза ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции», забой скота должен проводиться в специальных убойных пунктах или на мясокомбинатах. По данным Министерства сельского хозяйства Республики Алтай, в настоящее время в регионе действует 12 стационарных убойных площадок, из них в соответствии порядка технического регламента Таможенного союза аттестованы 12 убойных предприятий, расположенных на территории Онгудайского, Майминского, Усть-Коксинского, Улаганского, Кош-Агачского, Шебалинского и Усть-Канского муниципальных образований.

Уполномоченным были организованы встречи с предпринимателями, которые занимаются реализацией мясной продукции в Республике Алтай, по результатам данных встреч подготовлено и направлено ходатайство на имя Главы Республики Алтай, Председателя Правительства о необходимости дополнительного строительства убойных пунктов в муниципальных образованиях.

В настоящее время отсутствуют стационарные убойные площадки в Чойском, Турочакском, Чемальском районах и г. Горно-Алтайске. В связи с этим при отправлении скота на убойный пункт возникают дополнительные расходы на транспорт, оплату самой услуги. Всё это невыгодно для многих предпринимателей. Население лишилось возможности реализации на рынках продукции, производимой в личных подсобных хозяйствах после 1 мая 2014 года. Необходима организация дополнительного строительства и восстановления убойных пунктов, соответствующих требованиям Таможенного союза в муниципалитетах.

Данный вопрос стоит на контроле у Главы Республики Алтай, Председателя Правительства Республики Алтай и был обсужден на заседании Правительственной комиссии по проведению мониторинга

ценовой ситуации на продовольственном рынке. По итогам Комиссии Министерству сельского хозяйства Республики Алтай поручено принять первоочередные меры по поддержке создания убойных площадок на территории муниципальных районов, в которых убойные площадки отсутствуют. В срок до 01.06.2015 г. определить инвесторов, подготовить дорожные карты по реализации соответствующих инвестиционных проектов и оказать государственную поддержку, а также совместно с Комитетом ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай организовать работу по приведению действующих и проектируемых убойных пунктов в соответствие с требованиями Технических регламентов Таможенного союза в сфере безопасности пищевой продукции.

Требует тщательного изучения вопрос длительной и сложной процедуры оформления заявки на техническое присоединение к электросетям. Неисполнение сроков выполнения работ и мероприятий по технологическому присоединению со стороны электросетевых компаний. Следует расширить перечень раскрываемой информации о деятельности энергокомпаний. На сайтах следует размещать информацию о фактически подключенных объектах и технических параметрах (мощность, длина электролиний, класс напряжения, категория надежности), а также фактической стоимости единицы присоединённой мощности в данной точке. Информация с соответствующими данными о наличии свободной мощности и ее объемах позволит субъектам бизнеса сделать предварительную технологическую и ценовую оценку возможности технологического присоединения в том или ином месте. Публичность стоимости присоединения, в этом случае, может служить сдерживающим фактором для энергокомпаний в части необоснованного завышения стоимости технологического присоединения.

В целях улучшения условий подключения пользователей к энергетической инфраструктуре, а также для улучшения инвестиционной привлекательности в Республике Алтай, распоряжением Правительства Республики Алтай от 16 декабря 2013 года № 813-р утвержден План мероприятий «Повышение доступности энергетической инфраструктуры на 2013-2018 годы».

Наименование контрольного показателя	Единица измерения	2013 год	2015 год	2018 год
Срок подключения к энергосети	дней	183	45	40

**Доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год**

Количество этапов, необходимых для получения доступа к энергосети	дней	8	6	5
---	------	---	---	---

В целях повышения эффективности в оценке воздействия регулирования действующих нормативных правовых актов Республики Алтай Уполномоченным были заключены соглашения с Общественными объединениями Республики Алтай. Данные соглашения направлены на повышение качества правового регулирования в сферах деятельности, участниками которых являются субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности и предполагают взаимодействие при проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов.

Одним из факторов, вызывающим многочисленные жалобы предпринимателей, также остается обилие контрольных мероприятий и проверок контрольными (надзорными) органами, а также продолжительные по времени процедуры получения необходимых разрешений и согласований в различных инстанциях.

Деятельность межведомственных рабочих групп обеспечивает постоянное оперативное взаимодействие правоохранительных, контролирующих органов и предпринимательского сообщества по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателей, дает возможность выявлять системные проблемы. Так, на совместном заседании Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса и Межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей при Прокуратуре Республики Алтай, проведенной в марте 2014 года, Уполномоченным были затронуты проблемы субъектов малого и среднего предпринимательства относительно действий и решений контрольных (надзорных) органов Республики Алтай.

В качестве примера можно привести жалобу ИП К. (на действия Горно-Алтайской межрайонной природоохранной прокуратуры).

Данные обращения были также предметом рассмотрения Арбитражного суда Республики Алтай. При этом Арбитражным судом Республики Алтай в действиях ИП К. было установлено нарушение требований природоохранного законодательства, выразившееся в том, что предприниматель не ведет учет отходов производства и иных опасных веществ, образующихся в его деятельности, не классифицирует их по

классам опасности, на указанные отходы не получены свидетельства о классах опасности и не утверждены паспорта отходов. Постановление о привлечении его к административной ответственности, вынесенное органом экологического контроля – Министерством лесного хозяйства Республики Алтай по результатам прокурорской проверки, оставлено в силе. Решение Арбитражного суда Республики Алтай обжаловано предпринимателем в апелляционном порядке.

Данная жалоба является заслуживающей внимания и вызывает необходимость ее обсуждения исходя из следующего. Проведение проверок, как плановых, так и по поступившим сообщениям, и привлечение виновных лиц к административной ответственности безусловно является важным и значимым мероприятием. Вместе с тем, возбуждение дел об административном правонарушении не является той формой прокурорского реагирования, которая характерна для прокурорского надзора. В связи с этим происходит подмена прокуратурой функций органов государственного экологического контроля, которые обязаны указанные проверки производить и привлекать к административной ответственности нарушителей природоохранного законодательства.

Указанное является тем более актуальным, поскольку со стороны органов экологического контроля практически отсутствует система профилактики указанных правонарушений. Так, многие предприниматели совершенно не знакомы с требованиями природоохранного законодательства к осуществлению их деятельности. В связи с этим, органу экологического контроля – Министерству природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай предложено организовывать обучающие семинары, самостоятельно проводить проверки и выдавать предписания об устранении нарушений природоохранного законодательства. Органы прокуратуры также вправе по результатам проверок применять иные меры прокурорского реагирования вместо возбуждения дел об административных правонарушениях – вносить обязательные для исполнения представления, предостережения о недопустимости нарушений закона.

Для сведения предоставляются данные о проведенных проверках юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за 2012-2014 г.г.

Информация Управления Росприроднадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай плановых и внеплановых проверок.

<b>Год/вид проверок</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Относит.изменен. 2014 г. к 2013 г.</b>
-------------------------	-------------	-------------	-------------	---

**Доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год**

Плановые проверки	7	28	24	-14,3%
Внеплановые проверки	57	45	47	+4,4%
<b>Всего</b>	<b>64</b>	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>-2,7%</b>

**Информация Управления Роспотребнадзора по Республике Алтай.**

<b>Год/вид проверок</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Относит.изменен. 2014 г. к 2013 г.</b>
Плановые проверки	758	447	536	+ 19,9%
Внеплановые проверки	568	435	216	- 50,3%
<b>Всего</b>	<b>1326</b>	<b>882</b>	<b>752</b>	<b>-14,7%</b>

**Информация Министерства внутренних дел по Республике Алтай.**

<b>Год/вид проверок</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Относит.изменен. 2014 г. к 2013 г.</b>
Плановые проверки	6	5	11	+ 120%
Внеплановые проверки	6	4	9	+125%
<b>Всего</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>+122,2%</b>

**Информация Прокуратуры Республики Алтай.**

<b>Год/вид проверок</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Относит.изменен. 2014 г. к 2013 г.</b>
Плановые проверки	3566	2551	1564	- 61,3%
Внеплановые проверки	2956	2572	1043	- 40,5%
<b>Всего</b>	<b>6522</b>	<b>5123</b>	<b>2607</b>	<b>- 50,8%</b>

**Информация Главного Управления МЧС России по Республике Алтай.**

<b>Год/вид проверок</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>11 мес. 2014</b>	<b>Относит.изменен. 2014 г. к 2013 г.</b>
Плановые проверки	916	589	524	- 11,04%
Внеплановые проверки	645	725	693	- 4,4%
<b>Всего</b>	<b>1561</b>	<b>1314</b>	<b>1217</b>	<b>- 7,4%</b>

**Информация Росздравнадзора по Республике Алтай.**

<b>Год/вид проверок</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Относит.изменен.2014 г. к 2013 г.</b>
Плановые проверки	62	40	36	-10%
Внеплановые проверки	122	93	98	+5,4%
<b>Всего</b>	<b>184</b>	<b>133</b>	<b>134</b>	<b>+0,8%</b>



Политика отказа от принципа тотального и бесконечного контроля, озвученная Президентом РФ В.В. Путиным в Послании Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года, ставит перед государственными и муниципальными органами власти задачу по значительному сокращению количества проверок, установлению трехлетнего моратория на проведение всех плановых проверок субъектов предпринимательской деятельности, своевременного и в полном объеме оплачиваемых налоговых и иных сборов в бюджеты различных уровней.

Долей массовых нарушений прав бизнеса в Республике Алтай являются вопросы в сфере кадастров, земельных отношений и имущественных прав – предоставление в аренду или собственность земельных участков. В сфере оборота земельных участков, особенно аренды земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, приватизации земельных участков, купли-продажи земельных участков имеются многочисленные нарушения законодательства, носящие скрытую форму. Сложностью в данной сфере также является и высокая стоимость участия субъектов малого предпринимательства в процедуре торгов на приобретение земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, или права на заключение договора аренды такого земельного участка на торгах (конкурсах, аукционах).

В сфере налогового законодательства приказом Министерства финансов Республики Алтай от 4 июля 2014 года №96-п Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Алтай был включен в состав Рабочей группы по подготовке к введению с 1 января 2015 года на территории Республики Алтай исчисления налога на имущество организаций с кадастровой стоимости отдельных объектов недвижимого имущества.

По предложению представителей малого бизнеса и предпринимательского сообщества Республики Алтай, Уполномоченный выступил с инициативой к Главе Республики Алтай, Председателю Правительства о введении налога на имущество юридических лиц с 1 января 2016 года. Мнение предпринимательского сообщества не было учтено, Правительством Республики Алтай данный законопроект был принят и вступил в законную силу с 1 января 2015 года.

Уполномоченным направлялись письма с предложениями по внесению изменений в законодательство о патентной системе налогообложения.

К предложениям о внесении изменений в Закон Республики Алтай от 16.11.2012 №58-РЗ «О патентной системе налогообложения на территории Республики Алтай» Главе Республики Алтай, Председателю Правительства Республики Алтай были направлены следующие предложения:

- о необходимости расширения перечня видов предпринимательской деятельности, в отношении которых будет применяться патентная система налогообложения. В частности, возродить мебельное производство, а также развивать такое направление, как изготовление мебели из цельной древесины по традиционным технологиям, а не из опилок (ДСП). Себестоимость производства такой мебели будет выше. Но преимущества такой мебели в качестве, экологической безопасности и оригинальности обеспечат достаточный уровень конкурентоспособности данного товара на рынке.

Также, следует поддержать микробизнес по строительству малоэтажных частных домов усадебного типа и помочь ему выйти из «тени». И особенно помочь сельским микропредприятиям (пилорамы), занимающимся изготовлением и сборкой бревенчатых и брусчатых срубов.

В соответствии с подпунктом 2 п.8 ст.346.43 НК РФ субъекты Российской Федерации вправе устанавливать дополнительный перечень видов предпринимательской деятельности, относящихся к бытовым услугам в соответствии с Общероссийским классификатором услуг населению, не указанных в пункте 2 ст.346.43 НК РФ, в отношении которых применяется патентная система налогообложения;

- об установлении повышающего коэффициента в размере 20% (в 0,2 раза) на каждого наемного работника при исчислении потенциально возможного к получению годового дохода;

- о внесении изменения в п. 2 ст. 346.51 НК РФ с целью изменения срока оплаты патента;

- о разработке законопроекта о внесении изменений в Налоговый кодекс РФ, касающийся предоставления возможности предпринимателям уменьшить стоимость патента на сумму начисленных и уплаченных страховых взносов;

- о разработке законопроекта о внесении изменений в Налоговый кодекс РФ, касающийся расширения перечня видов предпринимательской деятельности, установленный п.2 ст.346.43 НК РФ.

В соответствии с главой 26.3. Налогового кодекса Российской Федерации Совет депутатов муниципальных образований устанавливает и вводит в действие систему налогообложения в виде единого налога на

**Доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год**

вмененный доход для отдельных видов деятельности (далее – ЕНВД) на территории муниципального образования. Коэффициенты базовой доходности К2 для исчисления суммы налогов районах разнятся, что изначально ставят предпринимателей в неравные конкурентные условия.

Пример расчета ЕНВД за квартал в Чемальском, Усть-Коксинском, Чойском районах и городе Горно-Алтайске:

Показатель	Расчет ЕНВД=БД*ФП*К1*К2*15%	Сумма налога ЕНВД, руб.			
		г. Горно-Алтайск	Чемальский район	Усть-Коксинский район	Чойский район
Чистая прибыль ИП	ОКВЭД «Продовольственные товары, алкогольная продукция и табачные изделия»	100 000	100 000	100 000	100 000
	БД = 1800 руб. (этот показатель одинаков для всей России)  ФП=50 (площадь магазина 50 кв.м.)  К1=1,672 (данный показатель един для всех регионов)				
К2		0,345	1	0,598	1
Расчет ЕНВД	ЕНВД=(1800*50м <sup>2</sup> *3*1,672*К2)*15%	23 362,02	67 716,00	40 494,17	67 716,00
Нет работников	ИП может уменьшить сумму ЕНВД на всю сумму уплаченных за себя страховых взносов в ПФР и ФФОМС в фиксированном размере (5182,0 руб. в кв.)	18 180,02	62 534,00	35 312,17	62 534,00
Есть работник	ИП может уменьшить сумму ЕНВД (не более чем на 50%) доход сотрудника составил 30 000 руб. в квартал	14 302,02	58 656,00	31 434,17	58 656,00

**Доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год**

	Сумма отчислений от з/п сотрудника $30\ 000 * 30,2\% =$ 9 060 руб.				
Налоговая нагрузка		16,24%	60,6%	33,2%	60,6%

Одними из немаловажных проблем, с которыми сталкиваются предприниматели, является вытеснение малого бизнеса крупными торговыми сетями в границах муниципального образования и проблема организации придорожного сервиса. Обращения предпринимателей по данному вопросу поступали из Чемальского, Онгудайского, Турочакского, Шебалинского районов.

В декабре 2014 г. в г. Москва Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Алтай выступил на заседании Координационного совета по защите прав предпринимателей под председательством полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе Н.Е. Рогожкине с участием Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова на тему: «Решение проблемных вопросов предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере торговли, общественного питания, придорожного сервиса».

Статьей 14 Федерального закона № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле) установлено ограничение присутствия торговой сети в муниципальном образовании 25 процентами от объема всех реализованных продовольственных товаров в границах муниципального образования. В результате применения данной методики доля розничных сетей в муниципальном образовании существенно занижена и не отражает реального присутствия торговых сетей.

Предлагаем внести изменения в статью 14 Закона о торговле в части уточнения порядка расчета доли торговых сетей в муниципальном образовании и в методику расчета, утвержденную постановлением Правительства РФ от 04.05.2010 года № 305, что позволит корректно рассчитать долю присутствия торговых сетей в муниципальном образовании

и обеспечить баланс рынка между торговыми сетями и субъектами малого предпринимательства.

Предлагаемая редакция п. 1 ст. 14: «Хозяйствующий субъект, который осуществляет розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети (за исключением сельскохозяйственного потребительского кооператива, организации потребительской кооперации) и доля которого превышает двадцать пять процентов площади торговых объектов, принадлежащих торговой сети к совокупной площади всех торговых объектов, реализующих продовольственные товары на территории муниципального образования и (или) объема всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год за исключением объема реализованных товаров субъектами малого предпринимательства в границах субъекта Российской Федерации, в том числе в границах города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга, в границах муниципального района, городского округа, не вправе приобретать или арендовать в границах соответствующего административно-территориального образования дополнительную площадь торговых объектов для осуществления торговой деятельности по любым основаниям, в том числе в результате введения в эксплуатацию торговых объектов, участия в торгах, проводимых в целях их приобретения.

Кроме того, в качестве дополнительного критерия при расчете долей торговых сетей в пределах муниципального образования предлагаем учитывать численность населения данного муниципального образования. В частности, предлагаем ввести ограничение на открытие новых торговых сетей в границах муниципального образования, в случае если численность муниципального образования не превышает определенные пределы.

В Республике Алтай проходит Федеральная трасса М-52, вдоль которой расположено множество туристических баз и отелей. Многие из предпринимателей сталкиваются с такой проблемой, как отсутствие съезда с Федеральной трассы к их объекту. Соответствующие организации, в ведении которых находится данная автодорога не всегда проводят процедуру согласования и выдачи технической документации для обеспечения и обслуживания съезда, ссылаясь на п.5.4 Строительных норм и правил (СНиП) 2.05.02-85\*, утвержденных Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации № 266 от 30 июня 2012г., согласно которым, число примыканий на данной категории дорог вне пределов населенных

пунктов надлежит предусматривать, как правило, не чаще чем через 5 км или 2 км в зависимости от категории дорог. Данные ограничения делают крайне затруднительным и затратным процесс получения согласования, технических требований и условий как на создание новых дорожных примыканий, так и по эксплуатации действующих.

Предлагаемая редакция по разрешению данной проблемы: «Министерству регионального развития Российской Федерации внести изменения в п. 5,4 Строительных норм и правил (СНиП) 2.05.02-85\* изложив его в следующей редакции: «5.4.Число пересечений и примыканий на автомобильных дорогах I - III категорий должно быть возможно меньшим».

Указанные выше проблемы и другие вопросы были обозначены бизнес-сообществом Республики Алтай, а также Уполномоченными из других регионов РФ, которые направлены Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову, и по результатам предложений, многие проблемные вопросы нашли свое отражение в Ежегодном Послании Федеральному Собранию Президента РФ В.В. Путина от 04.12.2014г. В число решений, призванных стимулировать в стране предпринимательскую активность, нашлось место многим идеям, сформулированным в институте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей: введение четырехлетнего моратория на изменения в налоговой сфере, введение единого реестра проверок, трехлетний мораторий для предприятий не имевших серьезных нарушений, налоговые каникулы для малого бизнеса и другие.

5 декабря 2014 г. Президент России Владимир Путин встретился с членами Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека, федеральными и региональными бизнес - омбудсменами, представляющими все субъекты Российской Федерации.

Б. Титов высказался в поддержку риск -ориентированного подхода контрольно-надзорной деятельности, предложенного в соответствующей концепции, представленной Минэкономразвития РФ. При этом бизнес-омбудсмен призвал к постепенному переходу к новой модели. «Необходимо разработать Дорожную Карту постепенного перехода на риск-ориентированный подход в государственном контроле и надзоре и постепенной отмены 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», - заявил он.

В. Путин поддержал позицию Уполномоченного о принятии закона о Едином Реестре проверок и запуске его в работу. А также о включении в Единый реестр внеплановых проверок. «Это правильно – уж если реестр, так общий реестр. Нам надо понимать, что происходит в этой проверочной деятельности в целом», - заявил Президент. «Каждая проверка должна стать публичной. В следующем году для этого запускается специальный реестр – с информацией о том, какой орган и с какой целью инициировал проверку, какие результаты получены. Это позволит отсеять немотивированные и, еще хуже, «заказные» визиты контролёров. Добавлю, что эта проблема актуальна не только для бизнеса, но и для бюджетных, муниципальных учреждений, социальных НКО», - сказал В.В. Путин.

В том числе, В.В. Путин поддержал инициативу Б.Ю. Титова о введении надзорных каникул для предприятий малого бизнеса и частных предпринимателей, у которых на протяжении 3 лет не находили нарушений. Минэкономразвития подготовило соответствующие поправки в закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля». Так, если ревизоры из различных контролирующих структур в течение 3 лет не находили серьезных нарушений на малых предприятиях и у частных предпринимателей, то их не будут проверять еще 3 года. Мораторий может быть прерван, если появится угроза жизни и здоровью людей. Эксперты из бизнес-сообщества и правозащитники положительно оценивают эту инициативу и надеются, что правительство утвердит ее в таком виде. Систему надзорных каникул планируется запустить в России с 1 января 2016 года.

#### **2.4. Предложения по повышению эффективности деятельности института.**

Одним из действенных способов восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности является обращение в суд с заявлениями (исковыми заявлениями). Поэтому необходимо дополнить компетенцию региональных уполномоченных процессуальными правами, предусмотренными для Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в ст. 53.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ, а именно: правом вступить в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Такое

дополнение позволит заявителям, субъектам предпринимательской деятельности, получить поддержку Уполномоченного во время судебных тяжб, а судьям принимать решения по тому или иному делу объективно, с учетом мнения компетентного органа.

А также необходимо дополнить п. 4 статьи 5 Федерального закона от 07.05.2013 г №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» возможностью участия в выездной проверке с письменного согласия заявителя не только Уполномоченного, но и сотрудников Аппарата и Общественных помощников Уполномоченного, утвержденных на данную должность Приказом Уполномоченного и осуществляющих свою деятельность на общественных началах.

## **2.5. Результаты федерального опроса «Административный климат в субъекте РФ».**

С 9 по 27 февраля 2015 года проведен социологический опрос в Российской Федерации. Выборка опроса, проведенного в 83 субъектах Российской Федерации (за исключением Республики Крым и города федерального значения Севастополя), составила 4149 человек.

Цель опроса - оценить влияние административной и регуляторной среды на развитие малого и среднего бизнеса в России, а также оценить уровень коррупционного воздействия на бизнес.

Опрашивались собственники и руководители высшего звена компаний (директора и их заместители) в сферах промышленного производства, сельского хозяйства, торговли и услуг.

К основным видам деятельности организаций, которые возглавляют респонденты, относятся строительство (24% ответов), сельское и лесное хозяйство (18%) и розничная торговля (16%).

Согласно результатам опроса, две трети респондентов (61,2%) ответили, что знают о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в регионе их проживания и каждый пятый (20,9%) ответил, что что-то слышал о нем.

96% респондентов ответили, что знают о существовании института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай и 4% ответили, что что-то слышал о нем.



Таблица 1

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

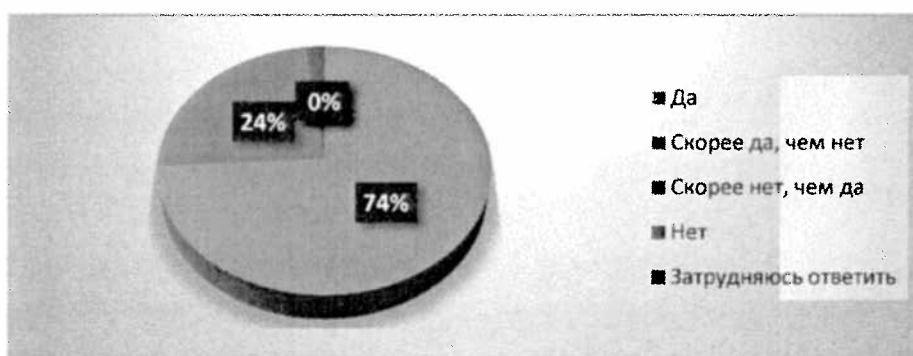
**«Знаете ли Вы о существовании института Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай»**

(в % от числа опрошенных)

<b>Варианты ответов</b>	<b>Республика Алтай</b>	<b>В среднем по РФ</b>
Да, знаю	96	61,2
Что-то слышал о нем	4	20,9
Нет, не слышал	0	17,9
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Более половины (56,1%) респондентов, из числа осведомленных о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в регионе своего проживания, считают его деятельность эффективной или скорее эффективной.

74% респондентов, из числа осведомленных о существовании института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай, считают его деятельность эффективной или скорее эффективной (рис. 1).



**Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Считаете ли Вы эффективной деятельность регионального уполномоченного по защите  
прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации,**

**где Вы проживаете?»**

На предложение оценить объем общей административной нагрузки на бизнес каждый третий бизнесмен ответил, что тратит на это более 20% от выручки, и каждый четвертый - от 10 до 20% (таб. 2).

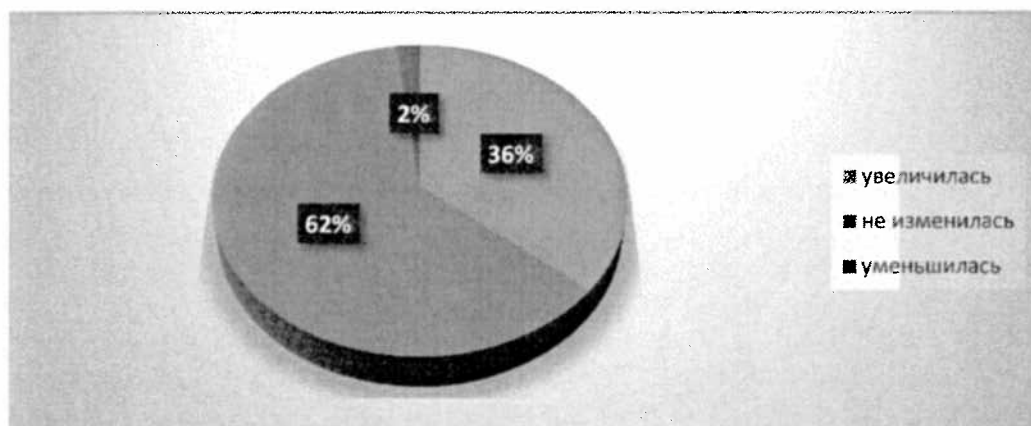
Таблица 2

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, объем общей административной нагрузки на Ваш бизнес (налоги и иные обязательные платежи государству; затраты на подключение коммунальным, а также ограниченным ресурсам; на содержание избыточного непроизводительного оборудования, помещений и персонала; на составление налоговой, кадровой и технической отчетности; на получение разрешений/согласований; на проведение проверок)?»**

в % от числа опрошенных

Варианты ответов	Республика Алтай	В среднем по РФ
Менее 3% от выручки	0	7,0
От 3 до 5%	14	12,3
От 5 до 10%	38	19,2
От 10 до 20%	18	26,3
Более 20%	30	35,2
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Более половины респондентов (51,8%) считают, что административная нагрузка на их бизнес последний год увеличилась (рис. 2).



**Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Как за последний год изменилась административная нагрузка на Ваш бизнес?»**

Большинство респондентов (42%) отметили, что объем административной нагрузки на их бизнес в связи с предъявлением *избыточных требований* составляет от 5 до 10% (табл. 3). В среднем по России были получены следующие результаты: 59,2% респондентов отметили, что объем административной нагрузки на их бизнес в связи с предъявлением *избыточных требований* составляет от 3 до 20%

Таблица 3

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Оцените, пожалуйста, объем административной нагрузки, связанной с предъявляемыми к бизнесу **ИЗБЫТОЧНЫМИ ТРЕБОВАНИЯМИ** (затраты на содержание избыточного непроизводительного оборудования, помещений, персонала), в процентах от выручки?»**

в % от числа опрошенных

Варианты ответов	Республика Алтай	В среднем по РФ
Менее 1%	2	12,1
От 1 до 3%	8	16,4
От 3 до 5%	18	21,3
От 5 до 10%	42	19,4
От 10 до 20%	26	18,5
Более 20%	4	12,3
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

По Республике Алтай 62% респондентов заявили, что *средние временные затраты*, связанные с процедурой оформления документов для вывода их продукции на рынок, занимают от 1 до 6 месяцев, еще 8% опрошенных отметили, что от 6 месяцев до 1 года, и 2% респондентов более 1 года. В тоже время, 8% респондентов заявили, что никогда не сталкивались с этими процедурами.

В среднем по России каждый восьмой респондент заявил, что *средние временные затраты*, связанные с процедурой оформления документов для вывода их продукции на рынок, занимают от 6 месяцев до 1 года, еще 6,3% опрошенных отметили, что более 1 года. В тоже время, каждый пятый респондент заявил, что никогда не сталкивался с этими процедурами (табл. 4).

Таблица 4

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**  
**«Оцените, пожалуйста, СРЕДНИЕ ВРЕМЕННЫЕ ЗАТРАТЫ, связанные**  
**с процедурами оформления документов (сертификация, регистрация и пр.)**  
**для вывода продукции на рынок?»**

в % от числа опрошенных

Варианты ответов	Республика Алтай	В среднем по РФ
Не сталкивался с подобными процедурами	8	20,6
До 1 месяца	18	18,4
От 1 до 6 месяцев	62	33,8
От 6 месяцев до 1 года	8	12,9
Более 1 года	2	6,3
Затрудняюсь ответить	2	8,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

По мнению 52% респондентов Республики Алтай *средние материальные затраты*, связанные с процедурой оформления документов для вывода продукции их предприятий на рынок, составляют от 11 до 50 тыс. руб. и 16% - ответили, что тратят на это от 51 до 100 тыс. руб. В среднем 8,1% респондентов по России отметили, что *средние материальные затраты*, связанные с процедурой оформления документов для вывода продукции их предприятий на рынок, составляют от 11 до 50 тыс. руб. и 15,3% - ответили, что тратят на это от 51 до 100 тыс. руб. (табл. 5).

Таблица 5

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**  
**«Оцените, пожалуйста, СРЕДНИЕ МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЗАТРАТЫ, связанные**  
**с процедурами оформления документов (сертификация, регистрация и пр.) для вывода**  
**продукции на рынок?»**

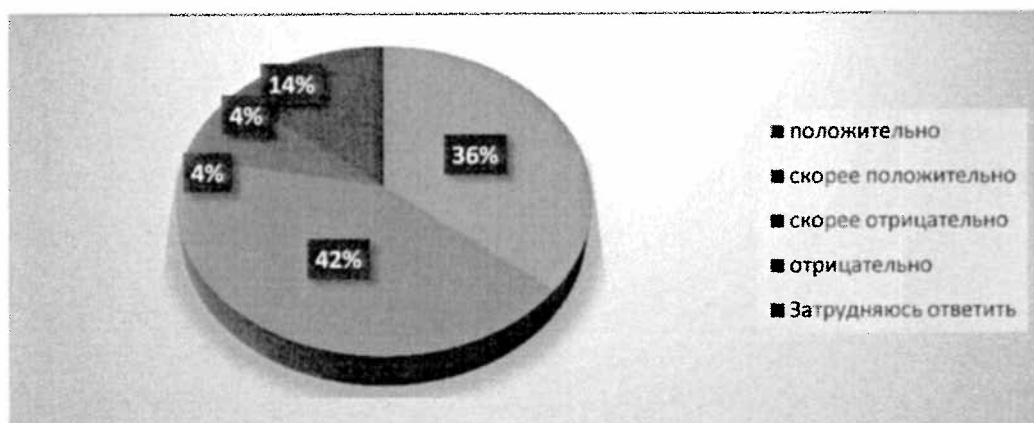
в % от числа опрошенных

Варианты ответов	Республика Алтай	В среднем по РФ
Не сталкивался с подобными процедурами	14	20,6

**Доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год**

До 10 тыс. рублей	6	7,8
От 11 до 50 тыс. рублей	52	18,1
От 51 до 100 тыс. рублей	16	15,3
От 101 до 300 тыс. рублей	4	11,5
От 301 до 500 тыс. рублей	0	5,9
От 501 тыс. рублей до 1 млн. рублей	4	4,4
Более 1 млн. рублей	0	4,4
Затрудняюсь ответить	4	12,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Более половины респондентов Республики Алтай положительно относятся к передаче полномочий по административному регулированию их бизнеса по основному профильному виду контроля на региональные муниципальные уровни (рис. 3).



**Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Как в целом Вы относитесь к передаче полномочий по административному регулированию бизнеса (выдача разрешений, контроль) по основному профильному виду контроля на региональный и муниципальный уровень?»**

По словам опрошенных, более чем у 50% компаний Республики Алтай за прошедший год не было проверок. Следует отметить, что 40% респондентов заявили о проходивших проверках от 1 до 3 раз. В среднем по РФ более 40% компаний за прошедший год подверглись от 1 до 3 проверок, каждый третий респондент заявил об отсутствии проверок в 2014 г. (табл. 6).

Таблица 6

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**Доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год**

**«Сколько проверок было проведено в Вашей компании в 2014 году?»**

в % от числа опрошенных

<b>Варианты ответов</b>	<b>Республика Алтай</b>	<b>В среднем по РФ</b>
0	56	32,8
От 1 до 3	40	43,6
От 4 до 6	4	15,3
От 7 до 10	0	4,3
Более 10	0	4,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

В 2014 г. в Республике Алтай большинство проверок (78,26%) носило плановый характер. В среднем по России 77% (табл. 7).

Таблица 7

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Какие виды проверок были проведены в Вашей компании в 2014 году?»**

*(число ответов не ограничено)*

в % от числа опрошенных

<b>Варианты ответов</b>	<b>Республика Алтай</b>	<b>В среднем по РФ</b>
Плановые	78,26	77,0
Внеплановые повторные	21,74	29,4
Внеплановые по иным причинам	8,7	20,8
Проверки по заявлению граждан	4,35	16,6
Прокурорские проверки (проверки со стороны органов прокуратуры или по поручению органов прокуратуры)	13,04	14,4
Проверки получателей бюджетных средств	4,35	9,5
Рейдовые проверки	0	9,0
Административные расследования	0	8,5
Режим постоянного государственного надзора	4,35	7,8
Оперативно-розыскные действия	4,35	4,6

**Доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год**

Варианты ответов	Республика Алтай	В среднем по РФ
Следственные действия	0	3,1

По словам большей части, опрошенных Республики Алтай (56,52%), подвергавшихся проверкам в 2014 г., их средняя продолжительность не превышала 3 дней (По России большинство 29,6% ответили также) (табл. 8).

Таблица 8

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Какова средняя продолжительность проведения проверки?»**

Варианты ответов	Республика Алтай	В среднем по РФ
Менее 3 дней	56,52	29,6
От 3 до 5 дней	34,78	23,5
От 6 до 10 дней	4,35	17,1
От 11 до 20 дней	0	12,3
Более 20 дней	0	12,4
Затрудняюсь ответить	4,35	5,1
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Об отсутствии нарушений по результатам проведенных проверок заявили 45,84% руководителей компаний Республики Алтай. 50,1% руководителей компаний по России ответили, что нарушения были выявлены по результатам только некоторых проведенных проверок (табл. 9).

Таблица 9

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Были ли выявлены нарушения по результатам проверок?»**

в % от числа опрошенных

Варианты ответов	Республики Алтай	В среднем по РФ
По результатам каждой из проведенных проверок были выявлены нарушения	20,83	21,4
Нарушения были выявлены по результатам только некоторых проведенных проверок	33,33	50,1
По результатам проведенных проверок нарушений не было выявлено	45,84	28,5

**Доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год**

<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
---------------	--------------	--------------

По Республике Алтай большинство (69,23%) респондентов, у которых были выявлены нарушения, заявили, что, в среднем, в ходе одной проверки их количество составило от 1 до 3. По России также ответило 79% респондентов (табл. 10).

Таблица 10

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Сколько в среднем нарушений было выявлено по результатам одной проверки?»**

в % от числа опрошенных

<b>Варианты ответов</b>	<b>Республика Алтай</b>	<b>В среднем по РФ</b>
От 1 до 3	69,23	79,0
От 4 до 6	23,08	16,2
От 7 до 10	7,69	3,0
Более 10	0	1,8
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

При ответе на вопрос об обоснованности выявленных нарушений мнения респондентов Республики Алтай, подвергавшихся проверкам в 2014 г., разделились: 46,15% бизнесменов согласились с тем, что в основном нарушения были обоснованы, 38,46% - заявили, что они были не обоснованы (табл. 11).

Таблица 11

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«По Вашему мнению, какая часть выявленных нарушений была обоснованной?»**

<b>Варианты ответов</b>	<b>Республика Алтай</b>	<b>В среднем по РФ</b>
Все нарушения обоснованы	46,15	19,5
Большая часть нарушений обоснована	7,69	29,7
Меньшая часть нарушений обоснована	30,77	34,9



**Доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год**

Все нарушения не обоснованы	7,69	7,7
Затрудняюсь ответить	7,7	8,2
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

61,54% респондентов Республики Алтай (По России 44,1%) стали выполнять обязательные требования по устранению нарушений, выявленных по результатам проверок (табл. 12).

Таблица 12

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Стали ли Вы выполнять обязательные требования по устранению нарушений, выявленных по результатам проверок?»**

в % от числа опрошенных

<b>Варианты ответов</b>	<b>Республика Алтай</b>	<b>В среднем по РФ</b>
Соблюдали все требования и раньше	30,77	30,4
Да, стали выполнять	61,54	44,1
Скорее да, чем нет	7,69	16,7
Скорее нет, чем да	0	3,8
Нет	0	2,4
Затрудняюсь ответить	0	2,6
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

По словам бизнесменов Республики Алтай, подвергшихся проверкам в 2014 г., наибольшее число ревизий выполнили такие ведомства, как ФНС России (38,46% ответов), Роспотребнадзор (53,86%) и МЧС России (38,46%). В среднем по России получены следующие результаты: ФНС России (49,4% ответов), Роспотребнадзор (44,7%) и МЧС России (38%)(табл. 13).

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Укажите, пожалуйста, какие из указанных ведомств осуществляли проверки Вашего  
предприятия в прошлом году?»**

*(число ответов не ограничено)*

в % от числа опрошенных

Варианты ответов	Республика Алтай	В среднем по РФ
ФНС России	38,46	49,4
Роспотребнадзор	53,86	44,7
МЧС России	38,46	38,0
Ростехнадзор	0	28,8
Роструд	7,69	22,6
МВД России	0	17,4
Россельхознадзор	0	10,6
Ространснадзор	0	7,5
Росреестр	0	4,4
Росфиннадзор	0	4,1
Росздравнадзор	0	3,1
ФТС России	0	2,0
Рособрнадзор	0	0,6
Затрудняюсь ответить	7,69	5,1
Другое (напишите)	23,08	10,8

По мнению опрошиваемых собственников и руководителей высшего звена компаний Республики Алтай, *наибольшее содействие* им при осуществлении предпринимательской деятельности оказали такие структуры, как ФНС России (10% респондентов), Роспотребнадзор (42%) и МЧС России (38%). Более 20% затруднились ответить на этот вопрос (табл. 14).

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Укажите, пожалуйста, ведомства, оказывающие, по Вашему мнению, НАИБОЛЬШЕЕ  
СОДЕЙСТВИЕ в ведении предпринимательской деятельности?»**

*(выберите, пожалуйста, не более трех вариантов ответов)*

в % от числа опрошенных

<b>Варианты ответов</b>	<b>Республика Алтай</b>	<b>В среднем по РФ</b>
ФНС России	10	49,4
Роспотребнадзор	42	44,7
МЧС России	38	38,0
Росреестр	4	28,8
Роструд	4	22,6
Ростехнадзор	2	17,4
МВД России	2	10,6
Россельхознадзор	10	7,5
ФТС России	0	4,4
Росздравнадзор	0	4,1
Росфиннадзор	0	3,1
Ространснадзор	0	2,0
Рособрнадзор	0	0,6
Затрудняюсь ответить	22	5,1
Другое (напишите)	10	10,8

По мнению бизнесменов Республики Алтай, для ведения предпринимательской деятельности *максимальные административные барьеры* им создала такие ведомства, как ФНС России (38% опрошенных), Роспотребнадзор (32%) и МЧС России (22%). По России получены следующие ответы *максимальные административные барьеры* при проверках создали такие ведомства, как ФНС России (27,4% опрошенных), Роспотребнадзор (19,8%) и МЧС России (15,4%) (табл. 15).

Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Укажите, пожалуйста, ведомства, создающие, по Вашему мнению, **МАКСИМАЛЬНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ** для ведения предпринимательской деятельности?»

(выберите, пожалуйста, не более трех вариантов ответов)

в % от числа опрошенных

Варианты ответов	Республика Алтай	В среднем по РФ
ФНС России	38,0	27,4
Роспотребнадзор	32,0	19,8
МЧС России	22,0	15,4
Ростехнадзор	2,0	11,8
МВД России	14,0	9,2
Роструд	0	7,2
Росреестр	0	3,4
Россельхознадзор	0	2,8
ФТС России	0	2,6
Ространснадзор	0	2,4
Росфиннадзор	0	1,7
Росздравнадзор	0	1,3
Рособрнадзор	0	0,5
Затрудняюсь ответить	26,0	39,3
Другое (напишите)	6,0	4,8

По мнению опрошенных предпринимателей Республики Алтай, наибольшие издержки для бизнеса связаны с исполнением *обязательных требований* таких ведомств, как ФНС России (44% респондентов), МЧС России (30%) и Роспотребнадзор (34%). По России получены следующие ответы ФНС России (32% респондентов), МЧС России (24,3%) и Роспотребнадзор (20,5%) (табл. 16).

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Укажите, пожалуйста, ведомства, исполнение ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ которых  
связано с наибольшими издержками для бизнеса?»**

*(выберите, пожалуйста, не более трех вариантов ответов)*

в % от числа опрошенных

Варианты ответов	Республика Алтай	В среднем по РФ
ФНС России	44,0	32,0
МЧС России	30,0	24,3
Роспотребнадзор	34,0	20,5
Ростехнадзор	2,0	14,8
Роструд	0,0	8,2
МВД России	12,0	4,5
Росреестр	0,0	3,5
Россельхознадзор	0,0	3,0
ФТС России	0,0	2,8
Ространснадзор	2,0	2,5
Росздравнадзор	2,0	1,8
Росфиннадзор	4,0	1,3
Рособрнадзор	0,0	0,3
Затрудняюсь ответить	20,0	30,5
Другое (напишите)	2,0	3,5

По мнению респондентов Республики Алтай, к числу ведомств, предъявляющих принципиально неисполнимые требования, заведомо предопределяющие вынесение наказания, относятся МЧС России (16% ответов), Роспотребнадзор (22%) и ФНС России (20%). В среднем по России получены следующие ответы: заведомо предопределяющие вынесение наказания, относятся МЧС России (16,9% ответов), Роспотребнадзор (12,2%) и ФНС России (11%) (табл. 17).

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Укажите, пожалуйста, ведомства, предъявляющие принципиально НЕИСПОЛНИМЫЕ  
ТРЕБОВАНИЯ, заведомо предопределяющие**

**вынесение наказания?»(число ответов не ограничено)**

в % от числа опрошенных

<b>Варианты ответов</b>	<b>Республика Алтай</b>	<b>В среднем по РФ</b>
МЧС России	16,0	16,9
Роспотребнадзор	22,0	12,2
ФНС России	20,0	11,0
Ростехнадзор	2,0	8,0
Роструд	4,0	7,0
МВД России	18,0	4,9
Ространснадзор	0	2,0
Россельхознадзор	2,0	1,9
Росреестр	0	1,6
ФТС России	0	1,5
Росфиннадзор	2,0	1,2
Росздравнадзор	4,0	1,2
Рособрнадзор	0	0,6
Затрудняюсь ответить	38,0	58,8
Другое (напишите)	8,0	3,4

По ответам большинства респондентов Республики Алтай (80,0%), в 2015 г. их компании не получали уведомления о внеплановых проверках. Такой же ответ дали 79,3% респондентов по всей России (табл. 18).

Таблица 18

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Получали ли Вы в 2015 году уведомления о внеплановых проверках?»**

**Доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год**

(в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	Республика Алтай	В среднем по РФ
Нет	80	79,3
Да, от 1 до 3	20	17,7
Да, от 4 до 6	0	1,8
Да, от 7 до 10	0	0,8
Да, более 10	0	0,4
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

В отношении компаний Республики Алтай наиболее часто применялись административные наказания в виде административных штрафов (48% респондентов) и предупреждений (42%). По России 56,9% респондентов и предупреждений 29,5% соответственно (табл. 19).

Таблица 19

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Какие виды административных наказаний применялись в отношении Вашей  
компании?» (число ответов не ограничено)**

в % от числа опрошенных

Варианты ответов	Республика Алтай	В среднем по РФ
Административный штраф	48,0	56,9
Предупреждение	42,0	29,5
Административное приостановление деятельности	2,0	1,9
Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения	2,0	0,9
Лишение специального права, предоставленного физическому лицу (лицензии ИП)	0	0,5
Дисквалификация должностных лиц компании	0	0,5

**Доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год**

Административный арест должностных лиц компании	0	0,2
Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства	0	0,2
Другое	0	1,9
Административные наказания не применялись	14,0	23,6
Затрудняюсь ответить	20,0	8,7

Почти 40% респондентов РФ считают, что за последние 3 года административные наказания значительно ужесточились. По Республике Алтай также считают 32%. (табл. 20).

Таблица 20

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Как, по Вашему мнению, изменились административные наказания  
за последние 3 года?»**

в % от числа опрошенных

<b>Варианты ответов</b>	<b>Республика Алтай</b>	<b>В среднем по РФ</b>
Ужесточились значительно	32,0	39,5
Ужесточились незначительно	12,0	20,6
Не изменились	42,0	17,9
Смягчились незначительно	6,0	4,0
Смягчились значительно	0	0,7
Затрудняюсь ответить	8,0	17,3
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

По мнению опрошенных, как в Республике Алтай, так и по всей России наиболее часто в качестве санкции, предусмотренной



законодательством, которая назначается инспектором в первый раз, является минимальный штраф (табл. 21).

Таблица 21

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«По Вашему мнению, какую из предусмотренных законодательством санкций назначает инспектор в первый раз?»**

в % от числа опрошенных

<b>Варианты ответов</b>	<b>Республика Алтай</b>	<b>В среднем по РФ</b>
Минимальный штраф	32,0	30,7
Предупреждение	24,0	24,6
Максимальный штраф	8,0	8,4
Всегда по-разному	32,0	24,8
Затрудняюсь ответить	4,0	11,5
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

48% респондентов Республики Алтай считают в основном низкие шансы выиграть судебное разбирательство, в случае, если их оппонентом будут государственные органы. В среднем по России 37,9% респондентов отметили, что все зависит от предмета разбирательства (табл. 22).

Таблица 22

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

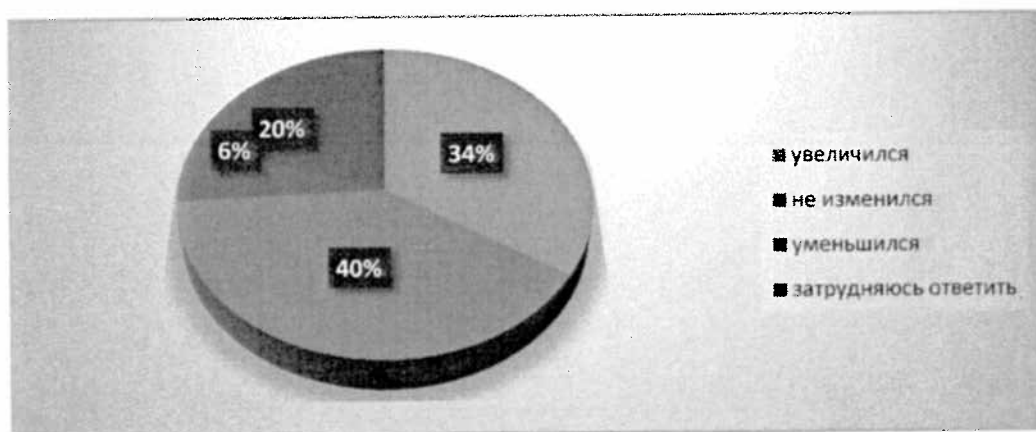
**«Каковы шансы выиграть судебное разбирательство, если Вашим оппонентом будут государственные органы?»**

<b>Варианты ответов</b>	<b>Республика Алтай</b>	<b>В среднем по РФ</b>
В основном высокие	0	3,4
В зависимости от предмета разбирательства	28,0	37,9
В основном низкие	48,0	29,5
Нет никаких шансов	16,0	18,2
Затрудняюсь ответить	8,0	11,0

<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
---------------	--------------	--------------

Каждый отвечавший бизнесмен Республики Алтай заявил, что за последний год его компания не приходилось сталкиваться с криминальным давлением на бизнес.

Почти каждый четвертый бизнесмен Республики Алтай (40%), ранее сталкивающийся с криминальным давлением на его бизнес, считает, что в связи с кризисными явлениями в экономике риск столкнуться с рейдерством не увеличился (рис. 4).



**Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«По Вашему мнению, как изменился риск столкнуться с рейдерством в связи с кризисными явлениями в экономике?»**

По мнению опрошенных собственников и руководителей высшего звена компаний Республики Алтай, в рейдерских захватах наиболее опасной является поддержка этих действий со стороны МВД России (40% ответов респондентов), ФСБ России (34%) и Прокуратуры Российской Федерации (42%) (табл. 23).

Таблица 23

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Чья поддержка рейдерских действий представляется наиболее опасной?»**

*(число ответов не ограничено)*

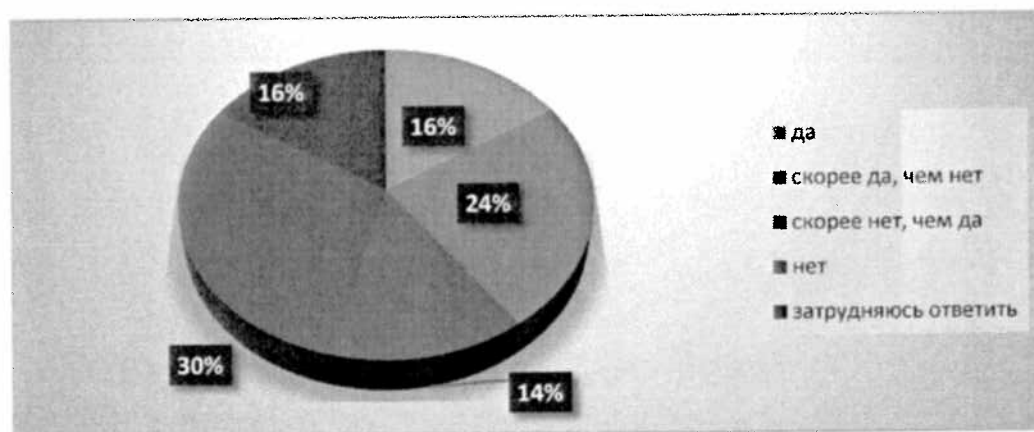
в % от числа опрошенных

Варианты ответов	Республика Алтай	В среднем по РФ
------------------	------------------	-----------------

**Доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год**

Варианты ответов	Республика Алтай	В среднем по РФ
МВД России	40,0	39,4
ФСБ России	34,0	30,5
Прокуратура Российской Федерации	42,0	28,8
Следственный Комитет Российской Федерации	24,0	19,2
Муниципальные органы государственной власти	0	18,0
Региональные органы государственной власти	6,0	17,1
Аффилированные с банком-кредитором структуры	6,0	13,5
Федеральные органы государственной власти	8,0	11,6
Затрудняюсь ответить	34,0	37,4

Лишь 16% респондентов Республики Алтай ответили, что ощущают негативное влияние на свой бизнес со стороны теневых компаний-конкурентов (рис. 5).



**Рис. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Ощущаете ли Вы негативное влияние на Ваш бизнес со стороны теневых компаний-конкурентов, не выплачивающих налоги и иные обязательные платежи и сборы за осуществление предпринимательской деятельности?»**

По мнению 50% респондентов Республики Алтай, практика уплаты неформальных платежей для бизнесменов в большей степени является вынужденной мерой с целью сохранить свой бизнес при неблагоприятной административной среде (табл. 24).

Таблица 24

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«С чем, на Ваш взгляд, связана практика уплаты неформальных платежей?»**

*(число ответов не ограничено)*

в % от числа опрошенных

<b>Варианты ответов</b>	<b>Республика Алтай</b>	<b>В среднем по РФ</b>
В основном это вынужденные платежи при неблагоприятной административной среде с целью сохранить бизнес	50,0	37,6
Неформальные платежи - это следствие специально созданных государственными органами неисполнимых обязательных требований или административных процедур	22,0	28,8
С желанием получить дополнительное конкурентное преимущество	12,0	22,7
С желанием предпринимателя уйти от ответственности за нарушение закона	12,0	20,5
Другое	0	3,4
Затрудняюсь ответить	18,0	24,1

16% опрошенных руководителей предприятий Республики Алтай ответили, что знают созданию особо благоприятных условий для отдельных фирм со стороны представителей власти, пользующихся своим служебным положением. В среднем по России данный показатель на 30,4% больше (табл. 25).

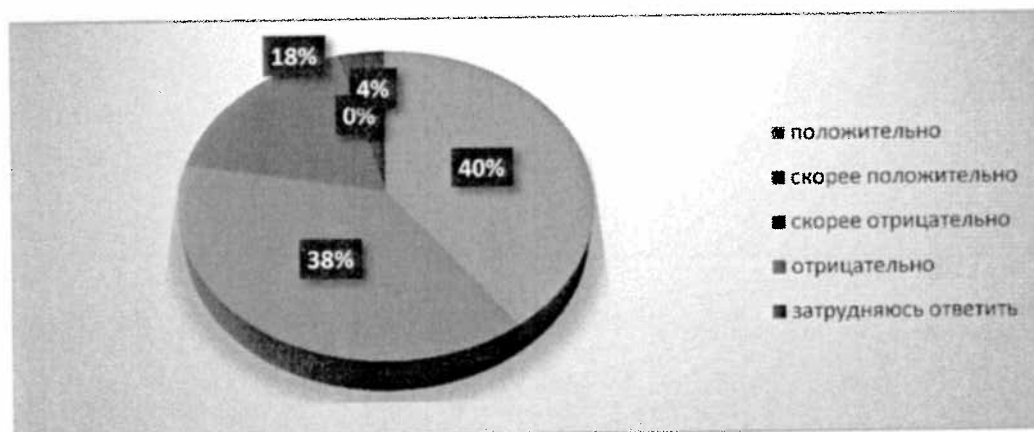
**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Знаете ли Вы о случаях, когда представители власти используют свое служебное положение для создания особо благоприятных условий отдельным фирмам?»**

в % от числа опрошенных

Варианты ответов	Республика Алтай	В среднем по РФ
Да знаю, это весьма распространенная практика	16,0	46,4
Да знаю, но в нашем регионе это встречается не часто	34,0	19,4
Не знаю о таких случаях	50,0	34,2
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

По данным опроса, 40% респондентов Республики Алтай в целом положительно оценивают качество государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронной форме для предпринимателей (рис. 6).



**Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Как Вы оцениваете качество государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронной форме для предпринимателей?»**

Что касается государственной поддержки, то ее получал лишь каждый четвертый предприниматель Республики Алтай, и каждый третий по РФ (табл. 26).

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Получала ли Ваша компания государственную поддержку?»**

в % от числа опрошенных

<b>Варианты ответов</b>		<b>В среднем по РФ</b>
Да	34,0	25,6
Нет, но планирует	42,0	19,1
Нет, ничего не знали об этом	6,0	15,8
Нет, и не планирует	16,0	34,3
Затрудняюсь ответить	2,0	5,2
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

50% респондентов Республики считают, что происходящие кризисные явления в целом значительно ухудшили ситуацию для развития предпринимательской деятельности в их регионе (табл. 27).

Таблица 27

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«Как Вы считаете, насколько сильно повлияли происходящие кризисные явления на развитие предпринимательства в Вашем субъекте?»**

в % от числа опрошенных

<b>Варианты ответов</b>	<b>Республика Алтай</b>	<b>В среднем по РФ</b>
Ситуация значительно ухудшилась	50,0	59,3
Ситуация незначительно ухудшилась	32,0	25,9
Ситуация не изменилась	10,0	5,5
Ситуация незначительно улучшилась	2,0	1,8
Ситуация значительно улучшилась	6,0	1,3
Затрудняюсь ответить	0	6,2
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

24% опрошенных предпринимателей Республики Алтай заявили, что в ближайшие 2-3 месяца намерены увеличить стоимость продукции

(услуг) своего предприятия в связи с кризисными явлениями. По России получены следующие результаты: каждый третий опрошенный предприниматель заявил, что в ближайшие 2-3 месяца намерен увеличить стоимость продукции (услуг) своего предприятия в связи с кризисными явлениями (табл. 28).

Таблица 28

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**

**«В связи с кризисными явлениями планируете ли Вы в ближайшие 2-3 месяца предпринять какие-либо действия?»**

*(число ответов не ограничено)*

в % от числа опрошенных

<b>Варианты ответов</b>	<b>Республика Алтай</b>	<b>В среднем по РФ</b>
Увеличу стоимость продукции (услуг)	24,0	32,7
Откажусь от планов по развитию бизнеса	20,0	27,0
Проведу сокращение персонала	16,0	20,1
Ничего не планирую предпринимать	30,0	19,7
Введу режим неполной занятости персонала	14,0	15,8
Проведу сокращение заработной платы сотрудников	10,0	11,0
Ликвидирую бизнес	2,0	4,0
Продам бизнес	2,0	2,5
Другое	6,0	8,5
Затрудняюсь ответить	16,0	12,6

Меры, принимаемые Правительством Российской Федерации региональными властями в целях стабилизации экономической ситуации, считают неэффективными почти половина респондентов Республики (32 и 20% респондентов соответственно) (рис. 8, 9).

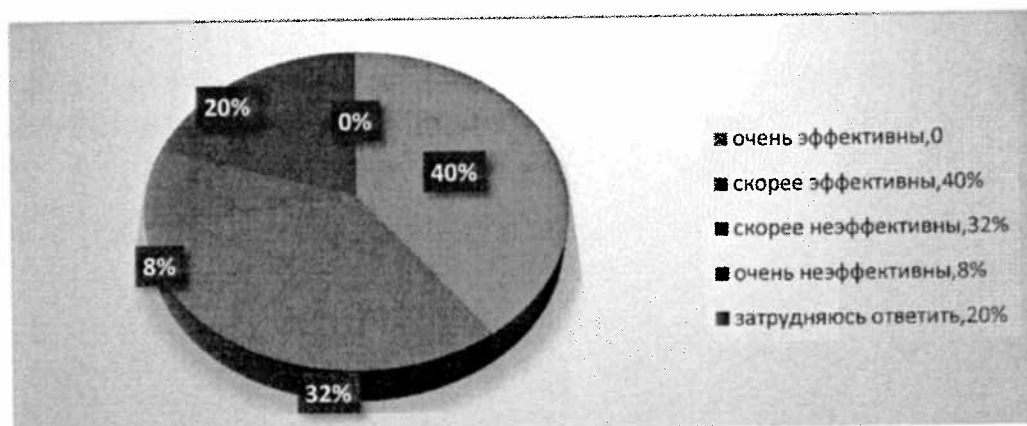


Рис. 8. Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Как Вы в целом оцениваете эффективность мер, принимаемых Правительством Российской Федерации в целях стабилизации экономической ситуации в стране?»

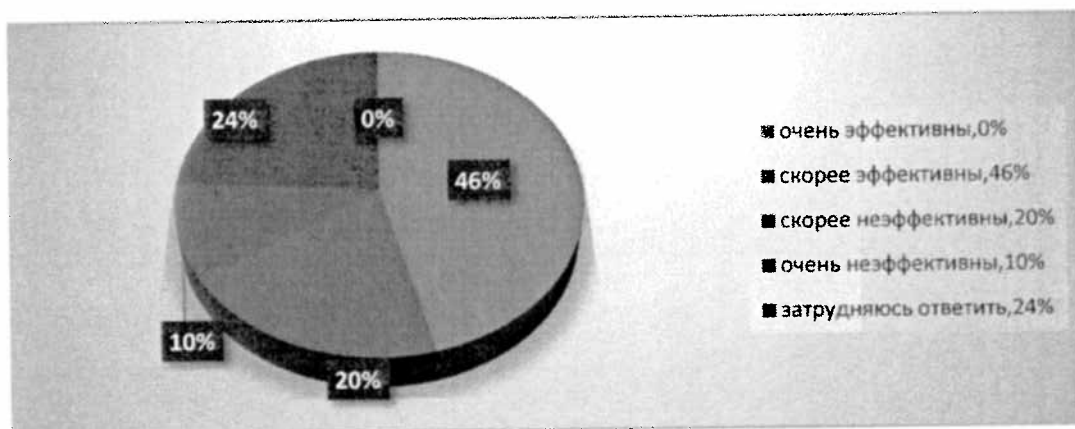


Рис. 9. Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Как Вы в целом оцениваете эффективность мер, принимаемых региональными властями по стабилизации экономической ситуации?»

\* \* \*

Таким образом, по результатам опроса можно сделать выводы:

- Согласно результатам опроса, две трети респондентов (61,2%) ответили, что знают о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в регионе их проживания и каждый пятый (20,9%) ответил, что что-то слышал о нем.

96% респондентов ответили, что знают о существовании института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай и 4% ответили, что что-то слышал о нем.

- Более половины (56,1%) респондентов, из числа осведомленных о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской



Федерации по защите прав предпринимателей в регионе своего проживания, считают его деятельность эффективной или скорее эффективной.

74% респондентов, из числа осведомленных о существовании института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай, считают его деятельность эффективной или скорее эффективной.

- Более половины респондентов (51,8%) считают, что административная нагрузка на их бизнес за последний год увеличилась.

Объем административной нагрузки на бизнес в Республике Алтай в связи с предъявлением *избыточных требований* составляет от 5 до 10%. В среднем по России были получены следующие результаты: 59,2% респондентов отметили, что объем административной нагрузки на их бизнес в связи с предъявлением *избыточных требований* составляет от 3 до 20%

- По Республике Алтай 62% респондентов заявили, что *средние временные затраты*, связанные с процедурой оформления документов для вывода их продукции на рынок, занимают от 1 до 6 месяцев, еще 8% опрошенных отметили, что от 6 месяцев до 1 года, и 2% респондентов более 1 года. В тоже время, 8% респондентов заявили, что никогда не сталкивались с этими процедурами.

В среднем по России каждый восьмой респондент заявил, что *средние временные затраты*, связанные с процедурой оформления документов для вывода их продукции на рынок, занимают от 6 месяцев до 1 года, еще 6,3% опрошенных отметили, что более 1 года. В тоже время, каждый пятый респондент заявил, что никогда не сталкивался с этими процедурами

- По мнению 52% респондентов Республики Алтай *средние материальные затраты*, связанные с процедурой оформления документов для вывода продукции их предприятий на рынок, составляют от 11 до 50 тыс. руб. и 16% - ответили, что тратят на это от 51 до 100 тыс. руб. В среднем 8,1% респондентов по России отметили, что *средние материальные затраты*, связанные с процедурой оформления документов для вывода продукции их предприятий на рынок, составляют от 11 до 50 тыс. руб. и 15,3% - ответили, что тратят на это от 51 до 100 тыс. руб. Более половины респондентов Республики Алтай положительно относятся к передаче полномочий по административному регулированию их бизнеса по основному профильному виду контроля на региональные муниципальные уровни.

- По словам опрошенных, более чем у 50% компаний Республики Алтай за прошедший год не было проверок. Следует отметить, что 40% респондентов заявили о проходивших проверках от 1 до 3 раз. В среднем по РФ более 40% компаний за прошедший год подверглись от 1 до 3 проверок каждый третий респондент заявил об отсутствии проверок в 2014 г.

- В 2014 г. в Республике Алтай большинство проверок (78,26%) носило плановый характер. В среднем по России 77%

- По словам большей части, опрошенных Республики Алтай (56,52%), подвергавшихся проверкам в 2014 г., их средняя продолжительность не превышала 3 дней (по России большинство 29,6% ответили также)

Об отсутствии нарушений по результатам проведенных проверок заявили 45,84% руководителей компаний Республики Алтай. 50,1% руководителей компаний по России ответили, что нарушения были выявлены по результатам только некоторых проведенных проверок

- При ответе на вопрос об обоснованности выявленных нарушений мнения респондентов Республики Алтай, подвергавшихся проверкам в 2014 г., разделились: 46,15% бизнесменов согласились с тем, что в основном нарушения были обоснованы, 38,46% - заявили, что они были не обоснованы.

- 61,54% респондентов Республики Алтай (По России 44,1%) стали выполнять обязательные требования по устранению нарушений, выявленных по результатам проверок.

- По словам бизнесменов Республики Алтай, подвергшихся проверкам в 2014 г., наибольшее число ревизий выполнили такие ведомства, как ФНС России (38,46% ответов), Роспотребнадзор (53,86%) и МЧС России (38,46%). В среднем по России получены следующие результаты: ФНС России (49,4% ответов), Роспотребнадзор (44,7%) и МЧС России (38%).

- По мнению опрошиваемых собственников и руководителей высшего звена компаний Республики Алтай, *наибольшее содействие* им при осуществлении предпринимательской деятельности оказали такие структуры, как ФНС России (10% респондентов), Роспотребнадзор (42%) и МЧС России (38%). Более 20% затруднились ответить на этот вопрос.

- По мнению бизнесменов Республики Алтай, для ведения предпринимательской деятельности *максимальные административные барьеры* им создали такие ведомства, как ФНС России (38% опрошенных), Роспотребнадзор (32%) и МЧС России (22%). По России получены следующие ответы: *максимальные административные барьеры* при проверках создали такие ведомства, как ФНС России (27,4% опрошенных), Роспотребнадзор (19,8%) и МЧС России (15,4%)

- По мнению респондентов Республики Алтай, к числу ведомств, предъявляющих принципиально *неисполнимые требования*, заведомо предопределяющие вынесение наказания, относятся МЧС России (16% ответов), Роспотребнадзор (22%) и ФНС России (20%). В среднем по России получены следующие ответы: заведомо предопределяющие вынесение наказания, относятся МЧС России (16,9% ответов), Роспотребнадзор (12,2%) и ФНС России (11%)

- По ответам большинства респондентов Республики Алтай (80,0%), в 2015 г. их компании не получали уведомления о внеплановых проверках. Такой же ответ дали 79,3% респондентов по всей России.

- В отношении компаний Республики Алтай наиболее часто применялись административные наказания в виде административных штрафов (48% респондентов) и предупреждений (42%). По России 56,9% респондентов и предупреждений 29,5% соответственно.

- Почти 40% респондентов РФ считают, что за последние 3 года административные наказания значительно ужесточились. По Республике Алтай также считают 32%.

По мнению опрошенных, как в Республике Алтай, так и по всей России наиболее часто в качестве санкции, предусмотренной законодательством, которая назначается инспектором в первый раз, является минимальный штраф

- 48% респондентов Республики Алтай считают в основном низкие шансы выиграть судебное разбирательство, в случае, если их оппонентом будут государственные органы. В среднем по России 37,9% респондентов отметили, что все зависит от предмета разбирательства

- Каждый отвечавший бизнесмен Республики Алтай заявил, что за последний год его компании приходилось сталкиваться с криминальным давлением на бизнес.

- Почти каждый четвертый бизнесмен Республики Алтай (40%), ранее не сталкивающийся с криминальным давлением на его бизнес, считает, что в связи с кризисными явлениями в экономике риск столкнуться с рейдерством не увеличился.

- Лишь 16% респондентов Республики Алтай ответили, что ощущают негативное влияние на свой бизнес со стороны теневых компаний-конкурентов

- По мнению 50% респондентов Республики Алтай, практика уплаты неформальных платежей для бизнесменов в большей степени является вынужденной мерой с целью сохранить свой бизнес при неблагоприятной административной среде

- 16% опрошенных руководителей предприятий Республики Алтай ответили, что знают о создании особо благоприятных условий для отдельных фирм со стороны представителей власти, пользующихся своим служебным положением. В среднем по России данный показатель на 30,4% больше.

- Что касается государственной поддержки, то ее получал лишь каждый четвертый предприниматель Республики Алтай, и каждый третий по РФ

- 50% респондентов Республики считают, что происходящие кризисные явления в целом значительно ухудшили ситуацию для развития предпринимательской деятельности в их регионе

- 24% опрошенных предпринимателей Республики Алтай заявили, что в ближайшие 2-3 месяца намерены увеличить стоимость продукции (услуг) своего предприятия в связи с кризисными явлениями. По России получены следующие результаты: каждый третий опрошенный предприниматель

заявил, что в ближайшие 2-3 месяца намерен увеличить стоимость продукции (услуг) своего предприятия в связи с кризисными явлениями

- Меры, принимаемые Правительством Российской Федерации и региональными властями в целях стабилизации экономической ситуации, считают неэффективными 32 и 20% респондентов Республики, а показатели по РФ – 47,6 и 48,4% соответственно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящий доклад подготовлен на основании Закона Республики Алтай № 37-РЗ от 20 июня 2013 года «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Алтай» совместно с Общественными помощниками Уполномоченного и членами Экспертного совета, Ассоциацией туристских организаций Республики Алтай (АТОРА), Некоммерческим партнерством «Объединение предпринимателей Республики Алтай», Союзом товаропроизводителей Республики Алтай, Торгово - промышленной палатой Республики Алтай, Некоммерческим партнерством «Палата ремесел Республики Алтай», отделением по Республике Алтай Межрегиональной общественной организации «Ассоциация молодых предпринимателей», региональным отделением «Опора России», региональным отделением Общероссийской общественной организации РСПП в Республике Алтай, Агентством стратегических инициатив, правлением Горно-Алтайского городского союза индивидуальных автопредпринимателей, ГБУ РА «Центр развития туризма и предпринимательства Республики Алтай», Творческой группой «Этот город» и др. Выражаю слова благодарности и признательности за активную работу.

Доклад направляется Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Главе Республики Алтай, Председателю Правительства Республики Алтай, в Государственное Собрание – Эл Курултай Республики Алтай и в Общественную палату Республики Алтай.

Как отметил Президент страны В.В. Путин: «В деловой среде, как и в других сферах жизни необходима ответственность, соблюдение закона и обязательств. И подавляющее, абсолютное большинство наших предпринимателей работает именно так. Дорожат своей деловой и социальной репутацией. Как настоящие патриоты хотят приносить пользу России. На таких людей и нужно ориентироваться, создавать им условия для результативного труда».

Только конструктивное взаимодействие органов законодательной и исполнительной власти, государственной власти и органов местного самоуправления является ключевым условием для развития предпринимательской деятельности в Республике Алтай.

# Приложение 1

Республика Алтай		Перечень поручений
Проблематика	Необходимые решения	
<b>Сфера регулирования: <u>банковское кредитование</u></b>		
<p>1. Наблюдается увеличение ставок по банковским кредитам для юридических лиц. В одностороннем порядке изменяются ставки по кредитам, выданным в 2014 году, что существенно осложняет финансовое положение предпринимателей.</p>	<p>Предлагаем следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- планомерно снижать ключевую ставку Центрального банка Российской Федерации в 2015 году до минимально возможного уровня;</li> <li>- в связи с ростом ставок по банковским кредитам, увеличить объем финансирования по федеральным программам поддержки предпринимательства, направленного на субсидирование части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с уплатой процентов по кредитам коммерческих банков и субсидирование затрат при приобретении оборудования в лизинг;</li> <li>- рассмотреть возможность изменения порядка софинансирования процентов по кредитам исходя из размера ключевой ставки ЦБ РФ, а не ставки рефинансирования, без дополнительного обременения бизнеса;</li> <li>- провести работу с банками в части недопустимости повышения ставок по ранее выданным кредитам. В случае повышения процентных ставок по уже заключенным кредитным договорам предлагаем рекомендовать банкам увеличивать сроки договоров таким образом, чтобы ежемесячная кредитная нагрузка на заемщика оставалась неизменной.</li> </ul>	<p>Минэкономразвития РФ</p>

<p>2. Отсутствие письменного обоснования при вынесении отказа в рассмотрении заявки на кредит банком.</p>	<p>Обязать банки предоставлять предварительные итоги рассмотрения кредитной заявки в получении кредита. Предусмотреть обоснованное получение отказа в получении кредита в письменном виде, подписанного руководством банка.</p>	
<p>3. При единовременном отказе в выдаче кредита, при рассмотрении заявки соблюдается продолжительный срок (не менее 6 месяцев) для подачи новой заявки.</p>	<p>Исключить практику запрета для подачи повторной кредитной заявки.</p>	
<p>4. Ограниченность денежных ресурсов для выдачи микрозаймов для субъектов малого и среднего предпринимательства, короткий срок возврата займа.</p>	<p>Рассмотрение вопроса об увеличении капитализации Фонда поддержки малого и среднего предпринимательства Республики Алтай и увеличения срока займа с 1 года до 2 лет.</p>	
<p>5. Блокирование банковских счетов предпринимателей налоговыми органами при решении спорных вопросов. В соответствии с п. 2 ст. 76 Налогового кодекса РФ решение о приостановлении операций налогового органа по его счетам в банке и переводов его электронных денежных средств принимается руководителем (заместителем руководителя) налогового органа, направившим требование об уплате налога, пеней или штрафа в случае неисполнения налогоплательщиком организацией этого требования.</p>	<p>Блокирование банковских счетов предпринимателей, при решении спорных вопросов только в судебном порядке.</p>	
<p>6. В связи с увеличением направлений деятельности бизнеса в Республике Алтай, возникает потребность в расширении перечня оборудования, приобретаемого в лизинг. На основании Приказа Минэкономразвития РФ</p>	<p>Включение в перечень оборудования, приобретаемого в лизинг для ведения предпринимательской деятельности в сфере</p>	<p>Минэкономразвития РФ</p>

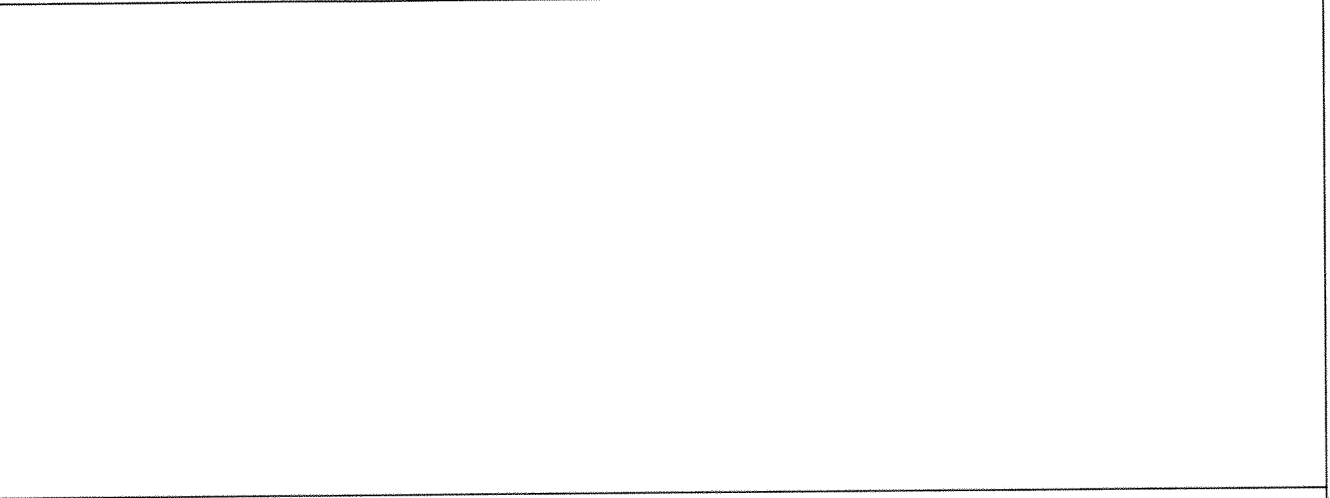
транспортных услуг.

№411 от 01.07.2014г. «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2014 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации» и в соответствии с п. 4 Постановления Правительства Республики Алтай №252 от 26.08.2014 г. «О мерах по реализации подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республики Алтай» государственной программы Республики Алтай «Развитие конкурентных рынков» предоставление субсидии хозяйствующим субъектам осуществляется при приобретении оборудования, устройств, механизмов, транспортных средств (за исключением легковых автомобилей и воздушных судов), станков, приборов, аппаратов, агрегатов, установок, машин, средств и технологий (далее - оборудование), за исключением оборудования, предназначенного для осуществления оптовой и розничной торговой деятельности субъектами малого и среднего предпринимательства. Субсидии предоставляются по договорам лизинга, заключенным не ранее 1 января 2009 года, предметом которых являются:

- а) оборудование;
- б) универсальные мобильные платформы: мобильный центр поддержки предпринимательства; мобильный образовательный центр; мобильная служба быта; мобильный шиномонтаж; мобильный пункт быстрого питания; мобильный пункт производства готовых к употреблению продуктов питания (хлебобулочные и



кондитерские изделия, блины, гриль, пончики и прочее);  
мобильный ремонт обуви;  
мобильный центр первичной обработки и фасовки сельскохозяйственной продукции;  
мобильный пункт заготовки молочной продукции;  
мобильный центр реализации продукции сельхозтоваропроизводителей;  
мобильный салон красоты;  
мобильный пункт туристических услуг;  
мобильный пункт реализации сувенирной продукции;  
мобильный пункт проката спортивного инвентаря;  
мобильный пункт реализации, наладки и обслуживания спортивного инвентаря;  
мобильное предприятие мелкорозничной торговли;  
мобильное предприятие сферы услуг;  
мобильное оздоровительное предприятие, а также прочие мобильные платформы;  
в) нестационарные объекты для ведения предпринимательской деятельности хозяйствующими субъектами (временные сооружения или временные конструкции, не связанные прочно с земельным участком вне зависимости от присоединения к сетям инженерно-технического обеспечения);  
г) модульные объекты для ведения предпринимательской деятельности хозяйствующими субъектами. Модульные объекты представляют собой быстровозводимые здания, собранные из отдельных модулей (блок - контейнеров) с готовой внутренней и внешней отделкой и имеющие все условия для



<p>административно-хозяйственной деятельности.</p>		
<p><b>Сфера регулирования: <u>малый и средний бизнес</u></b></p>		
<p>7. На сегодняшний день действующее законодательство при регулировании трудовых отношений не разграничивает работодателей, т.е. и микропредприятия и крупные корпорации должны соблюдать одинаковые требования, что для малого бизнеса является дополнительной нагрузкой и влечет дополнительные издержки.</p>	<p>Для малого бизнеса должны быть установлены особенности в регулировании трудовых отношений (упрощение увольнения работников по инициативе работодателя при экономических трудностях; сокращение установленных сроков предупреждения работников о предстоящих увольнениях и изменениях условий труда; уменьшение выходных пособий; замена оценки специальных условий труда декларированием соответствия этих рабочих мест требованиям по охране труда (с усилением ответственности за достоверность этого декларирования), принципиальное упрощение кадрового делопроизводства; передача полностью на усмотрение работодателя вопросов предоставления учебных и других длительных отпусков и др.).</p>	<p>Минтруд РФ</p>
<p>8. На сегодняшний день большое количество самозанятых граждан, не имеющих наемных работников, осуществляют свою деятельность вне правового поля.</p>	<p>Предлагаем ввести отдельный специальный налоговый режим для самозанятого населения. Необходимо легализовать деятельность вне самозанятых граждан, работающих вне правового поля. Для субъектов (как физических лиц, так и индивидуальных предпринимателей) без найма работников - предусмотреть возможность, не регистрируясь в качестве индивидуального предпринимателя, осуществлять предпринимательскую</p>	

	деятельность на основании патента.	
<b>Сфера регулирования: энергетика и естественные монополии</b>		
<p>9. Постоянный рост тарифов на электроэнергию для предпринимателей.</p>	<p>Введение запрета на рост тарифов сроком на 3 года и установление единого регулируемого тарифа на электроэнергию наравне с физическими лицами. На основании информации, полученной от гарантирующего поставщика электроэнергии (ОАО «Алтайэнергосбыт»), проведен анализ динамики роста стоимости электроэнергии для сетевых организаций за 9 месяцев 2014г. Стоит отметить, что в 2014г. темп прироста предельного уровня нерегулируемой цены на электроэнергию на оптовом рынке для энергоснабжающих организаций Республики Алтай по отношению к аналогичному периоду предшествующего года составляет в среднем 22,6%. Значительный рост цены произошёл в августе и в сентябре 2014г. на 45,5% и 44,9% соответственно. Кроме того, по информации регуляторов оптового рынка электроэнергии нерегулируемые цены на электроэнергию на территории сибирского региона в 2015 году вырастут на 24%, а цена на электроэнергию для конечного потребителя до 15%.</p>	
<p>10. Длительная и сложная процедура оформления заявки на техническое присоединение к электросетям. Неисполнение сроков выполнения работ и мероприятий по технологическому присоединению со стороны электросетевых компаний.</p>	<p>Следует расширить перечень раскрываемой информации о деятельности энергокомпаний. На сайтах следует размещать информацию о уже фактически подключенных объектах их технических параметрах (мощность, длина электролиний, класс напряжения, категория надежности), а также фактической стоимости единицы присоединённой мощности в данной точке. Сформированная таким образом</p>	

	<p>информация с соответствующими данными о наличии свободной мощности и ее объемах позволит субъектам бизнеса сделать предварительную технологическую и ценовую оценку возможности технологического присоединения в том или ином месте. Публичность стоимости присоединения в этом случае может служить сдерживающим фактором для энергокомпаний в части необоснованного завышения стоимости технологического присоединения.</p>	<p>Минэкономразвития РФ</p>
<p><b>Сфера регулирования: <u>налоги</u></b></p>		
<p>11. Низкий порог перевода с Упрощенной системы налогообложения. Статья 346.13. Порядок и условия начала и прекращения применения упрощенной системы налогообложения. Если по итогам отчетного (налогового) периода доходы налогоплательщика, определяемые в соответствии со статьями 346.15 и подпунктами 1 и 3 пункта 1 статьи 346.25 настоящего Кодекса, превысили 60 млн. рублей и (или) в течение отчетного (налогового) периода допущено несоответствие требованиям, установленным пунктами 3 и 4 статьи 346.12 и пунктом 3 статьи 346.14 настоящего Кодекса, такой налогоплательщик считается утратившим право на применение упрощенной системы налогообложения с начала того квартала, в котором допущены указанные превышение и (или) несоответствие указанным требованиям. Многие юридические лица вынуждены скрывать доходы свыше шестидесяти миллионов рублей.</p>	<p>Увеличение критерия отнесения СМСП, находящихся на УСН, для обязательного применения общего режима по объему дохода с 60 до 120 млн. руб. (ст. 346.13 НК РФ).</p>	

<p>12. Определение существенных и несущественных нарушений при применении трехлетних надзорных каникул для предпринимателей. Нет четкого разграничения, какие нарушения считаются существенными, а какие несущественными.</p>	<p>Установление надзорных (проверочных) каникул до 3 лет, в случае если за предшествующие 3 года не было существенных нарушений. Определить перечень нарушений, относящихся к существенным: причинение вреда жизни и здоровью, экологии, имуществу и т.д.</p>	<p>Минэкономразвития РФ</p>
<p>13. В условиях сложной экономической ситуации, для предпринимателей слишком высок процент НДС.</p>	<p>Рассмотрение вопроса снижения НДС до 12% и принятия решения о его возмещении до 30 дней.</p>	<p>Минэкономразвития РФ</p>
<p>14. Высокая ставка налогообложения при применении УСН, ЕНВД, ОСН, патентной системы налогообложения.</p>	<p>Снижение налоговой нагрузки на 50%. За 2014 год в консолидированный бюджет Республики Алтай от налоговых доходов поступило 3 504 726,9 тыс. руб. В структуре налоговых доходов наибольший удельный вес занимают налоговые доходы от НДС/Д, в 2014 г – 50,6%, удельный вес доходов в бюджет от налога на прибыль в 2014 г составляет 13,8%, от налогов на совокупный доход (УСН, ЕНВД, ЕСХН) в 2014 г – 8,9%. Таким образом, при снижении налоговой нагрузки предпринимателей на 50% доходы бюджета региона от налогов сократятся на 397 786,4 тыс. руб. (11,3%), при этом можно предположить, что количество субъектов малого и среднего предпринимательства увеличится в разы, будут созданы новые рабочие места, как следствие возрастут доходы бюджета от уплаты НДС/Д и налога на прибыль.</p>	<p>Минэкономразвития РФ</p>
<p>15. Нагрузка по оплате страховых взносов в пенсионный фонд и ФФОМС для субъектов малого и среднего бизнеса остается достаточно высокой. Кроме того, с 1 января 2015 года минимальный</p>	<p>Предлагаем снизить размер страховых взносов для предприятий малого и среднего бизнеса отчисляемых в ПФРФ с 26 до 20% и внести изменения в п. 1.1. ст. 14. Федерального закона</p>	<p>Минэкономразвития РФ</p>

<p>размер оплаты труда увеличен на 7,4% по сравнению с 2014 годом. Таким образом увеличивается размер обязательных отчислений, что существенно для малых и средних предприятий.</p>	<p>от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» в части повышения величины дохода индивидуальных предпринимателей, плательщиков страховых взносов за расчетный период до 1 000 000 (одного миллиона) рублей, при применении платежа в фиксированном размере, определяемом как произведение минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, установленного пунктом 1 части 2 статьи 12 Федерального закона № 212-ФЗ, увеличенное в 12 раз.</p>
<p>16. Предприятие, использующее общую систему налогообложения (ОСН), закупая товар у предпринимателя, использующего УСН, не может предъявить "входной" НДС бюджету, и, перепродавая в дальнейшем такие товары, вынуждено платить НДС от их полной стоимости.</p> <p>Предположим, фирма А - плательщик НДС, фирма Б - поставщик товара, также плательщик НДС, фирма В - поставщик товара, использующая УСН (т.е. не являющаяся плательщиком НДС).</p> <p>Ставка налога на добавленную стоимость составляет 18%, уплаченный поставщику товара - "входной НДС", а НДС, полученный от покупателя (в составе стоимости, по которой ему продан товар) - "выходной" НДС.</p> <p>Если фирма А закупила товар у фирмы Б,</p>	<p>Внести изменение в Налоговое законодательство в части касающейся НДС.</p>

<p>например, за 1180 руб., включая НДС (т.е. закупочная цена - 1000 руб. плюс входной НДС 180 руб.), а затем перепродала за 1770 руб. (т.е. отпускная цена - 1500 руб. плюс выходной НДС 270 руб.), в соответствии с главой 21 Налогового кодекса РФ, она должна заплатить в бюджет разницу между выходным и входным НДС: 270 - 180 = 90 рублей.</p> <p>В то же время, если бы фирма А закупила товар у фирмы В, за 1000 руб. (без НДС), и продавала бы его за те же 1770 руб. (в т.ч. исходящий НДС 270 руб.), то сумма НДС к уплате в бюджет составила бы 270 - 0 = 270 руб.</p>	
<p><b>Сфера регулирования: контрольно-надзорная деятельность</b></p>	
<p>17. Привлечение специалистов (экспертов) при проведении проверок контрольно-надзорными органами.</p>	<p>Контрольно-надзорным органам обеспечить привлечение компетентных специалистов при проведении проверок в исследуемых (проверяемых) областях: строительстве, ЖКХ, фармации, качестве оказания бытовых услуг, энергоснабжении, торговой деятельности и т.д.</p>
<p>18. Дублирование документации, запрашиваемой у предпринимателя проверяющими органами при проведении плановой и внеплановой проверки.</p>	<p>Рассмотрение возможности первоначального запроса контрольно-надзорными органами документов у других контролирующих органов, в случае если ранее была проведена плановая (внеплановая) проверка по схожему предмету проверки в целях исключения дублирования (например, при нахождении на ЕНВД нет возможности отнести затраты на изготовление документов на расходы предприятия).</p>

<p>19. О применении норм КоАП РФ в виде привлечения к административной ответственности юридических лиц хозяйствующих субъектов. В настоящее время контрольными (надзорными) органами проводятся плановые, внеплановые и проверки, проводимые в рамках прокурорского надзора, по результатам которых составляются предписания об устранении причин, способствующих нарушению норм действующего законодательства и протоколы об административных правонарушениях. В большинстве случаев протокол составляется в отношении юридического лица при процессуальной возможности привлечения должностных лиц и как следствие взыскание штрафа в меньшем размере. Данное обращение было рассмотрено Общественной приемной Уполномоченного по защите прав предпринимателей и разрешено положительно (вх. № 04-ОП-00105-ОБ от 15.07.2014 г.).</p>	<p>Использование процессуальной возможности привлечения должностных лиц и как следствие взыскание штрафа в меньшем размере. Смягчение административного наказания будет осуществляться в целях поддержки малого и среднего бизнеса на территории Республики Алтай, которому в настоящее время отдан приоритет в структуре бизнес-сообщества региона. Основания для смягчения:  - проверка проводится впервые;  - проведены меры пожарного, экологического, санитарного аудита;  - совершенное деяние не наносит вред здоровью, жизни и т.д.</p>
<p><b>Сфера регулирования: кадастры, земельные отношения и имущественные права</b></p>	
<p>20. Отсутствие полной информации (базы данных) имущества, которое может быть предоставлено в аренду или приобретено предпринимателями.</p>	<p>Создание единого реестра недвижимого имущества региона с указанием признака объекта недвижимости и наличия инфраструктуры с целью использования в качестве площадки для привлечения инвесторов.</p>
<p>21. Неосведомленность предпринимателей о техническом минимуме для осуществления предпринимательской деятельности при заключении договора аренды земельного участка. На практике, цена имущества складывается без учета расходов по обеспечению инфраструктуры.</p>	<p>Рекомендовать муниципалитетам размещать информацию о наличии технического минимума имущества, выставленного на реализацию или предоставленного в аренду (наличие централизованного отопления, водоснабжения, канализации, газо- и</p>



	<p>электрификации). При отсутствии инфраструктуры, стоимость имущества или сумма арендной платы должны быть снижены на сумму затрат по ее обеспечению.</p>
<p><b>Сфера регулирования: природопользование и экология</b></p>	
<p>22.Нерешенность проблемы по узаконению прав собственности на объекты недвижимости в туристских комплексах, базах отдыха, детских оздоровительных лагерях, санаторных учреждениях, созданных инвесторами на арендованных земельных участках лесного фонда РФ.</p> <p>Лесной кодекс РФ (ст.ст. 25, 41, 68, ч.3, 72) допускает при наличии проекта освоения лесного участка возведение объектов для осуществления туристско-рекреационной деятельности.</p> <p>Законодательство РФ допускает возведение капитальных строений (соответственно, их гос. регистрацию) на арендуемых земельных участках.</p> <p>Следовательно, арендаторы лесных участков, осуществляющие туристско-рекреационную деятельность, физкультурно-оздоровительные услуги, лишены инвестиционной привлекательности при вложении денежных средств в развитие указанной выше инфраструктуры на арендуемых лесных участках, соответственно находятся в неравных условиях с арендаторами земельных участков иных категорий.</p>	<p>Внести поправку в Лесной кодекс РФ. Так, в 2014 году депутатом Государственной Думы РФ Тарасюком В.М. был внесен проект федерального закона № 543013-6 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» (в части установления условий заключения договора купли-продажи лесного участка с арендаторами при использовании лесов для осуществления рекреационной деятельности). Данная поправка устраняет рассматриваемую проблему.</p>
<p>23.В соответствии с Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и проблемой, описываемой выше (невозможность государственной регистрации права собственности</p>	<p>Разрешить государственную регистрацию объектов недвижимости, воздвигнутых на арендуемых лесных участках в соответствии с проектами освоения лесных участков и существующей нормативно-правовой базой, регулирующей данные отношения.</p>

<p>на объекты, построенные на арендуемом лесном участке), фактически туристские учреждения, имеющие объекты отдыха на арендуемых земельных участках лесного фонда, лишены права продажи алкогольной продукции в ресторанах, кафе и барах, созданных в туристских комплексах.</p>	
<p>24. Устаревшие данные таксационных описаний (ведомость, составляемая на лесной квартал, содержащая детальную характеристику каждого таксационного выдела и намечаемые в нем хозяйственные мероприятия, а также обобщенную характеристику особенностей лесных насаждений и др. категорий земель лесного квартала в целом), в связи с чем, предприниматели не имеют возможности заготовки древесины для собственных нужд и для реализации. Таксация проводится один раз в 10 лет.</p>	<p>Необходимо наделить лесничества полномочиями самостоятельно принимать решения по отводу делян для лесозаготовки с учетом реального состояния лесов, а не таксационного описания.</p>
<p><b>Сфера регулирования: <u>антимонопольное законодательство</u></b></p>	
<p>25. Торговые сети, осуществляющие деятельность в границах муниципального образования, вытесняют магазины «шаговой доступности» и весь торговый малый бизнес.</p> <p>Статьёй 14 Федерального закона № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о Торговле) установлено ограничение присутствия торговой сети в муниципальном образовании 25 процентами от объема всех реализованных продовольственных товаров в границах муниципального образования. В результате применения данной методики доля розничных сетей в муниципальном образовании существенно занижена и не отражает реального присутствия торговых сетей.</p>	<p>Необходимо внести изменения в статью 14 Закона о Торговле в части уточнения порядка расчета доли торговых сетей в муниципальном образовании и в методику расчета, утвержденную постановлением Правительства РФ от 04.05.2010 года № 305, что позволит корректно рассчитать долю присутствия торговых сетей в муниципальном образовании и обеспечить баланс рынка между торговыми сетями и субъектами торгового малого предпринимательства.</p>

<b>Сфера регулирования: транспорт</b>	
<p>26. Многие из предпринимателей сталкиваются с такой проблемой, как отсутствие съезда с Федеральной трассы к их объекту. Организация, в чьем ведении находится данная автодорога не охотно идет на процедуру согласования и выдачи технической документации по организации съезда ссылаясь на п.5.4 Строительных норм и правил (СНиП) 2.05.02-85* утвержденных Государственным комитетом СССР по делам строительства (Гострой СССР) 17 декабря 1985г., согласно которым число примыканий на данной категории дорог вне пределов населенных пунктов надлежит предусматривать, как правило, не чаще чем через 5 км или 2 км. в зависимости от категории дорог.</p>	<p>Министерству регионального развития Российской Федерации отменить ограничения расстановки, указанные в п. 5,4 Строительных норм и правил (СНиП) 2.05.02-85*.</p>
<b>Сфера регулирования: государственные и муниципальные закупки</b>	
<p>27. На сегодняшний день статьей 30 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) установлен 15% объем закупок, который заказчики обязаны осуществлять у СМП.</p>	<p>С целью стимулирования малого предпринимательства предлагаем увеличить долю закупок у СМП до 50%.</p>
<b>Сфера регулирования: сельское хозяйство и переработка сельскохозяйственной продукции</b>	
<p>28. В соответствии с Техническим регламентом таможенного союза ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции», забой скота должен проводиться в специальных убойных пунктах или на мясокомбинатах. По данным Комитета ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай, в настоящее время в регионе действует 12 стационарных убойных площадок, из них в соответствии порядка технического регламента Таможенного союза</p>	<p>Необходима организация дополнительного строительства и восстановления убойных пунктов в муниципальных образованиях.</p>

аггестованы 12 убойных предприятий, расположенных на территории Онгудайского, Майминского, Усть-Коксинского, Улаганского, Кош-Агачского, Шебалинского и Усть-Канского муниципальных образований.

В настоящее время отсутствуют стационарные убойные площадки в Чойском, Турочакском, Чемальском районах и г. Горно-Алтайске.

В связи с этим при отправлении скота на убойный пункт возникают дополнительные расходы на транспорт, оплату самой услуги. Всё это невыгодно для многих предпринимателей. Население лишилось возможности реализации на рынках продукции, производимой в личных подсобных хозяйствах после 1 мая 2014 года.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ –  
ЭЛ КУРУЛТАЙ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

КОМИТЕТ  
ПО ФИНАНСОВОЙ, НАЛОГОВОЙ  
И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ



РОССИЯ ФЕДЕРАЦИЯЗЫ  
АЛТАЙ РЕСПУБЛИКАНЫН  
ЭЛ КУРУЛТАЙЫ

АКЧА-МАНАТ, КАЛАН ЛА  
ЭКОНОМИКАЛЫК ПОЛИТИКА  
ААЙЫНЧА КОМИТЕТ

ул. Эркемена Палкина, 1  
г. Горно-Алтайск 649000

Эркемен Палкинниг оромы, 1  
Горно-Алтайск кала 649000

тел. 2-26-31, факс 8(38822)27780, эл. почта: info@elkurultay.ru

16 июня 2015 года

№ 33

## РЕШЕНИЕ

### О докладе о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год

Заслушав доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай Л.Н. Ефимова о деятельности за 2014 год, Комитет **р е ш и л:**

Рекомендовать Государственному Собранию – Эл Курултай Республики Алтай доклад о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай за 2014 год принять к сведению.

Председатель Комитета

A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to K.Yu. Krivoruchenko.

К.Ю. Криворученко